

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Akademický rok 2016//2017

**Jméno studenta:** Bc. Kristina Dolejšová  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Projekt implementace strategického programu organizace

**Hodnotitel – oponent:** ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.  
**Podnik – firma:** ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce se zabývá formulováním strategického plánu organizace. Je zpracována standardním způsobem - od analýzy prostředí až k definování strategických východisek, návazného stanovení krátkodobých cílů, finančního plánu, analýzy rizik a strategických scénářů. Doporučila bych upravit stanovený cíl práce. Domnívám se, že stanovení strategického plánu je pouze nástroj k následné implementaci a zhodnocení strategických východisek, nikoliv hlavní cíl. Doporučila bych zároveň okomentovat současnou vizi a poslání společnosti. Analýza prostředí je vesměs v pořádku. Na některých místech je autorka zbytečně obecná, uvítala bych více konkrétních detailů - např. v analýze u dodavatelů, odběratelů. SWOT analýzu by bylo dobré více okomentovat. K následnému finančnímu plánu nemám výrazné připomínky, stejně tak jako k zpracovaným scénářům a analýze rizik. Dle mého názoru je závěr práce již velice krátký. Vesměs z velké stručnosti se diskutuje controlling a závěrečné závěry. V práci nejsem schopná nalézt část týkající se implementace strategického plánu, byť se jedná o jednu ze zásad práce.

V práci jsou drobné formální nedostatky - překlepy, změna osoby (první osoba množného čísla x třetí osoba jednotného čísla trpný rod). Doporučila bych také rozšířit seznam literatury.  
Celkové hodnotím práci především s přihlédnutím k závěru práce a chybějící části implementace práce na pomezí stupně velmi dobře až dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Zmiňujete nedostatek kvalifikovaných pracovníků. Jaká opatření společnost provádí, aby je získala? Uvádíte, že cenová tvorba se provádí s pomocí základního kalkulačního vzorce. Uveďte prosím příklad typického produktu společnosti a způsob jeho cenové tvorby.

V Plzni, dne 16.5.2017

  
Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).