



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016//2017

Jméno studenta: Bc. Jan Ježek
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt implementace strategického programu organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☐	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☐	☒
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
O) Celkový dojem z práce	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zabývá otázkou strategického plánu vybraného podnikatelského subjektu. Práce postupuje v souladu se stanovenými zásadami. Je provedena analýza prostředí, definovány strategické cíle, zpracován finanční plán, analýza rizik, návrh implementace plánu a stručně nastíněna oblast controllingu. Doporučila bych doplnit úvod práce a neomezit se pouze na popis jednotlivých kapitol práce a cíle práce. Jako pozitivní vidím fakt, že je autor osobně ve sledovaném podniku angažován a měl tedy přístup k potřebným informacím. U kapitoly, která se věnuje vizi, oceňuji, že autor vyjadřuje i svůj názor na dosavadní vizi podniku. Celkově je v práci nastíněno 7 dlouhodobých strategických cílů. Jde o relativně vysoké číslo, je vidět, že podnik má mimo jiné v úmyslu expandovat. Zpracovaná analýza prostředí se mi líbí. Je zpracována věcně a jasně a týká se tématu. Na následném finančním plánu neshledávám výrazné nedostatky, doporučila bych upravit výsledný výkaz zisku a ztráty do aktuální podoby, co se týká vykazovaných položek. Samotný návrh organizačních postupů zavedení takto stanoveného plánu shrnuje autor do karet strategických akcí. Zde bych si představovala bližší popis, nikoliv pouze shrnutí do jednotlivých "tabulek" vesměs bez dalšího komentáře. Stejně tak u



kapitoly týkající se controllingu a následného závěru. Obě kapitoly by bylo možné více rozvést a upravit.

V práci jsou drobné překlepy/špatné skloňování slov. Také bych doporučila sjednotit osobu, ve které se práce píše. Na některých místech první osoba množného čísla, na některých místech 3. osoba jednotného čísla, trpný rod.

Celkově hodnotím práci jako kvalitní velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Dokážete přibližně vyčíslit potenciální náklady na vstup nové konkurence na trh?

Přibližte více dva největší konkurenty zkoumaného podniku i s ohledem na rozdělení současného trhu.

Vysvětlíte drobnou korekci strategického cíle - nákup automatického balicího stroje.

V Plzni, dne 15.5.2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).