

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016//2017

**Jméno studenta:** Bc. Martin Kliment  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Analýza výkonnosti podnikatelského plánu organizace  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.  
**Podnik – firma:** ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Diplomová práce řeší téma týkající se plánu výkonnosti u zkoumaného podnikatelského subjektu. Práce je zpracována běžným způsobem pro tento typ tématu: analýza prostředí, formulování střednědobých cílů, analýza rizik, zvážení implementace a stanovení dopadu plánu v kontextu dalšího vývoje zkoumaného podniku. Doporučila bych zvážit mírně přeformulovat stanovený cíl práce. Formulování zásad práce považují pouze za prostředek, jak dosáhnout následné analýzy výkonnosti. Zpracovaná analýza prostředí je vypracována na některých místech dobře, na některých místech je dle mého názoru zbytečně obecná a nemluví konkrétně (například vybrané části makroprostředí). Nevidím příliš velkou provázanost zpracované analýzy s uvedenou SWOT analýzou. Také by bylo dobré tuto oblast více rozebrat a zdůvodnit. Určitě vidím také prostor pro zhodnocení vize, kterou společnost DOOSAN má stanovenou. Následně i vysvětlení, proč si společnost nastavila sledované aspekty tak, jak autor uvádí. Stejně tak detailnější popsání výrobních cílů, pokud se jedná o jeden ze strategických cílů společnosti, jak autor naznačuje. Obdobným způsobem je zpracován i následný finanční plán - na některých místech dobře i s přijatelným popisem, na některých by bylo vhodné skutečně více popsat navržené informace. Hlavně celou práci lépe provázat. V určitých částech práce mám pocit, že se jedná

jen o pouhé "zmínění". V šesté kapitole autor uvádí krátkodobé cíle. Došlo ke korekci některých cílů na základě předchozí, zpracované analýzy? Závěrečné kapitoly se věnují analýze stanoveného plánu. Opět by bylo dobré lépe komentovat a zároveň zdůraznit dopad takto stanoveného plánu na vývoj hodnoty společnosti (viz zásada práce). Autor tutu jednu zásadu uvedl v podstatě v rámci této kapitoly analýza a to velice stručně.

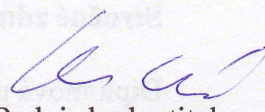
Po formální stránce bych doporučila některé grafy uvést v barevné verzi. Černobílá verze není příliš čitelná a dost špatně se rozlišuje (např. na straně 72). Dále u tabulek zachovat jednotné formátování - například tabulky č. 35 - 38 se zdají být vloženy jako obrázek, zatímco jiné tabulky nikoliv. Stejně tak u číslování tabulek, obrázků nechápu, proč je uvedena menší velikost písma. Nedoporučuji také dělat "prázdné" podkapitoly bez jakéhokoliv úvodního textu (například 2.1.1, nebo 2.2). V práci jsou drobné překlepy, gramatické chyby, formální nepřesnosti - například % bez mezery (str. 57), změna osoby (z množného čísla na jednotné v trpném rodě).

Celkově na mě práci s ohledem na výše zmíněné připomínky působí stupněm dobře.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Přibližte více otázku procesu (jak z časového, organizačního i finančního hlediska) plánování zakázek z hlediska tuzemských a zahraničních zákazníků. Můžete přiblížit stručně celý proces na příkladu 1 zákazníka.

V Plzni, dne 15.5.2017

  
Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).