



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016//2017

Jméno studenta:

Bc. Kateřina Nezbedová

Studijní obor/zaměření:

Systémy projektového řízení

Téma BP/DP:

Analýza a řízení rizik v organizaci

Hodnotitel – oponent:

Ing. Martin Januška, Ph.D.

Podnik – firma:

ZČU FEK KPM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná diplomová práce se věnuje analýze a řízení rizik ve společnosti První plzeňská galvanovna s.r.o.. Autorka si klade za cíl analýzu rizik působících na společnost a následně navrhuje způsoby, jak konkrétní rizika řídit. Práce je rozdělena do dvou celků a to na teoretickou část kde autorka uvádí teorii týkající se řízení rizik a praktickou část, kde v první polovině analyzuje rizika a v druhé půlce navrhuje způsoby jejich řízení. K práci nemám žádné vážnější připomínky. Celkově se jedná o pěknou práci, kterou doporučuji k obhajobě a hodnotím výborně.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Bude firma Váš návrh využívat?

Jak často a při jakých příležitostech se bude aktualizovat registr rizik?

V Plzni, dne 15.5.2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 16. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2017** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).