

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Diplomová práce

**Náklady účasti ve výběrovém řízení na veřejnou
zakázku z pohledu dodavatele**

**Costs of participation in the tender for a public
contract from perspective of supplier**

Bc. Lukáš Pivoňka

Plzeň 2017

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta ekonomická

Akademický rok: 2016/2017

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Lukáš PIVOŇKA**

Osobní číslo: **K14N0155P**

Studijní program: **N6209 Systémové inženýrství a informatika**

Studijní obor: **Systémy projektového řízení**

Název tématu: **Náklady účasti ve výběrovém řízení na veřejnou zakázku z pohledu dodavatele**

Zadávací katedra: **Katedra podnikové ekonomiky a managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Vymezte základní pojmy z oblasti zadávání veřejných zakázek.
2. Provedte analýzu vybraného vzorku podlimitních veřejných zakázek.
3. Zkalkulujte náklady na zpracování nabídky z pohledu dodavatele.
4. Ekonomicky zhodnoťte dopady zákona o zadávání veřejných zakázek z pohledu dodavatele.

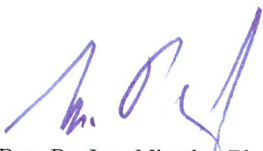
Rozsah grafických prací: **neuveden**
Rozsah kvalifikační práce: **60 - 80 stran**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury:

- **BALÝOVÁ, Lucie.** *Veřejné zakázky.* V Praze: C. H. Beck, 2015. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-560-2.
- **HERMAN, Pavel a kol.** *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek.* Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s. r. o., 2016. ISBN 978-80-7380-595-1.
- **KRUTÁK, Tomáš.** *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016.* Olomouc: Nakladatelství ANAG, n2016. Právo. ISBN 978-80-7554-040-9.
- **PODEŠVA, Vilém.** *Zákon o zadávání veřejných zakázek; Zákon o registru smluv: komentář.* Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-102-6.
- **ČESKO.** Zákon č. 134/2016 Sb. *O zadávání veřejných zakázek.* In: *Zákony pro lidi.cz* [Online]. AION CS 2010-2017 [cit. 21. 3. 2017]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-134>.

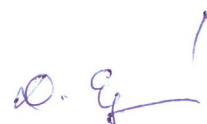
Vedoucí diplomové práce: **Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný**
Fakulta ekonomická

Datum zadání diplomové práce: **28. března 2017**

Termín odevzdání diplomové práce: **24. dubna 2017**


Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
děkan




Doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
vedoucí katedry

V Plzni dne 28. března 2017

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma

„Náklady účasti ve výběrovém řízení na veřejnou zakázku z pohledu dodavatele“

vypracoval samostatně pod odborným dohledem vedoucího diplomové práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni dne 21. 4. 2017

.....

podpis autora

PODĚKOVÁNÍ

Touto cestou bych rád poděkoval panu děkanovi doc. Dr. Ing. Miroslavovi Plevnému za odborné vedení mé diplomové práce.

Úvod.....	9
1 Základní pojmy zadávání VZ	10
1.1 Zadavatel	10
1.2 Dodavatel	11
1.3 Zadání veřejné zakázky	11
1.4 Zadávací řízení	11
1.4.1 Zjednodušené podlimitní řízení	11
1.4.2 Otevřené řízení.....	12
1.4.3 Užší řízení	12
1.4.4 Jednací řízení s uveřejněním.....	12
1.4.5 Zadávací řízení bez uveřejnění	13
1.4.6 Řízení se soutěžním dialogem	13
1.4.7 Řízení o inovačním partnerství	13
1.4.8 Koncesní řízení	14
1.4.9 Zjednodušený režim.....	14
1.5 Druhy veřejných zakázek	14
1.6 Předpokládaná hodnota	15
1.7 Režim veřejné zakázky	15
1.8 Zadávací podmínky	16
1.9 Podmínky účasti v zadávacím řízení.....	16
1.10 Průběh zadávacího řízení	17
1.11 Zadávací lhůta a jistota.....	17
1.12 Oznámení o výběru	17
1.13 Ukončení zadávacího řízení	18
1.14 Podlimitní režim.....	18
1.14.1 Podlimitní řízení	18
1.14.2 Zjednodušené podlimitní řízení	18
1.15 Nadlimitní režim	20
1.16 Kvalifikace	21
1.16.1 Základní způsobilost	21
1.16.2 Profesní způsobilost.....	22
1.16.3 Ekonomická kvalifikace	22

1.16.4	Technická kvalifikace	23
1.16.5	Doklady o kvalifikaci.....	24
1.17	Další doklady	24
1.18	Informační systém o VZ.....	25
1.18.1	Věstník veřejných zakázek	25
1.18.2	Seznam kvalifikovaných dodavatelů	25
1.18.3	Systém certifikovaných dodavatelů	26
1.19	Elektronické nástroje.....	26
2	Analýza vzorku VZ	27
2.1	Výběr vzorku VZ	27
2.2	Statistický soubor	28
2.3	Práce s daty	29
2.4	Počet obdržených nabídek.....	30
2.5	Předpokládaná hodnota VZ.....	32
2.6	Konečná hodnota VZ	34
2.7	Rozdíl mezi předpokládanou a konečnou hodnotou	37
3	Kalkulace nákladů na zpracování nabídky na VZ.....	41
3.1	Dotazníkové šetření.....	41
3.1.1	1. Otázka – Počet zaměstnanců na zpracování VZ.....	42
3.1.2	2. Otázka – Doba zpracování VZ.....	43
3.1.3	3. Otázka – Podávání nabídek v elektronické formě	44
3.1.4	4. Otázka – Počet vytisknutých stran.....	45
3.1.5	5. Otázka – Délka cesty k prohlídce místa plnění.....	46
3.1.6	6. Otázka – Podklady pro prokázání kvalifikace	47
3.2	Náklady na tisk.....	48
3.3	Náklady na dopravu	50
3.4	Mzdové náklady	51
3.5	Náklady na prokázání kvalifikace	51
3.5.1	Náklady při podání nabídky.....	52
3.5.2	Náklady před podpisem smlouvy	55
3.6	Náklady na odeslání nabídky na VZ	58
3.7	Celkové náklady na podání nabídky na VZ	58

4	Vyhodnocení nákladů na účast v zadávacím řízení na VZ.....	60
4.1	Náklady na prokázání kvalifikace	60
4.2	Celkové náklady na účast v zadávacím řízení na VZ	62
4.3	Porovnání nákladů na účast s hodnotou VZ.....	63
	Závěr	65
	Seznam tabulek	66
	Seznam obrázků.....	67
	Seznam použitých zkratk	68
	Seznam použité literatury	69
	Seznam příloh	71

Úvod

Téměř 600 miliard korun ročně vynaloží zadavatelé na nákupy či investice do služeb, dodávek či stavebních prací v rámci veřejných zakázek. Trh veřejných zakázek se podílí více než 12 % na HDP České republiky. Jedná se tak o velmi významný a často diskutovaný pojem v české ekonomice. Většina dosavadních legislativních úprav se zabývala především snahou o zvýšení transparentnosti, snížení korupce a zvýšení profitu zadavatelů ze zadávacího řízení, za účelem snížení výdajů z veřejných rozpočtů. Až nový zákon o zadávání veřejných zakázek, který vstoupil v platnosti 1. 10. 2016, se také zabývá druhou stranou v problematice veřejných zakázek, a to dodavateli, kteří byli doposud opomíjeni. Zřejmě je snaha zejména o snížení administrativní náročnosti, která tvoří nezanedbatelnou část nákladů na účast v zadávacím řízení z pohledu dodavatele.

Právě náklady na účast v zadávacím řízení z pohledu dodavatele se zabývá tato diplomová práce. Cílem práce je zjištění co nejpřesnějšího odhadu celkových nákladů pro dodavatele, které s sebou přináší účast v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Práce se skládá ze čtyř základních kapitol. První část práce bude věnována problematice zadávání veřejných zakázek a vysvětlení základních pojmů z pohledu legislativy.

Druhá kapitola se bude zabývat statistickou analýzou konkrétního vzorku veřejných zakázek. Kromě stanovení základních statistických ukazatelů charakterizujících daný vzorek veřejných zakázek, budou také provedeny testy závislosti mezi jednotlivými proměnnými.

V úvodu třetí části této práce bude provedeno dotazníkové šetření, na základě kterého budou podrobně kalkulovány jednotlivé náklady, které se podílejí na celkových nákladech na zpracování nabídky na veřejnou zakázku. Důležitou částí této kapitoly bude porovnání všech způsobů prokázání kvalifikace z nákladového hlediska.

Stěžejní částí práce bude samotná kalkulace nákladů na účast v zadávacím řízení, která bude provedena na základě statistických dat z druhé kapitoly a z analýzy nákladů na zpracování nabídky. V závěru budou komentovány dosažené výsledky zejména v porovnání s hodnotou veřejné zakázky a dalšími důležitými ukazateli.

1 Základní pojmy zadávání VZ

Nový zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, dále jen ZZVZ, byl přijat v roce 2016 a nabyl účinnosti 1. 10. 2016. V novém zákoně došlo také ke změně u samotného názvu, již nejde o zákon o veřejných zakázkách, ale o zákon o zadávání veřejných zakázek, tato změna zdůrazňuje, že smyslem zákona není regulace celého investičního procesu, nýbrž stanovení základních pravidel pro vlastní zadávací proces. (Herman, 2016)

Nový zákon vznikl na základě přijetí nových evropských směrnic, které poskytují členským státům prostor pro nastavení výrazně flexibilnějších a méně formálních pravidel pro zadávání veřejných zakázek. Oproti dosavadní úpravě dává nový zákon zadavatelům mnohem výraznější prostor pro uzpůsobení zadávacího řízení jeho potřebám. Nabízená volnost je však vykoupena vyšší mírou odpovědnosti zadavatele, pokud usoudí ji využít. Dále by měla nová úprava přinést hospodárnější nakládání s veřejnými prostředky a zabraňovat potenciální korupci. Současně by však měla umožňovat rychlejší realizaci veřejných projektů s menší administrativní zátěží. (Kruták, 2016)

Následující literární rešerše se nezabývá komplexně problematikou zadávání veřejných zakázek, ale pouze pojmy a souvislostmi potřebnými pro následující praktickou část.

1.1 Zadavatel

Zadavatelem je jedna ze stran procesu zadávání veřejných zakázek. Zadavatel je uložena většina povinností, která ZZVZ ukládá, a zadavatel nese plnou odpovědnost za jejich plnění. Zákon rozeznává dva druhy zadavatelů, kteří jsou povinni řídit se při zadávání zakázek zákonem o zadávání veřejných zakázek, jsou jimi veřejní a dotovaní zadavatelé. ZZVZ v § 4 odstavci 1 jmenovitě uvádí jako veřejné zadavatele: Českou republiku, organizační složky státu, Českou národní banku, státní příspěvkové organizace, územní samosprávné celky a jiné právnické osoby, které uspokojují veřejný zájem a nemají obchodní a průmyslovou povahu. Mezi dotované zadavatele lze zařadit fyzické i právnické osoby, které k úhradě veřejné zakázky užijí více než 200.000.000 Kč nebo více než 50 % peněžních prostředků. Dle třetího odstavce zákon

dále uvádí jako zadavatele osobu, která zadává sektorovou veřejnou zakázku. Posledním možným zadavatelem je takový zadavatel, který zahájil zadávací řízení přesto, že k tomu neměl povinnost.

S pojmem zadavatel jsou těsně spojeny zásady zadávání veřejných zakázek, kdy zadavatel podle ZZVZ musí dodržovat zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. (Zákon č. 134/2016 Sb.)

1.2 Dodavatel

Dodavatelem se dle zákona č. 134/2016 Sb. § 5 rozumí osoba, která „*nabízí poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací, nebo více těchto osob společně. Za dodavatele se považuje i pobočka závodu; v takovém případě se za sídlo dodavatele považuje sídlo pobočky závodu.*“

1.3 Zadání veřejné zakázky

Podle Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek § 2 odst. 1 se zadáním veřejné zakázky rozumí „*uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, z níž vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce.*“

1.4 Zadávací řízení

„*Zadávací řízení ve smyslu tohoto zákona je procesní postup zadavatele směřující k zadání veřejné zakázky*“ (Podešva 2016, s.15) V § 3 zákon rozlišuje devět druhů zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení, otevřené řízení, užší řízení, jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění, řízení se soutěžním dialogem, řízení o inovačním partnerství, koncesní řízení a řízení pro zadávání veřejných zakázek ve zjednodušeném režimu.

1.4.1 Zjednodušené podlimitní řízení

Zjednodušené podlimitní řízení je popsáno v kapitole č.1.14.2.

1.4.2 Otevřené řízení

Otevřené řízení je univerzálním řízením, které je zadavatel oprávněn použít bez splnění jakýchkoliv podmínek. V otevřeném řízení vyzývá zadavatel neomezený počet dodavatelů k podání jejich nabídek tím, že zveřejní oznámení o zahájení zadávacího řízení, a to ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie, jedná-li se o nadlimitní veřejnou zakázku. V případě podlimitní veřejné zakázky se zveřejní veřejná zakázka jen ve Věstníku veřejných zakázek. S dodavateli je výslovně zakázáno jednat, podané nabídky jsou pro dodavatele závazné a po uplynutí lhůty pro podání nabídek nejsou oprávněni nabídku měnit. Otevřené řízení je procesně nejjednodušší zadávací řízení a z toho důvodu také nejrozšířenější. Dle Informačního systému o veřejných zakázkách bylo otevřené řízení v roce 2016 užito u 90,07 % zadaných veřejných zakázek. (Zákon č. 134/2016 Sb.)

1.4.3 Užší řízení

Užšího řízení, obdobně jako otevřeného řízení, je zadavatel oprávněn užít bez nutnosti splnit nějaké další podmínky. Na rozdíl od otevřeného řízení je užší řízení rozděleno do dvou fází. V první fázi podávají dodavatelé žádost o účast v zadávacím řízení. Jsou-li jejich kvalifikace a další předpoklady zadavatelem shledané jako splněné, postupují do druhé fáze, kde vyzve zadavatel tyto dodavatele k podání nabídek. Dalším rozdílem oproti otevřením řízení je, že toto zadávací řízení může být použito i pro zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti.

1.4.4 Jednací řízení s uveřejněním

Jednací řízení s uveřejněním může být použito pouze za předpokladu splnění zákonem vymezených podmínek. Stejně jako u užšího řízení, dodavatelé nejprve žádají o účast v zadávacím řízení. Zadavatel posoudí jejich kvalifikaci a případně sníží jejich počet na základě kritérií technické kvalifikace. Dodavatelé, kteří splnili kvalifikaci a nebyli odebráni na základě kritérií technické kvalifikace, jsou vyzváni k podání předběžné nabídky. O předběžných nabídkách zadavatel s účastníky zadávacího řízení jedná s cílem zlepšit podmínky ve svůj prospěch. Následně jsou dodavatelé vyzváni

k předložení konečných nabídek. Hlavním rozdílem u tohoto typu zadávacího řízení je tedy možnost jednání s dodavateli před podáním finálních nabídek. (Herman, 2016)

1.4.5 Zadávací řízení bez uveřejnění

Zadávací řízení bez uveřejnění je na rozdíl od ostatních druhů zadávacích řízení zahájeno odesláním písemné výzvy jednomu nebo neomezenému počtu dodavatelů. Dalším rozdílem oproti zadávacímu řízení s uveřejněním je skutečnost, že zadavatel jedná s účastníky bez jakýchkoliv předběžných nabídek. Díky neuveřejnění se jedná o nejméně transparentní zadávací řízení, jeho užití je ale v některých případech vyžadováno potřebami zadavatele. (Podešva, 2016)

1.4.6 Řízení se soutěžním dialogem

Užití řízení se soutěžním dialogem vychází z předpokladu, že jsou splněny stejné podmínky jako u jednacího řízení s uveřejněním. Po zveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení žádají dodavatelé o účast a po ověření, zda splnili veškeré kvalifikační a technické požadavky, je s nimi zahájen soutěžní dialog, který je veden s cílem nalézt vhodná řešení pro splnění požadavků a potřeb zadavatele. Po skončení dialogu zadavatel vyzývá všechny účastníky soutěžního dialogu o podání nabídek. (Zákon č. 134/2016 Sb.)

1.4.7 Řízení o inovačním partnerství

Řízení o inovačním partnerství je zcela nový druh zadávacího řízení. Základní podmínkou pro užití tohoto zadávacího řízení je faktická nemožnost použít jiné jednací řízení z toho důvodu, že na trhu neexistuje dodávka, služba nebo stavební práce, která by uspokojila potřeby zadavatele. Před samotnou dodávkou finálního produktu tak probíhá s dodavatelem inovační fáze, jejíž výše však nesmí být vzhledem k pořizovanému plnění ze zákona nepřiměřeně nízká. Toto omezení má zabránit tomu, aby pro nevýznamná přizpůsobení jinak tržně dostupných řešení nebylo použito inovační partnerství vedeného pouze s omezeným počtem dodavatelů. (Podešva, 2016)

1.4.8 Koncesní řízení

Zákon nově vymezuje koncesní řízení, které bylo dosud upraveno samostatně v koncesním zákoně, který ale byl těsně provázán se Zákonem o veřejných zakázkách. Koncesní řízení, jak již název vypovídá, slouží jako úprava postupu zadávání koncesí, jejichž základní odlišností je převedení rizika na dodavatele. Pro zadávání koncesí je vedle koncesního řízení možné použít kterýkoliv druh nadlimitního režimu. (Kruták, 2016)

1.4.9 Zjednodušený režim

Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu přináší do právní úpravy po nadlimitním a podlimitním režimu další způsob zadání veřejné zakázky. Ve zjednodušeném režimu zadavatel zadává pouze veřejné zakázky na sociální a jiné zvláštní služby uvedené v příloze zákona o zadávání veřejných zakázek. Specifikem tohoto druhu řízení je možnost upravit si ho zadavatelem podle jeho potřeb, a to především za účelem zajištění kvality dodávaných služeb. (Herman, 2016)

1.5 Druhy veřejných zakázek

Zákon č. 134/2016 Sb. v § 14 stanovuje tři druhy veřejných zakázek: veřejnou zakázku na dodávky, veřejnou zakázku na služby a veřejnou zakázku na stavební práce. Zákon definuje stavební práce jako provedení stavebních činností dle společného slovníku pro veřejné zakázky upraveným nařízením Evropského parlamentu. Je-li zadán se stavební prací i její projekt, je celá tato veřejná zakázka považována jako veřejná zakázka na stavební práce. Pojem stavba ZZVZ definuje jako *„výsledek stavebních nebo montážních prací vytvářející jednotný celek, který je sám o sobě dostatečný k plnění hospodářské nebo technické funkce.“*

Veřejné zakázky, které v sobě zahrnují více druhů veřejných zakázek, se zadávají jako ten druh, kterému odpovídá hlavní předmět této veřejné zakázky. Obsahují-li veřejné zakázky dodávky i služby a nejedná se o stavební práci, určí se hlavní předmět podle předmětu veřejné zakázky s vyšší předpokládanou hodnotou.

(Zákon č. 134/2016 Sb., 2016)

1.6 Předpokládaná hodnota

Fáze, která předchází samotné zadávací řízení, je stanovení předpokládané hodnoty konkrétní veřejné zakázky. Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky se rozumí zadavatelem předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky vyjádřená v penězích bez započtení daně z přidané hodnoty. Předpokládaná hodnota nemusí být stanovena zcela přesně, ale musí být vymezena kvalifikovaně a v souladu se zákonem. Je-li veřejná zakázka rozdělena na několik částí, které jsou zadávány v jednom nebo i ve více zadávacích řízeních, stanoví se výše předpokládané hodnoty jako součet hodnot všech těchto částí. (Zákon č. 134/2016 Sb.)

1.7 Režim veřejné zakázky

Režim veřejné zakázky se určí podle výše její předpokládané hodnoty, nejedná-li se o zjednodušený režim na sociální služby. Zadavatel je povinen dodržet konkrétní režim po celou dobu zadávacího řízení, a to i v případě, že byl oprávněn použít jiný režim. V praxi lze tak využít režim veřejné zakázky s vyšší minimální předpokládanou hodnotou, než je předpokládaná hodnota veřejné zakázky.

Zákon rozlišuje tři základní režimy veřejných zakázek: nadlimitní, podlimitní a veřejné zakázky malého rozsahu. Nadlimitní veřejnou zakázkou je zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je rovna nebo vyšší než finanční limit nařízený předpisy Evropské unie. (Directive 2014/24/EU) Tyto limity se pravidelně mění v dvouletém cyklu. Pro roky 2016 a 2017 jsou finanční limity zjednodušeně uvedeny v Tab. č. 1.

Tab. č. 1: Finanční limity pro nadlimitní režim

Druh veřejné zakázky	Zadavatel	Finanční limit v roce 2016
Veřejné zakázky na dodávky	ČR, ČNB, SPO	3.686.000 Kč
	ostatní	5.706.000 Kč
Veřejné zakázky na služby	ČR, ČNB, SPO	3.686.000 Kč
	ostatní	5.706.000 Kč
Veřejné zakázky na stavební práce		142.688.000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Podlimitní veřejnou zakázkou je zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosahuje limitu podle Tab. č. 1 a zároveň přesahuje limity u veřejné zakázky na dodávky a služby ve výši 2.000.000 Kč a u veřejné zakázky na stavební práce ve výši 6.000.000 Kč.

Veřejné zakázky malého rozsahu jsou veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota nedosahuje výše 2.000.000 Kč pro veřejné zakázky na dodávky a služby a výše 6.000.000 Kč pro veřejné zakázky na stavební práce. U tohoto režimu veřejné zakázky zadavatel nemusí postupovat dle pravidel pro zadávací řízení upravených zákonem o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel musí pouze dodržet zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace (Herman, 2016)

1.8 Zadávací podmínky

Zadávací podmínky jsou veškeré zadavatelem stanovené podmínky, které se týkají: průběhu zadávacího řízení, podmínek účasti v zadávacím řízení, pravidel pro snížení počtu účastníků a pravidel pro hodnocení nabídek. Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Veškeré zadávací podmínky zadavatel poskytne dodavatelům v zadávací dokumentaci nebo při zadávacím jednání. Mezi zadávací podmínky taktéž patří, pokud je to možné, umožnit dodavatelům prohlídku místa plnění. (Zákon č. 134/2016 Sb.)

1.9 Podmínky účasti v zadávacím řízení

Zadavateli veřejné zakázky je umožněno podmínit účast dodavatele v zadávacím řízení: podmínkami kvalifikace, technickými podmínkami, obchodními a jinými smluvními podmínkami. Zadavatel zároveň může stanovit požadavky na obsah, formu nebo způsob podání žádosti o účast. Zadavatel nesmí jako podmínku účasti v zadávacím řízení požadovat určitou právní formu dodavatele nebo určitou spolupráci dodavatelů. (Herman, 2016)

1.10 Průběh zadávacího řízení

Ustanovení § 39 ZZVZ obsahuje obecnou úpravu průběhu zadávacího řízení pro všechny zadávací režimy. Konkrétní odlišnosti budou zmíněny dále u jednotlivých režimů veřejných zakázek.

Zadavatel je povinen stanovit prostřednictvím zadávací dokumentace zadávací podmínky v takovém stavu, aby bylo umožněno dodavatelům podat nabídky a učinit další potřebné úkony v zadávacím řízení. Pokud si zadavatel vyhradil druh řízení se zasíláním předběžných nabídek, může v další fázi zadávacího řízení snížit počet předběžných nabídek dle zákonem daných podmínek. Po obdržení nabídek může zadavatel nejprve provést posouzení splnění podmínek účasti, jako je například posouzení kvalifikace, a poté přistoupí k hodnocení nabídek. Nová legislativa ovšem připouští i opačný postup, kdy zadavatel nejprve hodnotí nabídky, až poté provede posouzení splnění podmínek účasti. (Kruták, 2016)

1.11 Zadávací lhůta a jistota

Právním zadavatele je stanovit zadávací lhůtu, tedy dobu, po kterou nesmí účastník zadávacího řízení odstoupit. Počátkem zadávací lhůty je konec lhůty pro podání nabídek. Stanovil-li zadavatel zadávací lhůtu je oprávněn požadovat v zadávací dokumentaci po dodavatelích jistotu, jejíž výše nesmí přesáhnout 2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky. (Zákon č. 134/2016 Sb.)

1.12 Oznámení o výběru

Zadavatel rozhoduje o výběru dodavatele na základě kritérií hodnocení. Oznámení o výběru, tedy sdělení, který dodavatel byl vybrán k plnění veřejné zakázky, a se kterým bude uzavřena smlouva, je zadavatel povinen odeslat všem účastníkům zadávacího řízení. (Herman, 2016)

1.13 Ukončení zadávacího řízení

Dle zákona č. 134/2016 Sb., § 51 je zadávací řízení ukončeno „uzavřením smlouvy, rámcové dohody, zavedením dynamického nákupního systému nebo v okamžiku zrušení zadávacího řízení.“

1.14 Podlimitní režim

Jak již bylo zmíněno v kapitole č. 1.7, veřejná zakázka se může zadat v podlimitním režimu pokud její předpokládaná hodnota nepřesahuje limity pro nadlimitní režim, které jsou uvedeny v Tab. č. 1. Pro zadání veřejné zakázky v podlimitním režimu může zadavatel použít zjednodušené podlimitní řízení nebo druhy zadávacích řízení regulovaných pro nadlimitní režim.

1.14.1 Podlimitní řízení

Nezadá-li zadavatel podlimitní veřejnou zakázku ve zjednodušeném podlimitním řízení, musí být použit jeden z druhů zadávacího řízení, uvedených v kapitole č. 1.4 regulovaných pro nadlimitní režim. Při zadávání podlimitní zakázky není především zadavatel povinen splnit podmínky pro užití jednacích řízení s uveřejněním, a může toto řízení tedy využít u jakékoliv podlimitní zakázky, a tím využít prvku jednání k získání lepších podmínek plnění.

Minimální lhůta pro podání veřejných nabídek v podlimitním řízení je v případě veřejných zakázek na dodávky a služby 15 pracovních dnů, respektive 20 pracovních dnů u veřejných zakázek na stavební práce. (Herman, 2016)

1.14.2 Zjednodušené podlimitní řízení

Zjednodušené podlimitní řízení je jediný druh zadávacího řízení, který není regulován evropskou směrnicí a jedná se čistě o národní úpravu. Užití tohoto režimu je vázáno pouze na výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Pro podlimitní veřejné zakázky na dodávky a služby není využití tohoto typu řízení omezeno. U veřejných zakázek na stavební práce je jejich předpokládaná hodnota omezena na 50.000.000 Kč. Tato

hranice se v nové právní úpravě ZZVZ výrazně zvýšila z původních 10.000.000 Kč dle zákona o veřejných zakázkách z roku 2006. (Kruták, 2016)

Řízení zadavatel zahajuje uveřejněním výzvy na profilu zadavatele, kterou vyzývá neomezený počet uchazečů k podání nabídek. Profilem zadavatele se dle zákona myslí elektronický nástroj, který uchazečům umožňuje neomezený vzdálený přístup k informacím a zadávacím dokumentům veřejné zakázky zadavatele. Po uveřejnění výzvy je zadavatel oprávněn tuto výzvu přímo zaslat konkrétním dodavatelům, ovšem zákon striktně stanovuje, že tato výzva musí být odeslána minimálně pěti různým dodavatelům. Oproti jiným druhům zadávacího řízení jsou minimální povinné náležitosti výzvy velmi zjednodušeny. Výzva musí obsahovat údaje o přístupu k zadávací dokumentaci, lhůtu pro podání nabídek, způsob podání nabídek, požadavky na prokázání kvalifikace a pravidla pro hodnocení nabídek.

Zákon výslovně zakazuje zadavateli jednání s dodavateli o jejich nabídkách. Dodavatelé tak podáním nabídky završují snahu získání veřejné zakázky.

Zadavatel má povinnost uveřejnit zadávací dokumentaci na svém profilu zadavatele, přičemž tato dokumentace musí být přístupná pro celou lhůtu na podání nabídek. Minimální lhůta na podání nabídek je 11 pracovních dnů a začíná běžet od okamžiku zveřejnění výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele. (Podešva, 2016)

Zadavatel u zjednodušeného podlimitního řízení již nově není povinen požadovat po dodavatelích prokázání o splnění kvalifikace, ani základní způsobilosti. V praxi je ovšem doporučeno, aby zadavatelé i u podlimitních veřejných zakázek kvalifikaci požadovali, neboť kvalifikovaný dodavatel je základním předpokladem pro řádné splnění předmětu veřejné zakázky. Pokud zadavatel bude prokázání o kvalifikaci vyžadovat, musí postupovat podle pravidel pro prokázání kvalifikace u zjednodušeného podlimitního řízení. Zadavatel si může v zadávacích podmínkách vyhradit, jaké prokázání kvalifikace bude po dodavatelích vyžadovat. Může vyžadovat libovolnou kvalifikaci z nadlimitního režimu, ale je oprávněn vyžadovat i jiná kritéria kvalifikace, než jsou uvedena v části zákona pro nadlimitní režim. Prokázání kvalifikace u zjednodušeného podlimitního režimu je specifické zejména v tom, že dodavatelé mohou svoji kvalifikaci ve svých nabídkách prokázat prostou kopií, čestným

prohlášením nebo jednotným evropským osvědčení o veřejných zakázkách, které je vysvětleno v kapitole č. 1.16.5. Zadavatel si může v případě nejasností nebo pochybností v průběhu zadávacího řízení vyžádat originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazující kvalifikaci dodavatele. Originály nebo úředně ověřené kopie je pak nutné dodavateli předložit před podpisem smlouvy.

Zadavatel si v rámci zjednodušeného podlimitního řízení může stanovit i jiná hodnotící kritéria, než jsou stanovena pro nadlimitní režim, ovšem jen za předpokladu, že jsou založena na objektivních skutečnostech vztahujících se k předmětu veřejné zakázky. (Herman, 2016)

Z důvodu zajištění transparentnosti má zadavatel dále povinnost umožnit všem účastníkům zadávacího řízení, aby mohli nahlédnout do písemné zprávy o hodnocení nabídek a udělat si z ní výpisy, opisy či kopie.

Oznámení o zrušení zjednodušeného podlimitního řízení má zadavatel povinnost zveřejnit na svém profilu do pěti pracovních dnů od rozhodnutí o zrušení řízení. Na rozdíl od nadlimitního řízení, tak nemá zadavatel povinnost obesílat oznámením o zrušení řízení všem účastníkům zadávacího řízení. (Podešva, 2016)

1.15 Nadlimitní režim

Pro zadání veřejné zakázky v nadlimitním režimu může zadavatel využít veškerá zadávací řízení uvedená v kapitole 1.4, s výjimkou zjednodušeného podlimitního řízení. U všech typů zadávacích řízení jsou v § 55-72 důkladně specifikované postupy, lhůty a jiné povinnosti, které je třeba bezvýhradně plnit. Dále se zadávací řízení pro nadlimitní režim musí řídit zadávacími podmínkami pro nadlimitní režim, do kterých patří zejména podmínky kvalifikace a technické podmínky. Zákon o zadávání veřejných zakázek dále pro nadlimitní režim podrobně vymezuje průběh řízení po podání nabídek, hodnocení nabídek, výběr dodavatele, uzavření smlouvy a zrušení zadávacího řízení. (Balýová, 2015)

1.16 Kvalifikace

Pojem kvalifikace dle zákona vyjadřuje nejen oprávnění dodavatele k výkonu určité činnosti, ale také jeho stupeň schopností, vyjádřených ekonomickou a technickou kvalifikací. Kvalifikace představuje jednu z nejdůležitějších součástí procesu zadávání veřejných zakázek. Dodavatelé by měli prokázáním své kvalifikace ubezpečit zadavatele, že jsou schopni splnit předmět veřejné zakázky.

Shodné podmínky prokazování kvalifikace platí u nadlimitního i podlimitního řízení s výjimkou zjednodušeného podlimitního řízení, kdy zadavatel kvalifikaci vůbec požadovat nemusí. Zadavatel může i ve zjednodušeném podlimitním režimu postupovat podle pravidel pro nadlimitní režim upravených ve čtvrté části zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Praxe ukazuje, že v drtivé většině podlimitních veřejných zakázek ve zjednodušeném režimu zadavatel po dodavatelích prokázání kvalifikace vyžaduje.

1.16.1 Základní způsobilost

Základní podmínkou pro účast dodavatele v nadlimitním (i podlimitním vyjma zjednodušeného podlimitního řízení) zadávacím řízení je prokázání základní způsobilosti. Zadavatel má na druhé straně povinnost vyžadovat před podpisem smlouvy po dodavateli prokázání jeho základní způsobilosti.

První podmínkou základní způsobilosti je trestní bezúhonnost. Dodavatel je dle zákona nezpůsobilý, pokud byl v posledních pěti letech před zahájením zadávacího řízení v zemi svého sídla pravomocně odsouzen za trestný čin dle přílohy č. 3 ZZVZ. Mezi tyto trestné činy patří například podvod, legalizace výnosů z trestné činnosti, zneužití informace a postavení v obchodním styku, trestný čin proti České republice, cizímu státu nebo mezinárodní organizaci, úplatkářství a jiné. Trestní bezúhonnost se prokazuje výpisem z evidence Rejstříku trestů. Je-li dodavatelem právnická osoba, musí se trestní bezúhonností prokazovat samotná právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu.

Druhou podmínkou je absence fiskálních závazků, konkrétně je dodavatel nezpůsobilý v případě existence splatných nedoplatků daňových, nedoplatků na pojistném na

veřejném zdravotním pojištění, sociálního zabezpečení a příspěvku na státní politiku nezaměstnanosti. Tyto splatné nedoplatky jsou ve vztahu k České republice i k zemi svého sídla. Absenci fiskálních závazků dodavatel prokazuje potvrzením finančního úřadu, čestným prohlášením o nedoplatku na veřejném zdravotním pojištění a potvrzením příslušné okresní správy sociálního zabezpečení.

Poslední podmínkou základní způsobilosti je prokázání, že dodavatel není v likvidaci a není proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku. Tuto způsobilost dodavatel prokáže výpisem z obchodního rejstříku nebo předložením čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapáán. (Zákon č. 134/2016 Sb.)

1.16.2 Profesní způsobilost

S výjimkou jednacího řízení bez uveřejnění musí zadavatel požadovat prokázání profesní způsobilosti. Povinnou částí je prokázání splnění profesní způsobilosti výpisem z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje, (například evidence zemědělského podnikatele). Zadavatel není povinen požadovat předložení oprávnění k podnikání. Pokud si tento požadavek zadavatel vznese, musí konkrétně uvést, jaké oprávnění vyžaduje. Jedná se například o oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícím plnění veřejné zakázky, členství v profesní organizaci, nebo zdali dodavatel disponuje odborně způsobilou osobou. (Herman, 2016)

1.16.3 Ekonomická kvalifikace

Zadavatel může nově podle ZZVZ vyžadovat po uchazečích na veřejnou zakázku prokázání jejich ekonomické kvalifikace jinak, než jen čestným prohlášením, jako tomu bylo podle novely provedené zákonem č. 55/2012 Sb. Zadavatel tak může prostřednictvím zadávací dokumentace vyžadovat, aby dodavatelé prokázali jejich ekonomickou kvalifikaci minimální výší jejich celkového obrátu nebo obrátu, který byl dosažen pouze ve vztahu k plnění veřejné zakázky. Minimální úroveň obrátu smí být rovna maximálně dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky a lze ji vyžadovat na základě výkazu zisku a ztráty pouze za tři poslední účetní období. (Podešva, 2016)

1.16.4 Technická kvalifikace

Pomocí kritérií technické kvalifikace zadavatel zjišťuje, zda je dodavatel schopen zajistit odpovídající lidské zdroje s požadovanými odbornými schopnostmi a zkušenostmi nebo, zda disponuje odpovídajícími materiálními zdroji, prostřednictvím kterých bude možno veřejnou zakázku zrealizovat. Technická kritéria musí souviset s předmětem veřejné zakázky a odpovídat velikostí jejího rozsahu. Zadavatel musí zcela konkrétně stanovit jaké informace a doklady od uchazečů požaduje.

V nadlimitním řízení zadavatel nemůže vyžadovat jiná, než dále vypsaná kritéria kvalifikace. Mezi kritéria, která může, ale nemusí zadavatel vyžadovat dle ZZVZ patří:

- seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací,
- seznam významných dodávek a služeb poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele,
- seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky,
- osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím,
- popis technického vybavení,
- přehled o řízení dodavatelského řetězce,
- opatření v oblasti ochrany životního prostředí,
- přehled průměrného počtu zaměstnanců,
- přehled nástrojů, provozních nebo technických zařízení, které bude mít dodavatel k plnění veřejné zakázky k dispozici,
- vzorky, popisy nebo fotografie výrobků určených k dodání,
- doklad prokazující shodu požadovaného výrobku s požadovanou technickou normou.

V případě získání kvalifikace v zahraničí se prokazuje doklady vydanými dle právního řádu dané země. Dodavateli je umožněno prokázat ekonomickou, technickou nebo

profesní kvalifikaci (s výjimkou prokázání splnění profesní způsobilosti ve vztahu k České republice) předložením výpisu z obchodního rejstříku prostřednictvím jiných osob. Zadavatel může požadovat prokázání kvalifikace i po poddodavatelích. (Zákon č. 134/2016 Sb.)

1.16.5 Doklady o kvalifikaci

K prokázání kvalifikace musí zadavatel přednostně vyžadovat doklady evidované v evropském systému e-Certis. Systém e-Certis je projekt Evropské komise, který pomáhá dodavatelům určit, jaké doklady či osvědčení bude třeba předložit, a zároveň napomáhá zadavatelům zjistit, jaké doklady mohou po účastnících požadovat. Systém e-Certis je prozatím k dispozici pouze v anglickém jazyce.

Pokud zadavatel nestanoví jinak, může dodavatel v nabídce nahradit předložení dokladů čestným prohlášením. Dodavatel může vždy nahradit předložení dokladů jednotným evropským osvědčením. Jednotné evropské osvědčení je písemné čestné prohlášení účastníka podávané prostřednictvím vyplněného formuláře zpřístupněného v informačním systému e-Certis. Tímto formulářem lze prokázat kvalifikaci pro účely posouzení kvalifikace dodavatelů i pro účely snižování počtu účastníků zadávacího řízení. Jednotným evropským osvědčením dodavatel prokazuje základní, profesní, ekonomickou i technickou kvalifikaci. Před podepsáním smlouvy je ale vždy nutné předložit originály nebo úředně ověřené kopie, pokud již nebyly předloženy spolu s nabídkami. (Herman, 2016)

1.17 Další doklady

Dle zákona je zadavatel povinen požadovat v zadávací dokumentaci po dodavatelích, kteří jsou právníckými osobami, aby před uzavřením smlouvy předložili: identifikační údaje všech osob, které jsou skutečnými majiteli, výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku a společenskou smlouvu, zakladatelskou listinu nebo stanovy. (Zákon č. 134/2016 Sb.)

1.18 Informační systém o VZ

Pro získání údajů o veřejných zakázkách a dalších údajů, které zadavatel v zadávacím řízení může využít, byl zřízen informační systém o veřejných zakázkách (ISVZ) na internetové adrese www.isvz.cz. ISVZ obsahuje, kromě obecných informací o zadávání veřejných zakázek, také věstník veřejných zakázek a seznam kvalifikovaných dodavatelů. (Informační systém o veřejných zakázkách, 2016)

1.18.1 Věstník veřejných zakázek

Jednou z částí informačního systému je Věstník veřejných zakázek (www.vestnikverejnychzakazek.cz), prostřednictvím kterého je zajištěn bezplatný a neomezený přístup k informacím o konkrétních zadávacích řízeních na celorepublikové úrovni. Tento věstník provozovaný Ministerstvem pro místní rozvoj slouží k uveřejňování veřejných zakázek pomocí formulářů, vytvořených pro jednotlivé typy úkonů, například zahájení zadávacího řízení, ukončení zadávacího řízení nebo jeho zrušení.

Až na výjimku u veřejných zakázek malého rozsahu je zadavatel veřejné zakázky povinen zveřejnit informace a úkony dle § 212 ZZVZ pomocí formulářů ve Věstníku veřejných zakázek. Náležitosti formulářů, které jsou zároveň součástí zadávací dokumentace, upravuje vyhláška č. 168/2016 Sb. Formuláře podlimitních veřejných zakázek se vždy odesílají do Věstníku veřejných zakázek, nadlimitní veřejné zakázky se zároveň odesílají i do Úředního věstníku Evropské unie, což Věstník veřejných zakázek automaticky zabezpečuje. (Kruták, 2016)

1.18.2 Seznam kvalifikovaných dodavatelů

Seznam kvalifikovaných dodavatelů (SKD) je součástí informačního systému o veřejných zakázkách, jehož účelem je zjednodušení procesu prokazování základní a profesní způsobilosti viz kapitola č. 1.16.1 a 1.16.2.

Ministerstvo pro místní rozvoj zapisuje do SKD ty dodavatele, kteří podali žádost o zápis do SKD, prokázali splnění podmínek základní a profesní způsobilosti a zároveň zaplatili správní poplatek ve výši 3.000 Kč. Na základě výpisu ze SKD, který na žádost

do tří dnů provede Ministerstvo pro místní rozvoj, mohou dodavatelé prokázat svou základní a profesní způsobilost. Dodavatel je povinen do 15 pracovních dnů ode dne, kdy u něj došlo ke změně údajů zapsaných v SKD, doručit žádost o změně údajů na Ministerstvo pro místní rozvoj.

1.18.3 Systém certifikovaných dodavatelů

Systém certifikovaných dodavatelů je vedle seznamu kvalifikovaných dodavatelů (SCD) další institut, jehož účelem je zjednodušení prokazování kvalifikačních předpokladů. Na rozdíl od SKD lze pomocí SCD prokázat splnění nejen základní a profesní způsobilosti, ale také splnění ekonomické a technické kvalifikace. Na rozdíl od SKD, který je spravován Ministerstvem pro místní rozvoj, jsou systémy certifikovaných dodavatelů provozovány právníckými osobami, které podléhají akreditaci Ministerstva pro místní rozvoj. Mezi takové osoby patří například různé svazy podnikatelů v určité oblasti atd. Prokazovat svojí kvalifikaci certifikátem je možné pouze po dobu jeho platnosti, která je omezena na maximálně jeden rok. (Podešva, 2016)

1.19 Elektronické nástroje

Elektronické nástroje mají sloužit jako nástroje zjednodušující proces administrace veřejných zakázek. Tyto nástroje nejen umožňují komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem, ale také se lze pomocí nich podívat na předběžné nebo finální nabídky. Elektronické nástroje může zadavatel využívat pouze za předpokladu, že splňují zásady neexistence diskriminace, neboť elektronické nástroje musejí být plošně dostupné pro kohokoliv a zároveň pro dodavatele bezplatné. Veškeré náklady na jejich provoz nese zadavatel. Ministerstvo pro místní rozvoj směřuje k maximální digitalizaci komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem. Od 18. 4. 2017, je-li zadavatelem ČNB nebo centrální zadavatel, respektive od 18. 10. 2018 pro ostatní zadavatele, bude muset dle zákona probíhat veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem výhradně elektronickou cestou. (Kruták, 2016)

2 Analýza vzorku VZ

Pro zjištění výše nákladů na účast ve výběrovém řízení na veřejnou zakázku z pohledu dodavatele bylo nejprve potřeba zjistit několik statistických údajů o veřejných zakázkách.

2.1 Výběr vzorku VZ

V roce 2016 bylo zadáno celkem 12.461 veřejných zakázek v celkové hodnotě přesahující 283 miliard korun. Všechny tři druhy zakázek (zakázky na stavební práce, dodávky a služby) se podíleli, jak v počtu, tak ve finančním úhrnu přibližně stejnou měrou. Pro analýzu byl zvolen vzorek veřejných zakázek zabývajících se stavebními pracemi, kterých bylo v roce 2016 zadáno celkem 4.338 ve finančním objemu téměř 95 miliard korun. (Informační systém o VZ, 2017) Dle odborné konzultace ve stavební firmě není náročnost na vypracování nabídky na veřejnou zakázku závislá na předpokládané hodnotě zakázky. Náročnost na vypracování nabídky, tedy i výše nákladů na vypracování nabídky, je ovlivněna jinými faktory, především druhem stavební práce. Náklady na účast v zadávacím řízení lze považovat vůči hodnotě veřejné zakázky za lineární. Proto byly vybrány podlimitní veřejné zakázky a to konkrétně ve zjednodušeném podlimitním režimu, z důvodu, že tento režim má nejnížší maximální limity pro předpokládanou hodnotu, viz kapitola č. 1.14.2. Ještě nižší limity pro předpokládané hodnoty lze nalézt u veřejných zakázek malého rozsahu. U tohoto typu zadávacího řízení ale není povinností zadavatele se řídit pravidly pro zadávací řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek, tudíž jsou pro vzorek zcela nevhodné. Podlimitní veřejné zakázky ve zjednodušeném podlimitním režimu vykazují relativně nízké předpokládané hodnoty, tudíž náklady zpracování nabídky mají větší procentuální podíl k předpokládané hodnotě než například u nadlimitních veřejných zakázek. Ve zjednodušeném podlimitním řízení byl také zjištěn vysoký podíl malých a středních podniků, konkrétně 74 %. (Informační systém o VZ, 2017) Pro malé a střední podniky jsou náklady na účast v zadávacím řízení výraznější, než pro velké nadnárodní společnosti. Zjednodušené podlimitní řízení bylo zadavateli od 1. 1. 2016 do 31. 9. 2016 (konec platnosti starého zákona o veřejných zakázkách) užito u 47 % podlimitních

zakázek. V rámci nového zákona o zadávání veřejných zakázek, jež vstoupil v platnost 1. 10. 2016., využili zadavatelé zjednodušené podlimitní řízení u 43 % podlimitních veřejných zakázek. V roce 2016 do konce platnosti původního zákona tvořily veřejné zakázky v rámci všech zadaných veřejných zakázek 22,3 %, respektive 17,8 % od začátku platnosti nového zákona do konce března 2017.

Omezení u minimální předpokládané hodnoty ve výši 1.000.000 Kč bylo stanoveno z důvodu značného zkreslení výsledku analýzy kvůli několika veřejným zakázkám ve zjednodušeném podlimitním režimu s předpokládanou hodnotou v řádech desítek tisíc korun, kde zcela pozbývá smyslu je zařadit do podlimitních veřejných zakázek, a tím si zbytečně zkomplikovat samotný výběr vhodného dodavatele. Jako minimální výše předpokládané hodnoty nebyl použit horní limit pro veřejné zakázky malého rozsahu ve výši 6.000.000 Kč, neboť celkem 32 veřejných zakázek mělo předpokládanou hodnotu v rozmezí od jednoho do šesti milionů korun, což představuje nezanedbatelný podíl 14,22 % z celkového počtu zkoumaných veřejných zakázek. Lze tedy odhadovat, že i pro takto nízké předpokládané hodnoty zadavatelé využívají zjednodušený podlimitní režim zadávacího řízení. Časově byl výběr vzorku omezen z důvodu, aby se všechny zakázky řídily novým ZZVZ, který vstoupil v platnost právě 1. 10. 2016.

Z výše uvedených důvodů byl pro výběr vzorku veřejných zakázek stanoven následující klíč:

- Režim: podlimitní veřejná zakázka
- Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení
- Druh zakázky: veřejná zakázka na stavební práce
- Předpokládaná hodnota: vyšší než 1.000.000 Kč
- Datum zadání: od 1. 10. 2016

2.2 Statistický soubor

Data pro statistický soubor byla převzata z Věstníku veřejných zakázek, kam je dle zákona zadavatel povinen zveřejňovat veškeré podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky. Ve Věstníku veřejných zakázek lze vyhledávat podle mnoha kritérií, pro tento konkrétní

soubor byly vyhledány formuláře představující jednotlivé veřejné zakázky, které odpovídaly kritériím:

- Druh formuláře: CZ03 – Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení
- Předmět činnosti veřejného zadavatele: Vše
- Předmět činnosti zadavatele: Vše
- Druh veřejného zadavatele: Vše
- Druh řízení: Zjednodušená smlouva
- Druh zakázky: Práce

Konečný sběr dat proběhl 14. 3. 2017. Ve statistickém souboru jsou tedy veřejné zakázky, které byly ve věstníku uveřejněny od 1. 10. 2016 do 14. 3. 2016. Celkem bylo nalezeno 321 veřejných zakázek splňující výše uvedená kritéria. Data ale bylo nejprve nutné očistit o VZ, které byly neúplné, jejich předpokládaná hodnota byla menší než 1.000.000 Kč a které byly zrušené. Dále bylo nutné smazat ty zakázky, které byly rozděleny na více částí, a to z důvodu, že ač byly soutěženy jednotlivé části zvlášť, byla uvedena pouze jedna společná předpokládaná hodnota, tudíž se s těmito veřejnými zakázkami nedalo dobře pracovat. Následující

tab. č. 2 uvádí počet veřejných zakázek, které bylo nutné ze statistického souboru vyřadit.

Tab. č. 2: Očištění statistického souboru VZ

Počáteční počet VZ ve statistickém souboru	321
VZ s neúplnými informacemi	16
VZ s předpokládanou hodnotou menší než 1 mil. Kč	12
Zrušené VZ	64
VZ rozdělené na části	4
Konečný počet VZ ve statistickém souboru	225

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

2.3 Práce s daty

Všech 321 formulářů bylo staženo ve formátu pdf a následně pomocí programu ABBYY FineReader převedeno do Excelu. Jelikož každá veřejná zakázka obsahovala okolo sedmdesáti-pěti atributů, bylo nejdříve nutné vyfiltrovat požadované atributy,

kterými bylo: IČO zadavatele, předpokládaná hodnota v Kč bez DPH, zakázka je rozdělena na části, počet obdržených nabídek, IČO dodavatele, kterému byla zakázka zadána a konečná hodnota zakázky v Kč bez DPH. Ve formulářích veřejných zakázek je celkem nešťastně uvedeno vícero položek se stejným názvem, ale zcela rozdílným významem. Například pod atributem IČO se nachází jak IČO zadavatele tak dodavatele. IČO zadavatele je zde ještě jednou a to již pod správným označením IČO zadavatele. Dále atribut předpokládaná hodnota v Kč bez DPH v prvním výskytu označuje opravdu předpokládanou hodnotu, ovšem ve druhém výskytu již jde o konečnou hodnotu zakázky, která je zde dále uvedena i pod správným označením. Tyto problematické atributy jsou ve formuláři odděleny nadpisy, takže při prohlížení celého formuláře tento problém není, ovšem při zpracování dat se již jedná o nepříjemnou komplikaci, která vyžaduje ruční úpravu jednotlivých položek nebo složitou úpravu pomocí naprogramovaných maker. U 321 formulářů to představovalo již časově náročnější úpravu, u několika tisíců formulářů by ruční úprava představovala výrazný, celkem zbytečný problém. Poté bylo potřeba statistický soubor očistit o prvky dle

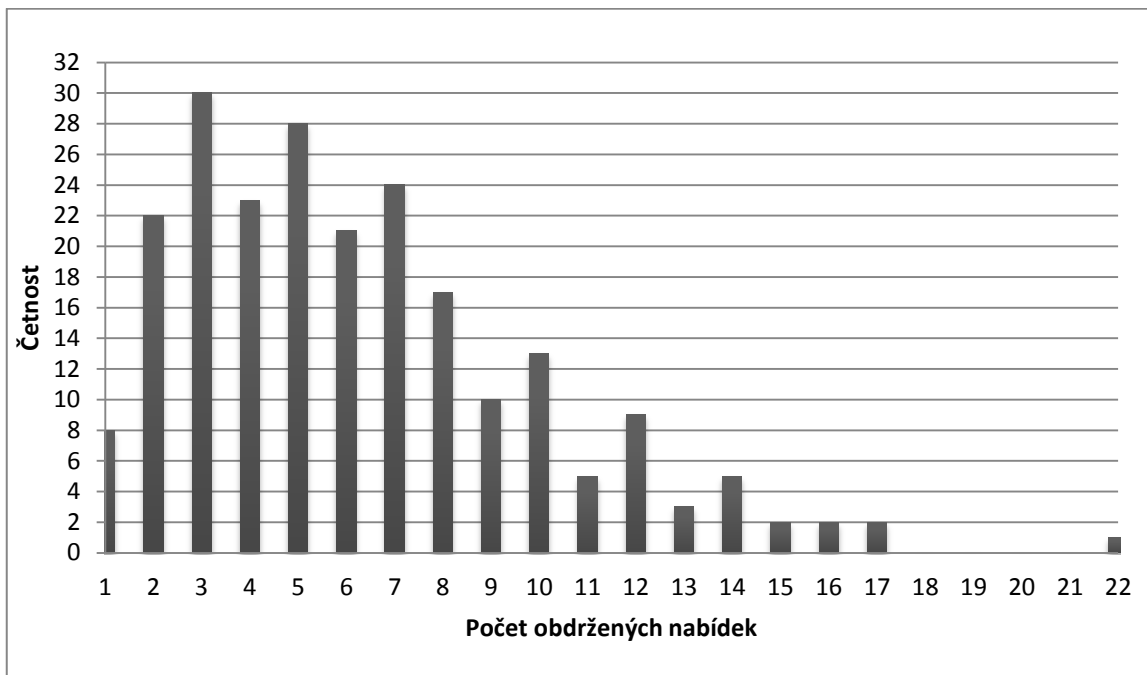
tab. č. 2. Konečných 225 statistických jednotek, se kterými se dále pracovalo, v Excelu zahrnovalo celkem 1741 řádek.

2.4 Počet obdržených nabídek

Nejdůležitějším statistickým znakem pro výpočet nákladů na účast ve výběrovém řízení je počet obdržených nabídek. Jak již bylo uvedeno výše, finální vzorek dat obsahuje 225 veřejných zakázek, tedy 225 prvků statistického souboru.

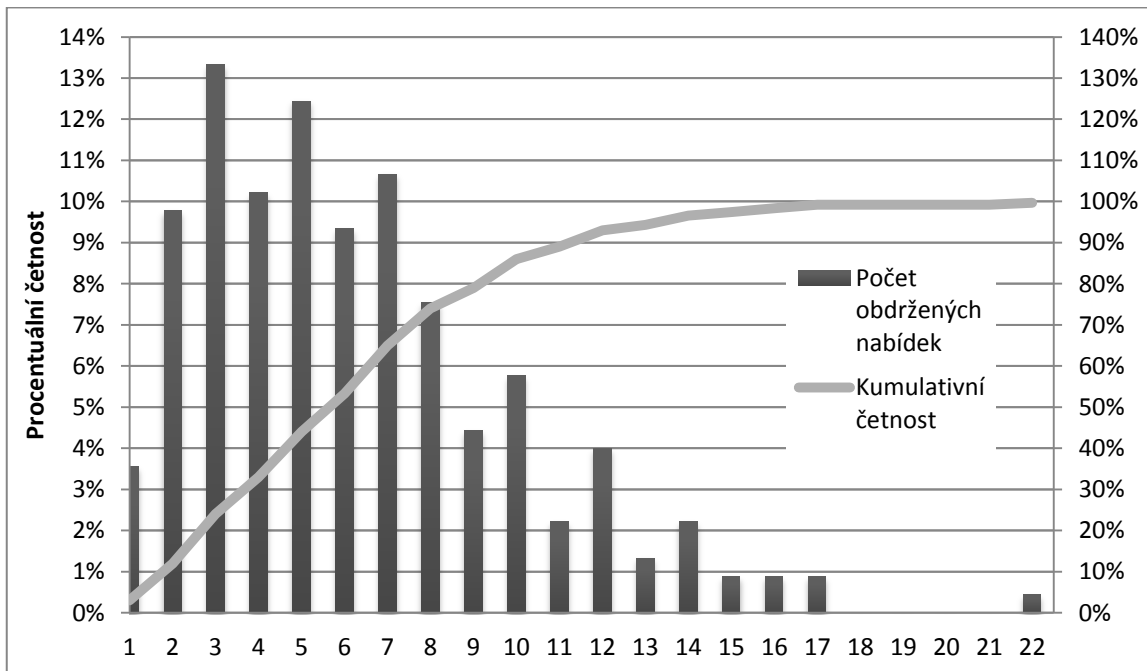
K základnímu charakterizování statistické proměnné Počet obdržených nabídek slouží četnosti znázorněné pomocí histogramu, relativní a relativní kumulativní četnosti viz Obr. č. 1 respektive Obr. č. 2.

Obr. č. 1: Histogram počtu obdržených nabídek



Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Obr. č. 2: Relativní četnost počtu obdržených nabídek



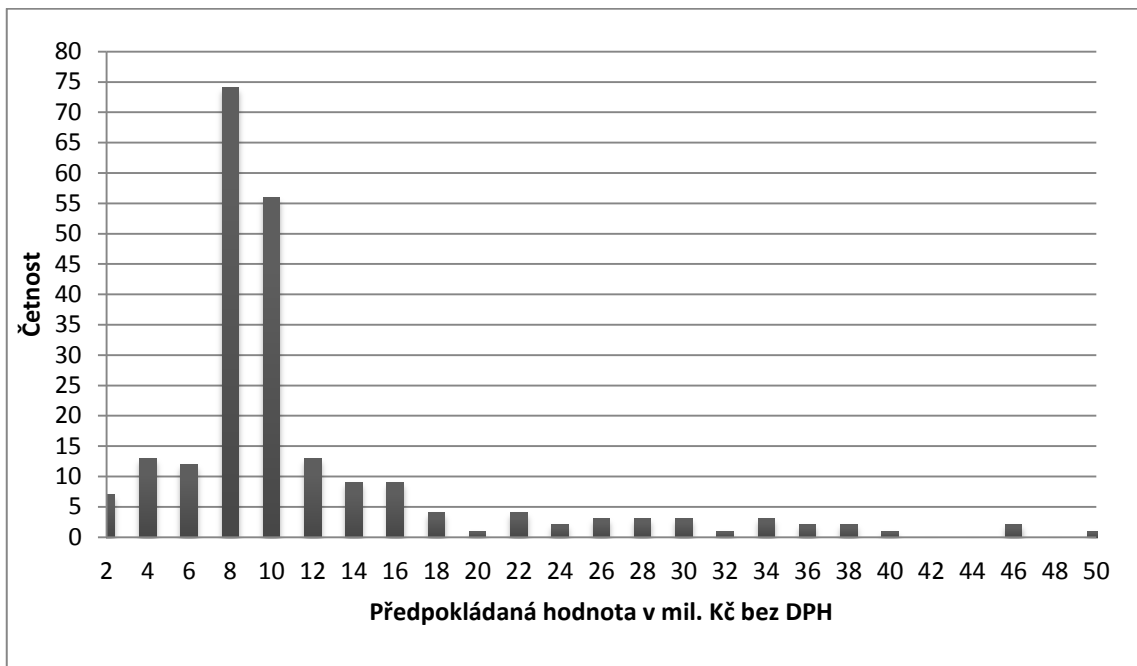
Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Z výše uvedeného grafického zobrazení lze zkoumanou množinu poměrně snadno charakterizovat. Minimální počet nabídek byl v počtu 1, maximální v počtu 22. Nejvíce četné, neboli modus, byly tři obdržené nabídky, které se vyskytly celkem třicetkrát a na celkovém počtu se podílely 13,3 procenty. Druhý nejpočetnější výskyt bylo 5 obdržených nabídek v počtu 28. Medián souboru je na hodnotě šesti obdržených nabídek. 6,284 je průměrný počet obdržených nabídek na zkoumané podlimitní veřejné zakázce na stavební práce. Čistě teoretická pravděpodobnost, že uchazeč o veřejnou zakázku nakonec zakázku získá je tedy 15,9 %. Šikmost množiny má hodnotu 1,0106, to potvrzuje modus, který je nižší než medián a zároveň medián je nižší než průměr. Lze tedy konstatovat, že množina je nesymetrická s odlehlejšími hodnotami vpravo od střední hodnoty. Soubor lze dále charakterizovat výběrovým rozptylem ve výši 13,794 a směrodatnou odchylkou o hodnotě 3,714. (Hindls, 2007)

2.5 Předpokládaná hodnota VZ

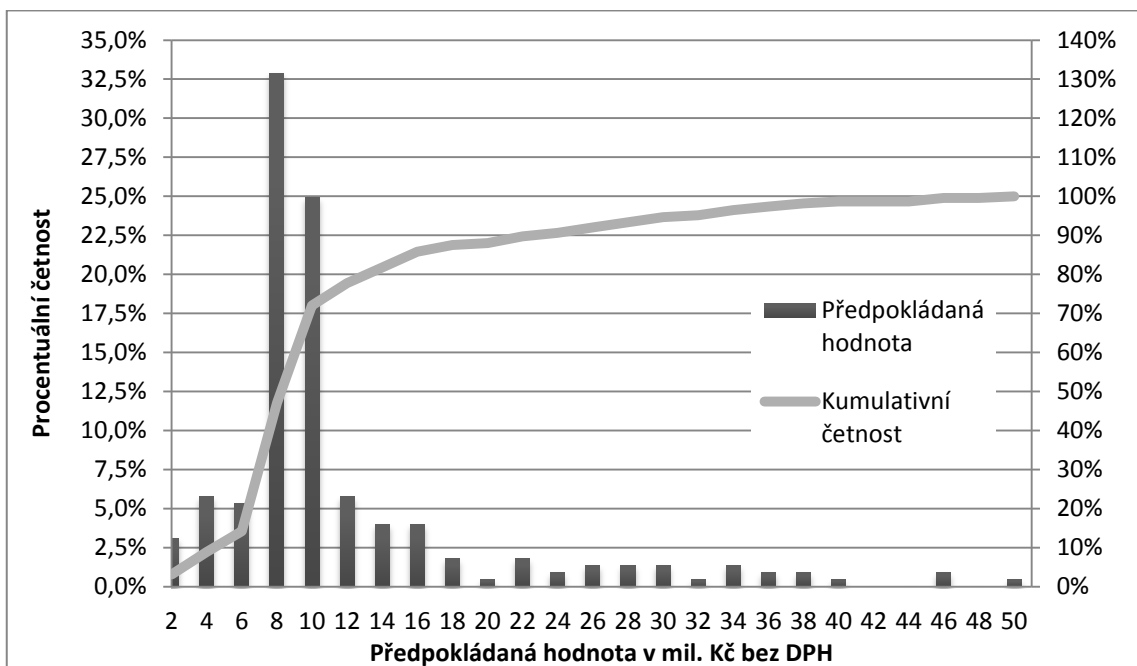
Další zkoumanou veličinou byla předpokládaná hodnota zakázky. Dle kapitoly 1.14.1 o zjednodušeném podlimitním řízení je maximální výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky, pro kterou lze použít právě zjednodušený podlimitní režim, 50.000.000 Kč. Maximální předpokládaná hodnota by tak neměla přesáhnout tuto hranici. Minimální hranice byla pro tuto práci omezena dle kapitoly 2.1 na 1.000.000 Kč.

Obr. č. 3: Histogram předpokládané hodnoty



Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Obr. č. 4: Relativní četnost předpokládané hodnoty



Zdroj: vlastní zpracování, 2017

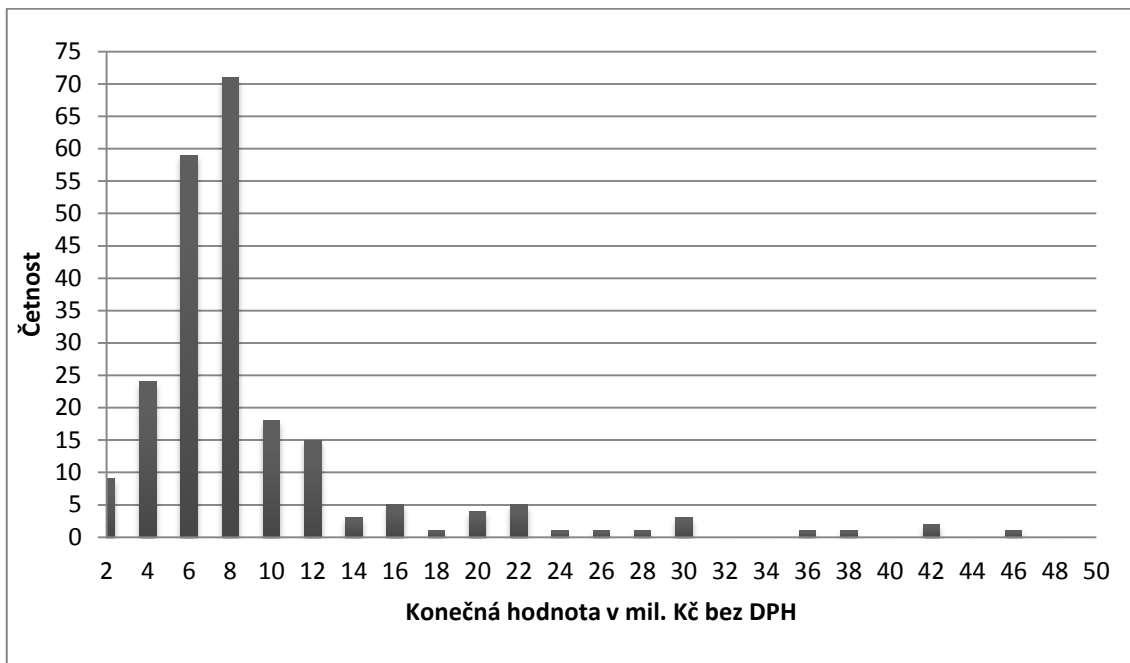
Histogramy na Obr. č. 3 a Obr. č. 4 znázorňují četnosti výše předpokládaných hodnot veřejných zakázek v milionech korun bez DPH. Výše předpokládaných hodnot byla pro možnost znázornění rozdělena do intervalů po dvou milionech korun. Z histogramů lze vyčíst, že množina opravdu obsahuje pouze hodnoty v požadovaném rozmezí od jednoho do padesáti milionů korun. Konkrétně nejmenší předpokládaná hodnota zakázky je ve výši 1.016.711 Kč, nejvyšší 48.533.804 Kč. Nejčastější předpokládaná hodnota (modus) je v intervalu šest až osm milionů korun, tato hodnota se objevovala u bezmála třetiny veřejných zakázek. Medián má hodnotu 8.264.462 Kč a průměr 11.000.763 Kč. Velký rozdíl mezi mediánem a průměrem značí, že statistický soubor je hodně nesymetrický, což potvrzuje i šikmost o hodnotě 2,25. Množina je tedy stejně jako množina předpokládaných nabídek nesymetrická s odlehlejšími hodnotami vpravo od střední hodnoty. Soubor lze dále charakterizovat směrodatnou odchylkou ve výši 8.310.769 Kč.

Z podobného rozdělení množin předpokládané hodnoty a počtu obdržených nabídek a zároveň z logické úvahy, že menší zakázky s nižší předpokládanou hodnotou mohou být splněny zároveň i menšími podniky, by se dalo usuzovat, že jsou tyto dvě veličiny na sobě závislé. Byla proto provedena korelační analýza pomocí Pearsonova indexu korelace. Porovnáním výsledku 0,05254 s kritickými hodnotami pro Pearsonův korelační koeficient (Anděl, 2003), je nutné hypotézu o závislosti na hladině významnosti $\alpha = 5\%$ zamítnout. Stejného výsledku bylo dosaženo použitím t-testu. Nelze tedy tvrdit, že počet obdržených nabídek je závislý na předpokládané hodnotě.

2.6 Konečná hodnota VZ

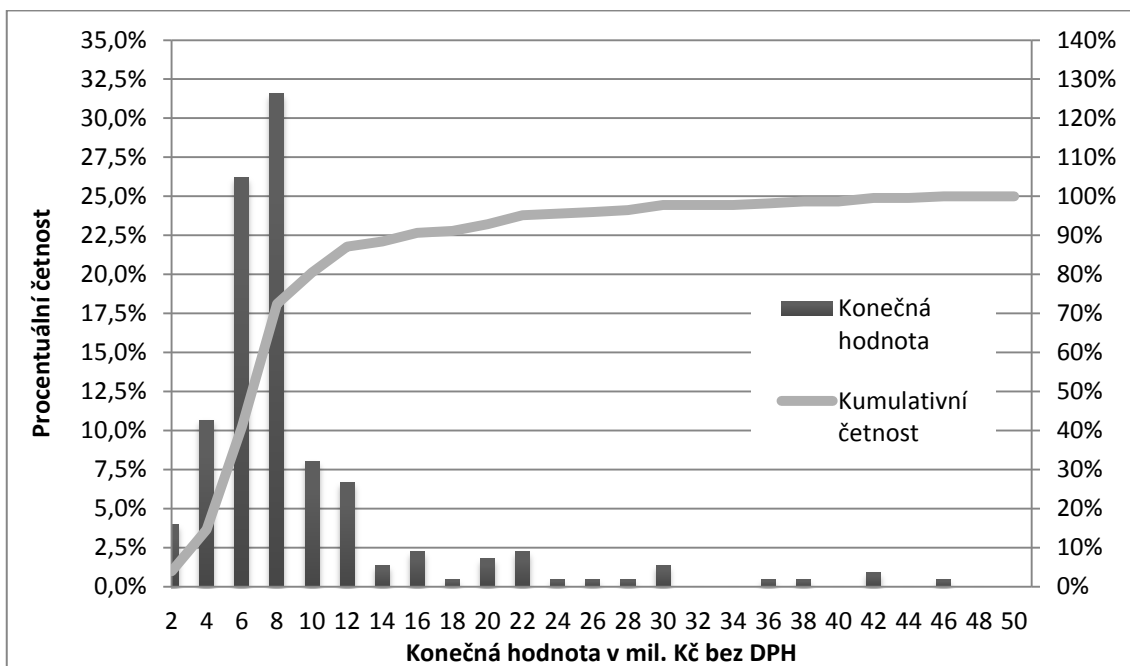
Další veličina, kterou se zabývala analýza vzorku veřejných zakázek, byla konečná hodnota veřejných zakázek. Pokud je hodnotícím kritériem veřejné zakázky nejnižší nabídková cena, je konečnou hodnotou nejnižší cenová nabídka podaná mezi uchazeči o veřejnou zakázku. Méně častá jsou pak hodnotící kritéria, která vedle ceny zohledňují například kvalitu nebo rychlost dodání. U těchto případů je pak konečná hodnota veřejné zakázky ta, kterou podal ten dodavatel, který byl zadavatelem vybrán na plnění veřejné zakázky.

Obr. č. 5: Histogram konečné hodnoty



Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Obr. č. 6: Relativní četnost konečné hodnoty



Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Histogramy na Obr. č. 5 a Obr. č. 6 znázorňují četnosti konečné hodnoty veřejné zakázky. Hodnoty byly stejně jako u grafických znázornění předpokládaných hodnot rozděleny do intervalů po dvou milionech korun. Již na první pohled lze pozorovat rozdíl mezi histogramy pro předpokládanou hodnotu a pro konečnou hodnotu. U konečných hodnot veřejných zakázek je vidět posun sloupců histogramů směrem doleva, konečné hodnoty jsou tedy nižší než hodnoty předpokládané. Tento výrok potvrzují statistické ukazatele v následující Tab. č. 3.

Tab. č. 3: Porovnání předpokládané a konečné hodnoty VZ

Statistický ukazatel	Předpokládaná hodnota	Konečná hodnota	Rozdíl
Minimum	1.016.711 Kč	866.430 Kč	-15 %
Maximum	48.533.804 Kč	45.719.884 Kč	-6 %
Průměr	11.000.763 Kč	8.432.725 Kč	-23 %
Medián	8.264.462 Kč	6.546.215 Kč	-21 %
Šikmost	2,2508	2,8471	26 %

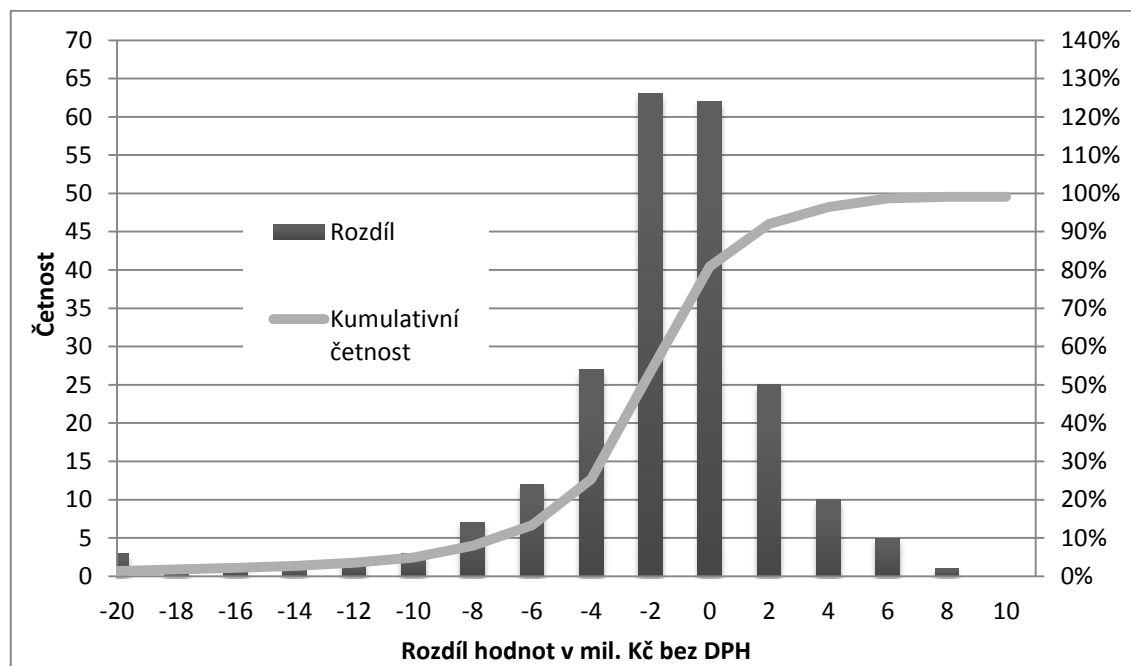
Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Dle údajů uvedených v Tab. č. 3 lze největší procentuální rozdíl pozorovat u koeficientu šikmosti, veliké rozdíly jsou také v porovnání průměrů a mediánů, kde rozdíl dosahuje 23 respektive 21 % vůči původní předpokládané hodnotě VZ. Lze tedy skutečně potvrdit, že množina konečných hodnot je nižší než množina hodnot předpokládaných. Dle porovnání Pearsonova indexu korelace ve výši 0,814 s kritickými hodnotami pro Pearsonův korelační koeficient lze potvrdit hypotézu, že konečná hodnota veřejné zakázky je přímo závislá na hodnotě předpokládané. Lineární regresní funkce mezi předpokládanou (x) a konečnou hodnotou (y) má za požadavku, aby přímka protínala osu y v nule, tady aby bylo vyhověno tvrzení, že při nulové předpokládané hodnotě bude také konečná hodnota nulová, předpis $y=0,7357x$. Dle této rovnice lze tak zjednodušeně odhadovat, jakou lze očekávat konečnou hodnotu zakázky při konkrétní předpokládané hodnotě.

2.7 Rozdíl mezi předpokládanou a konečnou hodnotou

Grafické znázornění na Obr. č. 7 pomocí histogramu zobrazuje četnosti rozdílů mezi předpokládanou a konečnou hodnotou veřejných zakázek, kdy interval byl stanoven na hodnotu dvou milionů korun.

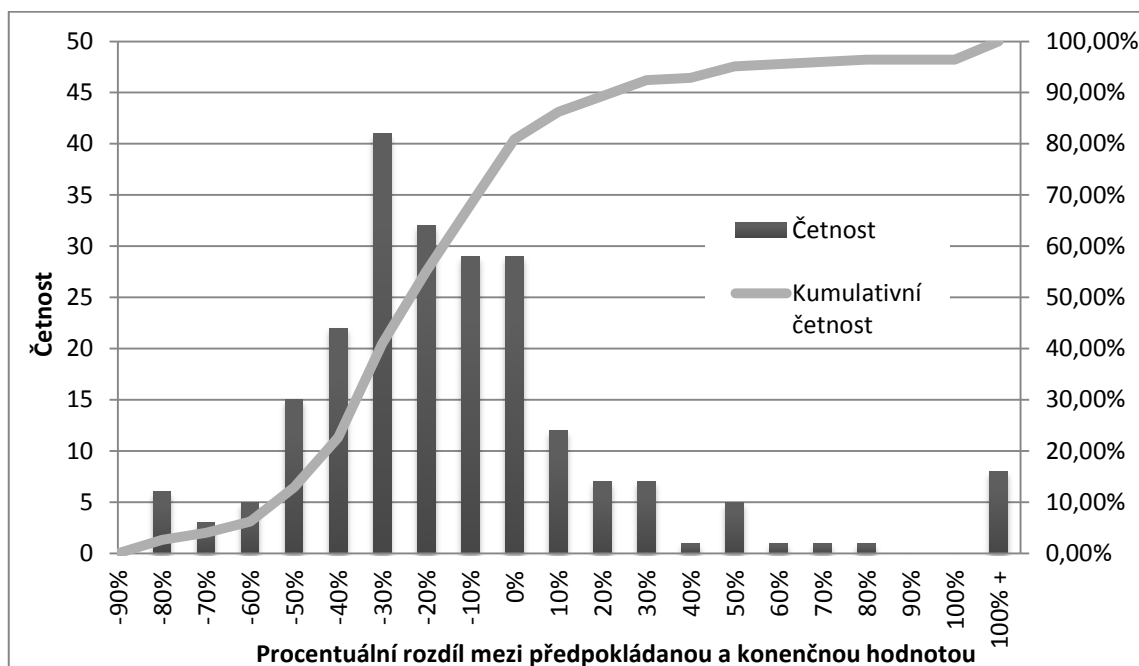
Obr. č. 7: Rozdíl mezi předpokládanou a konečnou hodnotou



Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Největší záporný rozdíl (minimum) značící, že konečná hodnota je menší než hodnota předpokládaná, byl ve výši -27.031.477 Kč. Největší kladný rozdíl (maximum) byl ve výši 25.563.191 Kč. O velikosti rozdílů mezi předpokládanou a konečnou hodnotou zakázky více vypovídá poměrové srovnání rozdílu k předpokládané hodnotě, viz Obr. č. 8. Průměr rozdílů mezi jednotlivými hodnotami je -2.568.037 Kč a medián má hodnotu -2.176.920 Kč.

Obr. č. 8: Procentuální rozdíl mezi předpokládanou a konečnou hodnotou



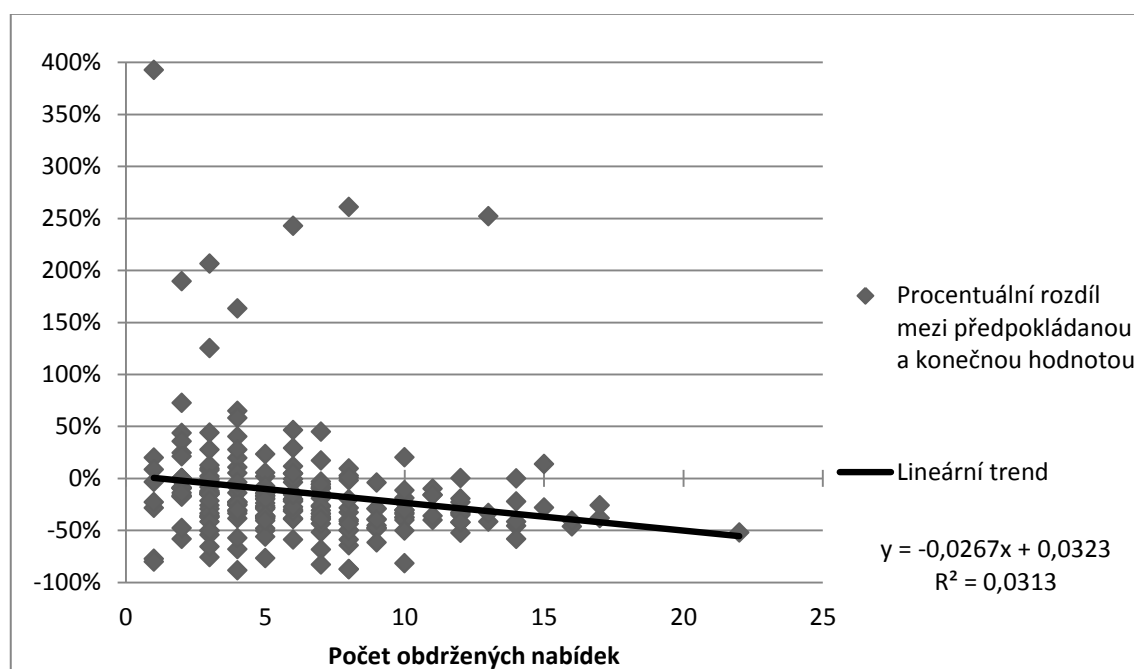
Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Velice zajímavé jsou výsledky analýzy procentuálního poměru rozdílu mezi předpokládanou a konečnou hodnotou k předpokládané hodnotě. V případě osmi veřejných zakázek byla konečná cena více než dvojnásobná oproti předpokládané ceně. Maximální rozdíl byl dokonce 393%. Tato zakázka obdržela pouze jednu nabídku, která následně byla vybrána pro plnění předmětu veřejné zakázky. Z grafického znázornění na Obr. č. 8 lze vyčíst, že nejčastěji byla konečná hodnota o 30 % nižší než hodnota předpokládaná. Průměr procentuálního rozdílu je jen -14 %, což výrazně zkresluje výše popsané veřejné zakázky, u kterých se konečná cena až ze čtyřnásobila oproti ceně předpokládané. Zkreslení průměru potvrzuje vysoká hodnota šikmosti ve výši 3,7834.

Dalším krokem bylo zkoumání hypotézy, zda je procentuální rozdíl mezi předpokládanou a konečnou hodnotou závislý na počtu obdržených nabídek. Z logiky věci by se dalo předpokládat, že s čím větším počtem obdržených nabídek by měl být rozdíl mezi předpokládanou a konečnou hodnotou veřejné zakázky větší. Porovnání výsledku Pearsonova korelačního koeficientu -0,17705 s kritickými hodnotami pro Pearsonův korelační koeficient (Anděl, 2003), lze hypotézu o lineární závislosti na hladině významnosti $\alpha = 5\%$ potvrdit. S rostoucím počtem podaných nabídek tedy roste

rozdíl mezi předpokládanou a konečnou hodnotou. V tomto případě růst rozdílu znamená, že se procentuální rozdíl dostává do větších záporných čísel. Nižší konečná hodnota vůči hodnotě předpokládané je Obr. č. 9 znázorněna záporným procentuálním rozdílem. I když tedy rozdíl roste, lineární trend má klesající tendenci, jelikož znázorňuje snížení konečné hodnoty vůči hodnotě předpokládané. Stejněho výsledku bylo dosaženo porovnáním výsledku t-testu s kvantily Studentova rozdělení. Lze tedy tvrdit, že procentuální rozdíl na hladině významnosti 5 % je lineárně závislý na počtu obdržených nabídek na veřejnou zakázku. Z důvodu, že se při testování významnosti korelačního koeficientu testovací kritérium nacházelo velmi blízko kritickým hodnotám, byl pro definitivní potvrzení této hypotézy vytvořen lineární regresní model.

Obr. č. 9: Test lineární závislosti



Zdroj: vlastní zpracování, 2017

V Obr. č. 9 jsou znázorněny jednotlivé procentuální rozdíly mezi předpokládanou a konečnou hodnotou veřejné zakázky spolu s lineárním trendem, který má předpis ve tvaru: $y = -0,0267x + 0,0323$, kde y je rozdíl mezi předpokládanou a konečnou hodnotou a x je počet obdržených nabídek. Dále byla provedena diagnostika modelu, která prověří, zdali je tento lineární regresní model statisticky významný a lze ho pro

daná data využít. (Popelka, 2012) Pro provedení f-testu o regresním modelu byla zvolena nulová hypotéza ve znění: zvolený model není statisticky významný a alternativní hypotéza ve znění: zvolený model je statisticky významný. P-hodnota rovnající se 0,007768 je menší než hladina významnosti $\alpha = 0,05$. Je tedy potvrzena nulová hypotéza, že regresní model je statisticky významný. Dále byly provedeny t-testy pro jednotlivé koeficienty s výsledkem, že koeficient $\beta_1 = -0,0267$ je statisticky významný, což potvrzuje klesající konečnou cenu s rostoucím počtem podaných nabídek. Koeficient $\beta_0 = 0,0323$ je statisticky nevýznamný. Tato skutečnost lze vysvětlit logicky tím, že při nula podaných nabídek musí být rozdíl mezi předpokládanou a konečnou hodnotou veřejné zakázky také nulový, jelikož když nebude podaná žádná nabídka, nebude ani žádná konečná hodnota veřejné zakázky.

3 Kalkulace nákladů na zpracování nabídky na VZ

Kalkulace nákladů na zpracování nabídky na veřejnou zakázku se v souvislosti s analýzou prezentovanou v předchozí kapitole konkrétně zabývala náklady na zpracování nabídky na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce vedenou ve zjednodušeném podlimitním řízení. Dodavatelem pro tuto kalkulaci bude právnická osoba se dvěma členy statutárního orgánu společnosti, jejíž sídlo se nachází v krajském městě.

3.1 Dotazníkové šetření

Pro výpočty jednotlivých nákladů, kterými se zabývají následující kapitoly této práce, bylo nejprve potřeba zajistit relevantní informace o zpracovávání nabídek na veřejné zakázky z pohledu dodavatele. Všeobecné informace byly získány odbornou konzultací se zaměstnancem jedné stavební firmy, která se nepřeje být jmenována, zabývajícím se právě podáváním nabídek na veřejné zakázky. Aby byla zajištěna objektivita této práce, byl následně proveden průzkum dotazníky. Jednoduchý dotazník byl rozeslán do 93 stavebních firem, které se objevily v analýze vzorku veřejných zakázek v kapitole č. 2. Respondenty lze charakterizovat jako z 83 % právnické osoby a ze 17 % osoby fyzické, které získaly podlimitní veřejnou zakázku ve zjednodušeném řízení, která byla zadána od 1. 10. 2016 v rámci nového zákona o zadávání veřejných zakázek. Cílem dotazníkového šetření je zjištění dílčích informací k následné kalkulaci nákladů na podání nabídky na veřejnou zakázku. Na dotazník přiložený v příloze A odpovědělo celkem 22 respondentů z 93 dotázaných.

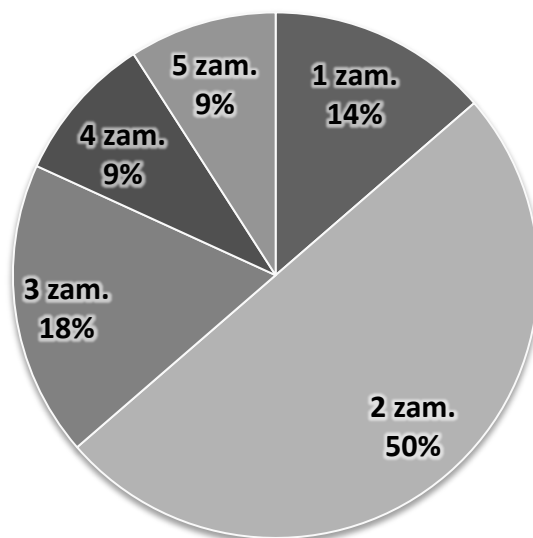
Dotazníkové šetření bylo provedeno rozesláním dotazníku jak v online podobě odkazem na dotazník vytvořený na internetových stránkách www.surveymonkey.com, tak otázkami přímo v samotném emailu. Online dotazník byl použit z důvodu jeho velmi rychlého a především zcela anonymního vyplnění. Pro případ, že by nějaký respondent nebyl ochoten vyplnit dotazník prostřednictvím stránek [Survio.com](http://www.surveymonkey.com), byly na konci emailu uvedeny ty samé otázky, na které mohl respondent jednoduše odpovědět emailem. Celkem šest dotázaných nevyužilo online dotazník a odpovědělo na otázky prostřednictvím emailu. Dotazník obsahoval šest otázek. Otázky byly koncipovány jako

uzavřené, aby jejich vyplnění bylo rychlé a jednoduché. U každé otázky byla také přidána možnost pro libovolnou otevřenou textovou odpověď nad rámec otázek uzavřených.

3.1.1 1. Otázka – Počet zaměstnanců na zpracování VZ

V první otázce se byli účastníci dotazováni na počet zaměstnanců, kteří zpracovávají podklady pro nabídku na podlimitní veřejnou zakázku. Celkem bylo pět možných uzavřených odpovědí: jeden zaměstnanec, dva zaměstnanci, tři zaměstnanci, čtyři zaměstnanci nebo pět a více zaměstnanců. Struktura získaných odpovědí je zřejmá z grafického znázornění na Obr. č. 10.

Obr. č. 10: 1. Otázka - Počet zaměstnanců na zpracování VZ



Zdroj: vlastní zpracování, 2017

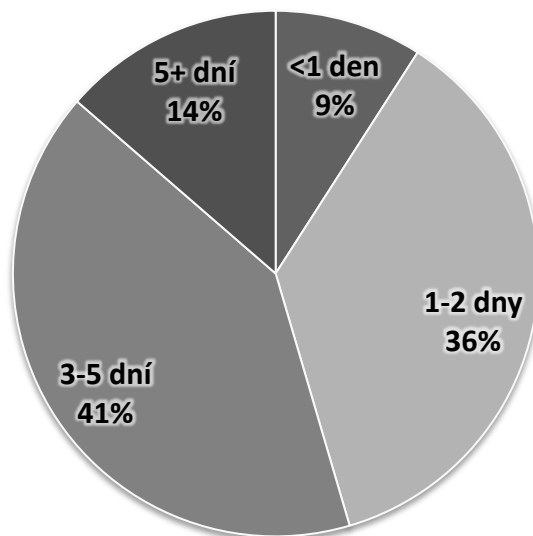
Přesně polovina respondentů odpověděla, že nabídku na veřejnou zakázku zpracovávají v průměru dva zaměstnanci. Druhou nejčastější odpovědí byli tři zaměstnanci. Tuto odpověď zvolilo 18 % tázaných. Zajímavé jsou rozdíly, kdy u 14 % firem zakázku zpracovává pouze jeden zaměstnanec, a u 9 % tázaných je to pět a více zaměstnanců. Zdali je pracnost na zpracování nabídky na veřejnou zakázku u různých společností natolik rozdílná, zodpoví odhad pracnosti zpracování jedné veřejné zakázky v jednotlivých podnicích v člověkohodinách, viz komentář k druhé otázce. Pro další

výpočty bylo u poslední možné odpovědi: pět a více zaměstnanců počítáno s pěti zaměstnanci.

3.1.2 2. Otázka – Doba zpracování VZ

Druhá otázka se zabývala délkou zpracování veřejné zakázky. Odpovídat bylo možno mezi čtyřmi možnostmi: méně než jeden den, jeden až dva dny, tři až pět dní, pět dní a více.

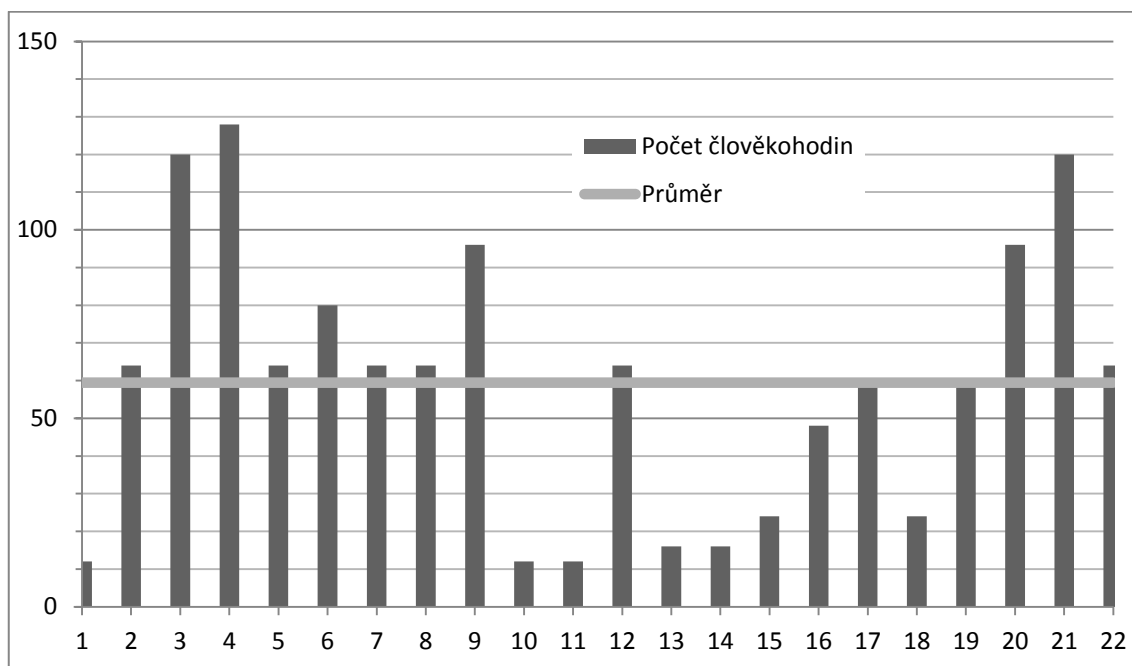
Obr. č. 11: 2. Otázka - Doba zpracování VZ



Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Jak již bylo zmíněno u první otázky i zde nejsou jednotlivé odpovědi vypovídající. Řešením je spojení první a druhé otázky k dosažení výsledku v člověkohodinách. Shrnutí první a druhé odpovědi v člověkohodinách je vyjádřeno na Obr. č. 11. Jako výsledek odpovědi byla vždy brána polovina intervalu a u poslední odpovědi spodní hranice intervalu. Například v případě odpovědi „do jednoho dne“, bylo počítáno s 0,5 dne. U odpovědi „pět a více dnů“ bylo počítáno s pěti dny. Tato metodika byla použita obdobně i u otázek číslo 3, 4 a 5. Pracovní den je uvažován jako osmihodinový.

Obr. č. 12: Doba zpracování nabídky na VZ



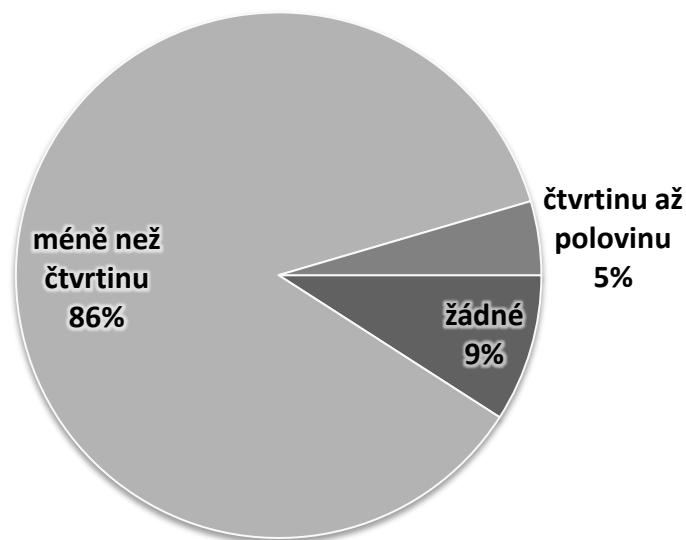
Zdroj: vlastní zpracování, 2017

I v přepočtu na člověkohodiny jsou rozdíly v pracnosti zpracování nabídky na veřejnou zakázku velmi vysoké. Nejmenší hodnoty dosahují 12 hodin, nejvyšší 128 hodin. Rozdíl mezi nejnižší a nejvyšší pracností je tedy více než desetinásobný. Celkem ale polovina respondentů, jejichž pracnost je mezi 48 a 80 hodinami, osciluje kolem průměrné hodnoty, která je pro celý vzorek dat včetně extrémů na hodnotě 59,44 člověkohodiny. To odpovídá nejčastějším odpovědím u první a druhé otázky, tedy, že na zpracování nabídky na veřejnou zakázku v průměru pracují dva zaměstnanci po dobu čtyř pracovních dní.

3.1.3 3. Otázka – Podávání nabídek v elektronické formě

Účelem třetí otázky bylo zjistit, kolik procent nabídek na veřejnou zakázku je podáváno elektronicky. Možné odpovědi byly následující: méně než čtvrtinu, čtvrtinu až polovinu, více než polovinu nebo většinu.

Obr. č. 13: 3. Otázka - Podávání nabídek v elektronické formě



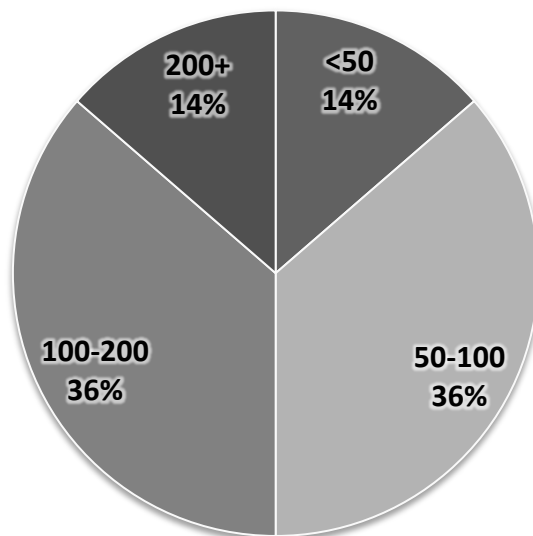
Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Obr. č. 13 jasně ukazuje, že i přes snahy Ministerstva pro místní rozvoj stále velmi málo nabídek v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku je podáváno elektronicky. Celých 86 % respondentů se shodlo, že elektronicky podávají méně než čtvrtinu nabídek. Téměř každý desátý potom nepodává žádné nabídky v elektronické podobě. Použitím poloviny intervalů vyšel procentuální podíl veřejných zakázek, které uchazeč podává elektronicky ve výši 12,5 %.

3.1.4 4. Otázka – Počet vytisknutých stran

Prostřednictvím čtvrté otázky bylo zjišťováno, kolik v průměru vytisknou uchazeči o veřejnou zakázku stran potřebných dokumentů k podání nabídky na veřejnou zakázku. Bylo možno vybírat ze čtyř odpovědí: do 50 stran, 50 až 100 stran, 100 až 200 stran nebo 200 a více stran.

Obr. č. 14: 4. Otázka - Počet vytisknutých stran



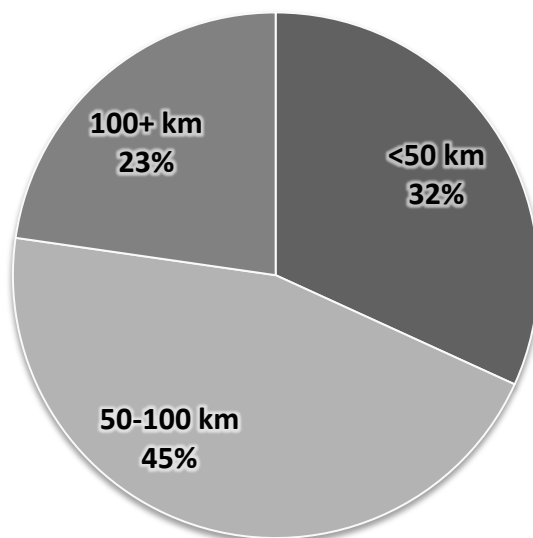
Zdroj: vlastní zpracování, 2017

V případě čtvrté otázky jsou odpovědi od respondentů symetricky rozděleny mezi všechny odpovědi. Zprůměrováním poloviny intervalů a dolní hranice u odpovědi „200 více stran“ byla vypočtena průměrná hodnota počtu stran nabídky na veřejnou podlimitní zakázku o velikosti 113 stran.

3.1.5 5. Otázka – Délka cesty k prohlídce místa plnění

Pátá otázka se zabývala vzdáleností, kterou je nutno dojet na prohlídku místa plnění veřejné zakázky. Odpovědi byly koncipovány takto: většinou do 50 km, převážně do 100 km nebo často i přes 100 km.

Obr. č. 15: 5. Otázka - Délka cesty k prohlídce místa plnění



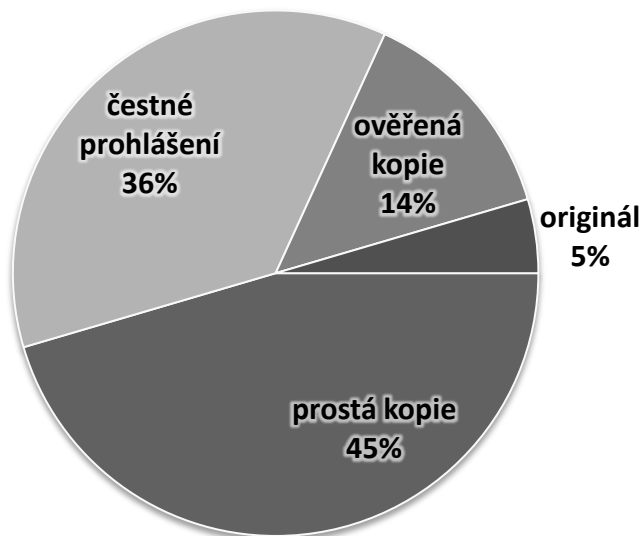
Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Uchazeč o veřejnou zakázku musí na základě této zjednodušené metodiky v průměru absolvovat 66 km dlouhou cestu na prohlídku města plnění. Z počtu jednotlivých odpovědí (viz Obr. č. 15) lze konstatovat, že více než tři čtvrtiny dodavatelů dojíždí na prohlídku místa plnění méně než 100 kilometrů. Lze tedy usoudit, že uchazeči o veřejnou zakázku podávají nabídky na veřejné zakázky především v kraji své působnosti nebo v kraji, kde má sídlo jejich pobočka. Což také částečně potvrzuje analýza Českého statistického úřadu z roku 2014, kde 54 % stavebních firem provádí stavební práce v kraji, ve kterém mají své sídlo. V případě Plzeňského a Karlovarského kraje je to dokonce 60 %, respektive 81 %. (Český statistický úřad, 2014)

3.1.6 6. Otázka – Podklady pro prokázání kvalifikace

Prostřednictvím poslední šesté otázky bylo zjišťováno, v jaké podobě uchazeči zasílají podklady pro prokázání základní a profesní způsobilosti. V odpovědích byly všechny možné způsoby: čestným prohlášením, prostou kopií, úředně ověřenou kopií nebo originálem dokladu.

Obr. č. 16: 6. Otázka - Podklady pro prokázání kvalifikace



Zdroj: vlastní zpracování, 2017

I přes to, že je zákon ohledně podkladů pro prokazování kvalifikace u podlimitních veřejných zakázek ve zjednodušeném podlimitním řízení velmi benevolentní a nevyžaduje ověřené kopie ani originály, téměř pětina uchazečů v nabídce zasílá rovnou i originály či ověřené kopie. Toto počínání bylo většinou odůvodněno tím, že pokud následně budou pro plnění veřejné zakázky vybráni, již nebudou muset originály či úředně ověřené kopie dodávat. Zdali je to ekonomicky výhodné bude komentováno v kapitole č. 3.5.

3.2 Náklady na tisk

Náklady na tisk byly kalkulovány za předpokladu užívání tiskárny RICOH MP 2501, z důvodu, že ji podnik, s kterým probíhala odborná konzultace, přímo používá. Jedná se o multifunkční laserovou černobílou tiskárnu v hodnotě 40.000 Kč. Technické informace o tiskárně byly převzaty ze specifikace vyvěšené na oficiálních webových stránkách výrobce Ricoh. Kompletní specifikace jsou přiloženy v příloze B. Data z technické specifikace potřebná pro kalkulaci jsou uvedena v následující Tab. č. 4.

Tab. č. 4: technická specifikace tiskárny Ricoh MP 2501

Rychlost tisku	20 str./min.
Max. příkon	1 550 W
Celková životnost	600 000 stran nebo 5 let
Toner	9 000 stran

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Mezi dalšími potřebnými vstupními informacemi pro kalkulaci byla průměrná cena elektřiny za rok 2016 ve výši 4,02 Kč/kWh (Peníze.cz, 2016), kde byla brána cena největšího českého dodavatele ČEZ v základním tarifu D02d. Nákupní ceny toneru a tiskového papíru byly zjištěny v rámci odborné konzultace, a to ve výši 470 Kč resp. 89 Kč za balení s 500 kusy papíru. Servis tiskárny je prováděn jednou za rok a to povětšinou s paušálními náklady ve výši 1 000 Kč za prohlídku.

Tab. č. 5: Kalkulace nákladů na tisk (v Kč/strana)

Amortizace	0,0667
Elektřina	0,0052
Papír	0,178
Servis	0,0003
Toner	0,0556
Celkem	0,3057

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Náklady na tisk jedné strany jsou ve výši 0,3057 Kč, tato částka je využita v samotné kalkulaci nákladů na veřejnou zakázku. Výše amortizace byla rozpočtena na životnost zařízení v počtu vytisknutých stran. Náklady na elektřinu byly zjednodušeně vypočteny tak, že byl uvažován pouze maximální příkon tiskárny. Skutečnost, že při tisku nebude zařízení vykazovat maximální spotřebu, je vyváženo tím, že tiskárna potřebuje dle specifikace 20 vteřin na zahřátí. Doba tisku byla zjištěna na základě maximální rychlosti tisku.

Respondenti podávají veřejnou zakázku v průměrném rozsahu 113 stran. I při podání nabídky na veřejnou zakázku elektronicky je nutné minimálně část dokumentu vytisknout a následně naskenovat. Počet stran k tisku tedy nebyl snížen o 12,5% podíl zakázek, které jsou odesílány elektronickou formou. Celkové náklady na tisk v rámci podání veřejné zakázky lze tedy odhadovat ve výši 35,03 Kč.

3.3 Náklady na dopravu

Náklady na dopravu byly kalkulovány za předpokladu využívání výhradně osobního automobilu. Konkrétně vozu Škoda Octavia třetí generace v motorizaci 1.6 TDI. Tento konkrétní vůz využívají i pracovníci ve společnosti, kde proběhla odborná konzultace, k cestám spojeným s prací na veřejných zakázkách. Tento vůz je jistě užíván v mnoha podnicích jako služební automobil a podle statistik Svazu dovozců automobilů naftové motorizace v prodeji Škody Octavie jasně dominují. (Svaz dovozců automobilů, 2017)

Výpočet nákladů na jeden ujetý kilometr byl vypočten na základě sazby náhrad za používání motorových vozidel při pracovních cestách dle zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce. Aktuální výše náhrady pro rok 2017 je 3,90 Kč/km. Tato sazba by měla reprezentovat veškeré náklady, které provoz a vlastnění osobního automobilu přináší. K této sazbě je třeba připočíst náklady na palivo. Spotřeba nafty u vozu Škoda Octavia 1.6 TDI je podle technického průkazu 4,5 l/100 km. Ve výpočtu bude ale využita reálná spotřeba, která se od udávané dosti liší. Konkrétní výše reálné spotřeby vozu je vzata z portálu spritmonitor.de, kde je pro tento konkrétní vůz i motorizaci dostatečně velký statistický vzorek. Průměr spotřeby 32 uživatelů tohoto vozu je 5,65 l/100km. Pro potřebu výpočtu je průměrná cena nafty pro rok 2017 dle § 158 odst. 3 zákoníku práce ve výši 28,60 Kč. Jednotlivá výše nákladů je uvedena v následující Tab. č. 6.

Tab. č. 6: Kalkulace nákladů na osobní automobil (v Kč/km)

Náklady na PHM	1,616
Náhrady za použití soukromého vozidla	3,9
Celkem	5,516

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Odhadované náklady na jeden ujetý kilometr jsou vykalkulovány ve výši 5,516 Kč.

Pro tento vzorový příklad bylo uvažováno, že s každou podanou veřejnou zakázkou bude spojena prohlídka místa plnění, kterou má zadavatel dle zákona uchazečům umožnit. Dle kapitoly č.3.1.5 vyšla z dotazníkového šetření průměrná vzdálenost na prohlídku místa plnění 66 km. Pro výpočet bylo nutné vzdálenost vynásobit dvěma,

kvůli zachycení i cesty zpět. Náklady na jednu prohlídku místa plnění, bez započtení mzdových nákladů, které budou sumarizovány souhrnně, jsou 732,60 Kč. Žádné další cesty se služebním automobilem, například za dodavateli, nejsou uvažovány.

3.4 Mzdové náklady

V podniku, ve kterém probíhala odborná konzultace, se na zpracování nabídky a veškerých administrativních úkonech, potřebných pro účast ve veřejných zakázkách, podílejí dva pracovníci: vedoucí zakázky a rozpočtář. Oba zaměstnanci mají hrubou mzdu ve výši 25.000 Kč, toto mzdové ohodnocení bylo použito v následující kalkulaci mzdových nákladů. Pro výpočet byl využit dle § 356 zákoníku práce průměrný počet týdnů v měsíci ve výši 4,348. Výpočet nákladů na jednu člověkohodinu při osmihodinové denní pracovní době je uveden v následující Tab. č. 7.

Tab. č. 7: Mzdové náklady na člověkohodinu

Hrubá mzda	25.000 Kč
Superhrubá mzda	33.500 Kč
Průměrný počet týdnu v měsíci	4,348
Mzdové náklady na člověkohodinu	192,6 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Dle kapitoly č. 3.1.2 je průměrná doba zpracování nabídky na podlimitní veřejnou zakázku 59,44 člověkohodiny. Celkové mzdové náklady na zpracování jedné veřejné podlimitní zakázky ve zjednodušeném podlimitním řízení jsou 11.488 Kč.

3.5 Náklady na prokázání kvalifikace

Prokazování požadované kvalifikace s sebou přináší, kromě pracovní náročnosti, také náklady spojené především s nutností opatřit si požadované dokumenty k prokázání kvalifikace. Náklady na zaměstnance, kteří prokazováním kvalifikace podniku mohou strávit i více než jeden den, nebyly rozpočteny zvlášť pro jednotlivé operace, ale byly zahrnuty souhrnně jako mzdové náklady na zpracování celé nabídky na veřejnou zakázku. Náklady spojené s prokazováním kvalifikace lze rozdělit na dvě základní oblasti: náklady při podání nabídky a náklady před podpisem smlouvy.

3.5.1 Náklady při podání nabídky

U zjednodušeného podlimitního řízení zadavatel dle nového zákona č. 134/2016 Sb. není povinen požadovat po dodavatelích prokázání jejich kvalifikace. V tomto ohledu tedy oproti dřívějším právním úpravám ubyly dodavateli správní náklady spojené s prokazováním kvalifikace. V praxi se ale téměř nelze setkat s veřejnou zakázkou na stavební práce, byť ve zjednodušeném podlimitním řízení, kde by zadavatel nevyžadoval prokázání alespoň základní způsobilosti. Pro kalkulaci byla použita využívaná varianta, že dodavateli stačí prokázat svoji základní způsobilost a profesní způsobilost pouze výpisem z obchodního rejstříku. V praxi se tato varianta využívá u jednoduchých staveb, například zateplení objektů atd.

Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že k prokázání kvalifikace užívá 36 % respondentů čestné prohlášení a 45 % prostou kopii. Tyto dvě možnosti prokazování kvalifikace jsou dle nového zákona dostačující a náklady na jejich pořízení tvoří pouze náklady na tisk. Čestná prohlášení, jejichž možné podoby se nacházejí v příloze C, je pouze několikařádkový dokument doplněný datem a podpisem oprávněné osoby. Pro prokázání základní a profesní způsobilosti stačí tedy pouze dvě strany, které je nutné vytisknout, podepsat a přiložit k nabídce. Podle kapitoly č. 3.2 vyšel náklad na tisk jedné strany 30,57 haléře. Při tisku dvou stran se náklady dostávají k zanedbatelným 62 aléřům. Pokud byly jako doklady k prokázání kvalifikace použity prosté kopie, je situace obdobná. Kopie výpisu z evidence trestů, potvrzení finančního úřadu, čestného prohlášení o nedoplatku na veřejném zdravotním pojištění, potvrzení příslušené okresní správy sociálního zabezpečení a výpisu z obchodního rejstříku by se měly vejít do deseti stran tisku, což představuje celkové náklady ve výši 3,10 Kč.

K prokazování kvalifikace originály využívá 5 % respondentů. Zdrojem dat k vytvoření následující tab. č. 8 byl ceník Czech POINT Hospodářské komory České republiky. (Hospodářská komora ČR, 2017)

Tab. č. 8: Poplatky za výpisy z rejstříků a úředně ověřené kopie

Úředně ověřená kopie	30 Kč/ks
Výpis z rejstříku trestů	100 Kč/osoba
Výpis z obchodního rejstříku	První strana 90 Kč, každá další 50 Kč
Potvrzení finančního úřadu	0 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Výše nákladů využitím originálů jednotlivých dokumentů je uvedeno v následující Tab. č. 9. Jak bylo zmíněno v úvodu třetí kapitoly o kalkulaci nákladů, je jako vzorový dodavatel brána právnická osoba se dvěma členy statutárního orgánu, jejíž sídlo se nachází v krajském městě. Pro cestu do kontaktního místa Czech POINT je využito služebního automobilu (viz kapitola č. 3.3) s náklady na jeden ujetý kilometr ve výši 5,50 Kč. Předpokládá se cesta na nejbližší kontaktní místo Czech POINT v délce jednoho kilometru., na Finanční úřad a Okresní správu sociálního zabezpečení také po jednom kilometru. Celkem tedy činí odhad najeté vzdálenosti čtyři kilometry. Pro výpočet více nákladů na mzdy, ve srovnání s užitím prostých kopií nebo originálů, je doba vyřízení všech dokumentů předpokládána v délce jedné člověkohodiny. Dle kapitoly č. 3.4 o mzdových nákladech je náklad na jednu člověkohodinu ve výši 192,60 Kč.

Tab. č. 9: Náklady na prokázání kvalifikace - originály

Druh nákladu	Poznámka	Výše nákladu
Výpis z rejstříku trestů	1 právnická a 2 fyzické osoby	300 Kč
Výpis z obchodního rejstříku	2 strany	140 Kč
Potvrzení finančního úřadu	zdarma	0 Kč
Čestné prohlášení o nedoplatku na veřejném zdravotním pojištění	tisk jedné strany	0,31 Kč
Potvrzení správy sociálního zabezpečení	zdarma	0 Kč
Náklady na cestu OA	4km	22 Kč
Vícenáklady na mzdy	1 člověkohodina	192,60 Kč
Celkem		654,91 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Posledním způsobem prokazování kvalifikace je využití úředně ověřených kopií potřebných dokumentů. Tuto možnost využívá 14 % respondentů. Dle Tab. č. 8 je správný poplatek za jednu stranu úředně ověřené kopie ve výši 30 Kč. Pro redukci

nákladů budou úředně ověřené kopie provedeny pouze u výpisů z rejstříků. Vícenáklady za mzdy a náklady na cestu osobním automobilem zůstávají oproti použití originálů nezměněny.

Tab. č. 10: Náklady na prokázání kvalifikace - úředně ověřené kopie

Druh nákladu	Poznámka	Výše nákladu
Úředně věřená kopie výpisu z rejstříku trestů	1 právnická a 2 fyzické osoby	90 Kč
Úředně věřená kopie výpisu z obchodního rejstříku	2 strany	60 Kč
Potvrzení finančního úřadu	zdarma	0 Kč
Čestné prohlášení o nedoplatku na veřejném zdravotním pojištění	tisk jedné strany	0,31 Kč
Potvrzení správy sociálního zabezpečení	zdarma	0 Kč
Náklady na cestu OA	4km	22 Kč
Vícenáklady na mzdy	1 člověkohodina	192,60 Kč
Celkem		364,91 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Tab. č. 11: Porovnání variant prokázání kvalifikace při podání nabídky

Čestné prohlášení	0,62 Kč
Prosté kopie	3,10 Kč
Originály	654,91 Kč
Úředně ověřené kopie	364,91 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Shrnutí všech druhů prokázání kvalifikace při podání nabídky je zachyceno v Tab. č. 11. Z porovnání jednotlivých variant prokázání kvalifikace při podání nabídky jsou patrné významné nákladové rozdíly. Nejsnazší a zároveň i nejméně nákladnou cestou je užití čestných prohlášení. Tato čestná prohlášení zároveň většinou zadavatel přikládá v přílohách zadávací dokumentace. Není tedy nutné je nikterak vypracovávat. Tuto možnost využívá překvapivě pouze 36 % dotázaných respondentů. Druhou nejméně nákladnou variantou, je užití prostých kopií, tuto variantu využívá 45 % respondentů. Výrazně nákladnějšími druhy prokázání kvalifikace je využití originálů nebo úředně ověřených kopií. Tuto možnost využívá 5 % respektive 14 % tázaných uchazečů o veřejné zakázky. Jejich argumentace pro využívání tohoto druhu prokázání kvalifikace

je, že již nebudou muset, pokud budou vybráni k plnění veřejné zakázky, předkládat originály či úředně ověřené kopie před podpisem smlouvy. Zda je tento argument oprávněný, je rozebráno ve zhodnocení v kapitole č. 4.1.

3.5.2 Náklady před podpisem smlouvy

Dodavatelé, kteří jsou právnickými osobami, musí dle kapitoly 1.17 před uzavřením smlouvy předložit:

- identifikační údaje všech skutečných majitelů,
- výpis z obchodního rejstříku,
- seznam akcionářů,
- rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
- společenskou smlouvu, zakladatelskou listinu nebo stanovy.

Pojem skutečný majitel je definován v novele zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, účinné od 1. 1. 2017. Dle tohoto ustanovení je skutečným majitelem u obchodní korporace fyzická osoba, která disponuje více než 25 % hlasovacích práv nebo má podíl větší než 25 % základního kapitálu. Dále je to fyzická osoba, která je příjemcem alespoň 25 % zisku této obchodní korporace. Nebo osoba, která je členem statutárního orgánu. Na tyto doklady se vztahuje obecné pravidlo vymezené v § 45 ZZVZ, a proto lze tyto doklady předkládat v prosté kopii. Originály má zadavatel možnost požadovat pouze v případě pochybností. Budou-li předkládány pouze prosté kopie, náklady bude tvořit pouze tisk samotných kopií dokumentů. Doklad o identifikačních údajích skutečných majitelů, seznamu akcionářů a rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku by měl mít rozsah maximálně na jednu stranu, v souhrnu tedy tři strany. Výpis z obchodního rejstříku mívá obvykle dvě strany a společenská smlouva okolo pěti stran. Celkem tedy bude nutno vytisknout cca 10 stran s odhadovaným nákladem na tisk ve výši 3,10 Kč.

Všichni uchazeči, kteří byli vybráni pro plnění předmětu veřejné zakázky, musí před podpisem smlouvy předložit v originálu nebo v úředně ověřené kopii všechny dokumenty prokazující tu kvalifikaci, kterou si zadavatel vyžádal. Pro výpočet nákladů bylo počítáno se základní situací, kdy zadavatel vyžaduje prokázání základní

způsobilosti a prokázání profesní způsobilosti výpisem z obchodního rejstříku. Jedná se tedy o doklady:

- výpis z evidence rejstříku trestů,
- potvrzení finančního úřadu ,
- čestné prohlášení o nedoplatku na veřejném zdravotním pojištění,
- potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení,
- výpis z obchodního rejstříku.

Náklady na doložení těchto dokladů již byly vypočteny v Tab. č. 9 pro originály respektive v Tab. č. 10 pro úředně ověřené kopie. Z důvodu že je výpočet prováděn za předpokladu právnické osoby jako dodavatele, je nutné přičíst 3,10 Kč za doklady, které je povinna právnická osoba před uzavřením smlouvy dodat. Celkem jsou tedy náklady na prokázání kvalifikace před uzavřením smlouvy ve výši 368,01 Kč při užití úředně ověřených kopií, respektive 658,01 Kč při užití originálů dokumentů. Dále je nutné připočíst výši poštovného 52 Kč za cenné psaní ve formátu A4. Výše poštovného je nutné vynásobit koeficientem, který je roven poměru využívání elektronického podávání nabídek z kapitoly č. 3.1.3. Uchazeči podávají nabídky elektronicky v 12,5 % případech. Koeficient je tedy roven 0,875 (1-0,125). Výši poštovného sníženou o koeficient lze tedy odhadnout na 45,50 Kč. Dále je nutné přepočíst náklady na cestu na poštu a mzdové náklady. Cesta na poštu a zpět přináší náklady ve výši 11 Kč a pracovní náročnost je stanovena na 30 minut, tedy na 0,5 člověkohodiny, což představuje náklad ve výši 96,3 Kč. Celkem jsou tedy náklady na prokázání kvalifikace před uzavřením smlouvy v případě užití úředně ověřených kopií odhadovány ve výši 520,81 Kč (viz Tab. č. 12).

Tab. č. 12: Náklady před podpisem smlouvy

Prokázání kvalifikace pomocí ověřených kopií	364,91
Poštovné snížené koeficientem	45,50 Kč
Dopravné pomocí OA	11 Kč
Mzdová náklady	96,30 Kč
Prokázání skutečných majitelů	3,10 Kč
Celkem	520,81 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Ve variantách, kde již byly doklady zaslány pomocí originálů nebo úředně ověřených kopií, jsou náklady před podpisem smlouvy nulové, pokud při podání nabídky byly dodány všechny potřebné doklady včetně dokladů prokazujících všechny skutečné majitele. K nákladům při podání nabídky z předešlé kapitoly je tak nutné přičíst ještě 3,10 Kč za kopie dokumentů k prokázání skutečných majitelů.

V Tab. č. 13 jsou celkové náklady na prokázání kvalifikace uvedeny ve čtyřech variantách, které rozlišují, jaké typy dokladů, které mohou být využity při podání nabídky.

Tab. č. 13: Náklady na prokázání kvalifikace

Varianta	Při podání nabídky	Před podpisem smlouvy	Součet nákladů
Prosté kopie	3,10 Kč	523,91 Kč	527,01 Kč
Čestná prohlášení	0,62 Kč	523,91 Kč	524,53 Kč
Originály	658,01 Kč	0,00 Kč	658,01 Kč
Úředně ověřené kopie	368,01 Kč	0,00 Kč	368,01 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Z Tab. č. 13 lze vyčíst, že v součtu jsou nejnižší náklady při použití úředně ověřených kopií jako dokladů k prokázání kvalifikace. Toto tvrzení by se ale dalo využít pouze za předpokladu, že při podání nabídky na veřejnou zakázku uchazeč tuto zakázku automaticky získá. Což samozřejmě neplatí. Výjimkou by bylo zadávací řízení, ve kterém by byla podaná nabídka pouze od jednoho dodavatele. Výběrové řízení pouze s jednou podanou nabídkou, jak vyplývá z analýzy vzorku veřejných zakázek v kapitole č. 2.4, se vyskytlo u osmi veřejných zakázek, které na celkovém zkoumaném počtu tvoří pouze 3,5 %. Tento podíl veřejných zakázek je v podstatě zanedbatelný. Nicméně i v případě, že zanedbatelný nebude lze konstatovat, že dodavatel o veřejnou zakázku si nikdy nemůže být za normálních okolností jist, že právě jeho podaná nabídka bude ta jediná. Doporučený způsob prokazování kvalifikace, tak aby dodavatelé minimalizovali náklady na prokázání své kvalifikace, je rozebráno v kapitole č.4.1.

3.6 Náklady na odeslání nabídky na VZ

Nabídka na veřejnou zakázku lze odeslat dvěma způsoby, a to poštou nebo elektronickou formou. Třetí možností je osobní doporučení nabídky zadavateli. Vzhledem k průměrné cestě k prohlídce místa plnění ve výši 66 km a za předpokladu, že v blízkosti místa plnění bude i sídlo zadavatele, lze pouze náklady na užití osobního vozidla odhadnout na 728 Kč. Za předpokladu průměrné rychlosti 60 km/h by jen cesta trvala více než dvě hodiny. Celkem lze náklady na osobní předání odhadovat na 1151 Kč, což je více než desetinásobně ve srovnání s ostatními variantami. Tato možnost odeslání nabídky tedy nebyla z výše uvedených důvodů dále brána v potaz.

Dle kapitoly č. 3.1.3 podává nabídky elektronicky jen 12,5 % uchazečů o veřejnou zakázku. Služba cenný balík od České pošty je zpoplatněna částkou 115 Kč. Po snížení tohoto poplatku poměrnou částí nabídek, které jsou odesílány elektronickou formou, vychází odhadované náklady na odeslání nabídky na 100,63 Kč.

3.7 Celkové náklady na podání nabídky na VZ

V následujících tabulkách jsou sumarizovány ve více variantách celkové náklady na podání nabídky na veřejnou zakázku. V rámci zpracování nabídek na veřejné zakázky lze pozorovat více druhů nákladů, než jsou uvedeny v následujících výpočtech. Ostatní těžko zjištělné náklady jsou zahrnuty v rámci režijních nákladů. Cenové nabídky od subdodavatelů jsou, dle odborné konzultace v podniku, obvykle poskytovány bezplatně. Náklady spojené s obchodními cestami na jednání se subdodavateli nejsou v rámci těchto podlimitních veřejných zakázek předpokládány. Ke všem dílčím nákladům jsou připočteny správní režijní náklady ve standardně užívané výši 20 % z celkových nákladů, které zahrnují veškeré druhotné náklady, které se nepřímo podílejí na celkových nákladech na veřejnou zakázku.

Tab. č. 14 zobrazuje celkové náklady na vypracování nabídky na veřejnou zakázku. Výše nákladů na prokázání kvalifikace je rovna váženému průměru nákladů všech variant prokázání kvalifikace s vahami rovnými podílu odpovědí na otázku č. 6 o podkladech na prokazování kvalifikace.

Tab. č. 14: Celkové průměrné náklady na vypracování nabídky na VZ

Náklady na prokázání kvalifikace	510,41 Kč
Náklady na prohlídku místa plnění	732,6 Kč
Mzdové náklady	11.488 Kč
Náklady na tisk	35,03 Kč
Náklady na odeslání nabídky na VZ	100,63 Kč
Režijní náklady (20 %)	2.575,13 Kč
Celkem	15.440,00 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Celkové průměrné náklady na vypracování nabídky na podlimitní veřejnou zakázku ve zjednodušeném podlimitním řízení jsou na základě výše uvedeného rozboru odhadovány na 15.440 Kč.

4 Vyhodnocení nákladů na účast v zadávacím řízení na VZ

Celkové průměrné náklady na vypracování nabídky na veřejnou zakázku uvedené v kapitole č. 3.7 jsou přiřazeny pouze k jedné podané nabídce. Náklady na podání jedné nabídky jsou tak odhadovány na 15.440 Kč. Mají-li být ale vypočteny náklady za účast ve výběrovém řízení na veřejnou zakázku, je vhodné tyto náklady vypočítat ve vztahu k jedné vítězné zakázce, tedy k zakázce, u které byl dodavatel vybrán k jejímu plnění. K nákladům na skutečně získanou zakázku je tedy nutné přičíst veškeré náklady, které byly vynaloženy na všechny předešlé zakázky, na které dodavatel podal svojí nabídku, ale nakonec nebyl vybrán k jejímu plnění. Z kapitoly č. 2.4 je průměrný počet obdržených nabídek 6,284. Uchazeč o podlimitní veřejnou zakázku ve zjednodušeném podlimitním řízení tak v průměru získá každou méně než šestou zakázku. V procentuálním vyjádření je tedy průměrná pravděpodobnost úspěchu v zadávacím řízení 15,9 %. Veškeré náklady z kapitoly č. 3 je tak nutné vynásobit koeficientem 6,284, který je právě roven průměrnému počtu obdržených nabídek.

4.1 Náklady na prokázání kvalifikace

Tab. č. 15 jsou uvedeny náklady na kvalifikaci při podání nabídky a následně i náklady před podpisem smlouvy (viz Tab. č. 13). Náklady při podání nabídky jsou, na rozdíl od nákladů před podpisem smlouvy, generovány při podání jak vítězné tak i nevítězné nabídky na realizaci VZ. Proto je jejich výše vynásobena koeficientem 6,284, což znázorňuje třetí sloupec tabulky.

Tab. č. 15: Celkové náklady na prokázání kvalifikace

Varianta	Při podání nabídky	Vynásobené koeficientem	Před podpisem smlouvy	Konečné náklady
Prosté kopie	3,10 Kč	19,48 Kč	523,91 Kč	546,49 Kč
Čestná prohlášení	0,62 Kč	3,90 Kč	523,91 Kč	528,43 Kč
Originály	658,01 Kč	4134,93 Kč	0,00 Kč	4792,94 Kč
Úředně ověřené kopie	368,01 Kč	2312,57 Kč	0,00 Kč	2680,58 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Situace se ve srovnání s náklady na jednu nabídku výrazně změnila. Již není nejvýhodnější používat pro prokázání kvalifikace úředně ověřené kopie, nýbrž čestné

prohlášení. Nejen, že čestná prohlášení přináší nejmenší náklady, ale také jejich doložení je nejjednodušší. Čestná prohlášení, jejichž vzory se nacházejí v příloze C, je pouze několika řádkový dokument doplněný datem a podpisem oprávněné osoby. Pro prokázání základní a profesní způsobilosti stačí tedy pouze dvě strany, které je nutné vytisknout, podepsat a přiložit k nabídce. Náklady na jejich zajištění jsou tak pouze ve výši nákladů na tisk. V případě, že je tato nabídka zadavatelem vybrána, je dodavatel povinen zaslat úředně ověřené kopie, případně originály, požadovaných dokladů. Druhou nejméně nákladnou variantou je při podání nabídky využít prostých kopií. Tato možnost je vhodná například v případech, kdy zadavatel nepřiložil k zadávací dokumentaci formuláře čestných prohlášení a dodavatel si není jist jejich přesnou formulací. Řádově pětkrát až desetkrát vyšší náklady na prokázání kvalifikace jsou při dokládání úředně ověřených kopií respektive originálů přímo k nabídce. Argumentace respondentů, že již s podáním nabídky je vhodné zaslat rovnou úředně ověřené kopie nebo originály, aby již nemuseli před podpisem smlouvy nic zasílat, je v reálném prostředí bezpochyby chybná. Jelikož s průměrnou pravděpodobností na získání zakázky ve výši 15,9 %, vypočítanou v kapitole 2.4, jsou celkové náklady na prokázání kvalifikace v průměru o více než 2.000 Kč vyšší, při použití originálů dokonce o více než 4.000 Kč. Aby byl tento argument oprávněný, musela by být pravděpodobnost získání zakázky, při užití úředně ověřených kopií, alespoň 70 %. Užití originálů se z nákladového hlediska nevyplatí za žádné klasické situace, leda že by z nějakého důvodu byly originály zadavatelem vyžadovány přímo při podání nabídky.

Alternativou ke všem výše popsaným způsobům je využití seznamu kvalifikovaných dodavatelů nebo systému certifikovaných dodavatelů. Tyto dva způsoby by byly jistě z dlouhodobého hlediska výhodné, jelikož vstupní náklady v objemu zhruba pěti až deseti tisíci korun by byly podáním 10-20 nabídek na veřejné zakázky rozpuštěny. Využíváním SKD či SCD ale nelze prokázat všechny kvalifikace, které může zadavatel vyžadovat. Je tak stále nutné k těmto dokumentům v řadě případů předkládat další doklady k doplnění prokázání kvalifikace. Zahrnutí kalkulace těchto variant prokázání kvalifikace do výše uvedených výpočtů by bylo velmi náročné, jelikož ve zjednodušeném podlimitním řízení si zadavatel může ze zákona stanovit bez omezení

jakékoliv požadavky na kvalifikaci, které musí uchazeč o tuto veřejnou zakázku prokázat.

4.2 Celkové náklady na účast v zadávacím řízení na VZ

Ostatní náklady jsou vynásobeny koeficientem 6,284, který je roven průměrnému počtu obdržených nabídek viz kapitola 2.4.

Tab. č. 16 zobrazuje celkové náklady na účast v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s využitím čestných prohlášení k prokázání kvalifikace. Ostatní náklady jsou vynásobeny koeficientem 6,284, který je roven průměrnému počtu obdržených nabídek viz kapitola 2.4.

Tab. č. 16: Celkové náklady na účast v zadávacím řízení - minimum

Náklady na prokázání kvalifikace	528,43 Kč
Náklady na prohlídku místa plnění	4.603,66 Kč
Mzdové náklady	71.940,14 Kč
Náklady na tisk	220,13 Kč
Náklady na odeslání nabídky na VZ	632,36 Kč
Režijní náklady (20 %)	15.584,94 Kč
Celkem	93.509,66 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Celkové průměrné náklady na účast v zadávacím řízení na veřejnou zakázku byly odhadnuty v rámci této kalkulace v minimální možné výši 93.509,66 Kč.

Tab. č. 17: Celkové náklady na účast v zadávacím řízení - maximum

Náklady na prokázání kvalifikace	4.792,94 Kč
Náklady na prohlídku místa plnění	4.603,66 Kč
Mzdové náklady	71.940,14 Kč
Náklady na tisk	220,13 Kč
Náklady na odeslání nabídky na VZ	632,36 Kč
Režijní náklady (20 %)	16.437,85 Kč
Celkem	98.627,08 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

V Tab. č. 17 jsou uvedeny náklady na účast v zadávacím řízení za využití nejnákladnější varianty prokázání kvalifikace, a to pomocí originálů. Rozdíl oproti nejméně nákladné variantě je na každou získanou zakázku 5.117,42 Kč.

Tab. č. 18: Celkové náklady na účast v zadávacím řízení - průměr

Náklady na prokázání kvalifikace	1.051,08 Kč
Náklady na prohlídku místa plnění	4.603,66 Kč
Mzdové náklady	71.940,14 Kč
Náklady na tisk	220,13 Kč
Náklady na odeslání nabídky na VZ	632,36 Kč
Režijní náklady (20 %)	15.689,47 Kč
Celkem	94.136,85 Kč

Zdroj: vlastní zpracování, 2017

Údaje uvedené v Tab. č. 18 vychází z šesté otázky dotazníkového šetření o podkladech pro prokázání kvalifikace. Výše nákladů na prokázání kvalifikace je rovna váženému průměru nákladů všech variant prokázání kvalifikace s vahami rovnými podílu odpovědí na užívání jednotlivých variant. V průměru jsou náklady na účast v zadávacím řízení z pohledu dodavatele odhadovány na 94.136,85 Kč.

4.3 Porovnání nákladů na účast s hodnotou VZ

Průměrné náklady na účast v zadávacím řízení jsou dle kapitoly č. 4.2 odhadovány ve výši 94.136,85 Kč. Vyšší vypovídací hodnotu ale má porovnání výše těchto nákladů s předpokládanou a konečnou hodnotou z kapitoly 2.5 respektive 2.6.

Průměr předpokládané hodnoty veřejné zakázky z kapitoly č.2.5 je 11.000.763 Kč. Porovná-li se náklady na účast v zadávacím řízení s touto průměrnou předpokládanou hodnotou, je jejich procentuální podíl ve výši 0,86 %. V porovnání s nejčastější předpokládanou hodnotou veřejné zakázky, která je v rozmezí 6-8 milionů, je podíl nákladů na účast k polovině tohoto intervalu ve výši 1,34 %.

Jsou-li s náklady na účast v zadávacím řízení porovnány konečné hodnoty veřejných zakázek, vychází procentuální poměr nákladů na účast k průměrné konečné hodnotě VZ ve výši 1,12 %. Poměr k mediánu konečné hodnoty VZ ve výši 6.546.215 Kč je dokonce 1,44 %.

Dle dokumentu Stavebnictví české republiky 2016 vydaného Ministerstvem průmyslu a obchodu byl ve stavebnictví průměrný ukazatel marže (EBIT/výnosy) v roce 2015 pouhých 6,35 %. Novější data bohužel ještě nejsou dostupná a dle vývoje od roku 2008

nelze spolehlivě pomocí regresní analýzy stanovit předpokládanou výši marže pro rok 2016, jelikož historické hodnoty této veličiny jsou značně kolísavé. Proložení dat lineární regresní funkcí vychází předpis funkce $y=0,0031x$, kde y je výše marže v následujícím období a x je výše marže v předešlém období. Od roku 2008 lze tedy pozorovat mírně rostoucí, pro tento výpočet ale zanedbatelný, trend. Při využití hodnoty průměrné marže 6,35 % z roku 2015, je podíl nákladů na účast ve výběrovém řízení k průměrné marži stavebních firem již 13,54 % u předpokládané hodnoty respektive 17,64 % u konečné hodnoty veřejné zakázky. Tyto procentuální podíly nákladů na účast k průměrné marži stavebních firem jsou již dosti podstatné, je ale nutné podotknout, že výpočet tohoto poměru je velice zjednodušený a tudíž poměrně zavádějící.

Objektivním výstupem této práce je stanovení průměrných nákladů na účast v zadávacím řízení ve zjednodušeném podlimitním režimu v hodnotě 94.136,85 Kč, tedy bez mála 100.000 Kč. Což v porovnání s průměrnou konečnou hodnotou zakázek na stavební práce v podlimitním zjednodušeném režimu představuje poměrně nízkých 1,12 %. Je-li ale nabídka dodavatelem podávána na veřejnou zakázku o předpokládané hodnotě 2.000.000 Kč lze pomocí rovnice $y=0,7357x$ z kapitoly č. 2.6 předpokládat, že konečná hodnota bude ve výši 1.471.400 Kč. Náklady na účast v zadávacím řízení, konkrétně na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce ve zjednodušeném podlimitním řízení s předpokládanou hodnotou dva miliony korun, tak představují v poměru ke konečné hodnotě již více než 6 %. Což při výše uvedené průměrné marži stavebních firem (6,35 %) může znamenat, že se pro tuto kategorii veřejných zakázek náklady na účast v zadávacím řízení teoreticky téměř vynulují očekávaný zisk.

Závěr

Cílem práce bylo zjištění celkových nákladů pro dodavatele, které s sebou přináší účast v zadávacím řízení na veřejnou zakázku. Pro splnění tohoto cíle bylo nejprve potřeba nastudovat zákon o zadávání veřejných zakázek, který upravuje celý proces zadávání veřejných zakázek. Především bylo nutné zjistit jaká legislativní pravidla a omezení přinášejí dodavatelům náklady v rámci účasti v zadávacím řízení.

Ve druhé kapitole byla určena kritéria pro výběr vzorku veřejných zakázek, u kterého byla následně provedena statistická analýza. Cílem této kapitoly bylo zajistit ze statistické analýzy potřebné výstupy v podobě statistických ukazatelů, které bylo potřeba pro vypracování čtvrté části práce. Vedle základních statistických ukazatelů byly provedeny i testy závislosti jednotlivých proměnných, které prokázaly, které proměnné jsou mezi sebou závislé, a které nikoliv. Dále byly pomocí lineární regrese zjištěny lineární trendy charakterizující dané proměnné.

Cílem třetí kapitoly bylo zjištění výše jednotlivých nákladů, které se podílejí na celkových nákladech na podání jedné nabídky na veřejnou zakázku. K tomu bylo potřeba zjistit relevantní informace pomocí dotazníkového šetření, ve kterém byli jako respondenti určeni dodavatelé z analýzy vzorku veřejných zakázek. Podrobně byly kalkulovány náklady na tisk, náklady na dopravu a mzdové náklady. Dále byly kalkulovány náklady na prokázání kvalifikace, u kterých byly z nákladového hlediska porovnány všechny možné způsoby doložení kvalifikace.

Ve čtvrté části této práce byla provedena samotná kalkulace nákladů na účast v zadávacím řízení. Pro tento výpočet byla využita data ze statistické analýzy a náklady na zpracování jedné nabídky na veřejnou zakázku ze třetí kapitoly. Možnosti prokazování kvalifikace byly z nákladového hlediska podrobně porovnány a následně bylo doporučeno, jakým způsobem by měli dodavatelé k dosažení minimalizace nákladů svoji kvalifikaci prokazovat. Výsledné odhady celkových nákladů na účast v zadávacím řízení byly porovnány s předpokládanou a konečnou hodnotou veřejné zakázky a s průměrnou marží stavebních firem. Na základě hodnot těchto poměrů bylo komentováno, za jakých okolností jsou tyto náklady zanedbatelné, a za jakých nikoliv.

Seznam tabulek

Tab. č. 1: Finanční limity pro nadlimitní režim.....	15
Tab. č. 2: Očištění statistického souboru VZ.....	29
Tab. č. 3: Porovnání předpokládané a konečné hodnoty VZ.....	36
Tab. č. 4: technická specifikace tiskárny Ricoh MP 2501	49
Tab. č. 5: Kalkulace nákladů na tisk (v Kč/strana).....	49
Tab. č. 6: Kalkulace nákladů na osobní automobil (v Kč/km)	50
Tab. č. 7: Mzdové náklady na člověkohodinu	51
Tab. č. 8: Poplatky za výpisy z rejstříků a úředně ověřené kopie.....	53
Tab. č. 9: Náklady na prokázání kvalifikace - originály.....	53
Tab. č. 10: Náklady na prokázání kvalifikace - úředně ověřené kopie.....	54
Tab. č. 11: Porovnání variant prokázání kvalifikace při podání nabídky	54
Tab. č. 12: Náklady před podpisem smlouvy	56
Tab. č. 13: Náklady na prokázání kvalifikace	57
Tab. č. 14: Celkové průměrné náklady na vypracování nabídky na VZ	59
Tab. č. 15: Celkové náklady na prokázání kvalifikace	60
Tab. č. 16: Celkové náklady na účast v zadávacím řízení - minimum	62
Tab. č. 17: Celkové náklady na účast v zadávacím řízení - maximum.....	62
Tab. č. 18: Celkové náklady na účast v zadávacím řízení - průměr	63

Seznam obrázků

Obr. č. 1: Histogram počtu obdržených nabídek	31
Obr. č. 2: Relativní četnost počtu obdržených nabídek	31
Obr. č. 3: Histogram předpokládané hodnoty	33
Obr. č. 4: Relativní četnost předpokládané hodnoty	33
Obr. č. 5: Histogram konečné hodnoty	35
Obr. č. 6: Relativní četnost konečné hodnoty	35
Obr. č. 7: Rozdíl mezi předpokládanou a konečnou hodnotou	37
Obr. č. 8: Procentuální rozdíl mezi předpokládanou a konečnou hodnotou	38
Obr. č. 9: Test lineární závislosti	39
Obr. č. 10: 1. Otázka - Počet zaměstnanců na zpracování VZ	42
Obr. č. 11: 2. Otázka - Doba zpracování VZ	43
Obr. č. 12: Doba zpracování nabídky na VZ	44
Obr. č. 13: 3. Otázka - Podávání nabídek v elektronické formě	45
Obr. č. 14: 4. Otázka - Počet vytisknutých stran	46
Obr. č. 15: 5. Otázka - Délka cesty k prohlídce místa plnění	47
Obr. č. 16: 6. Otázka - Podklady pro prokázání kvalifikace	48

Seznam použitých zkratk

- ČNB – Česká národní banka
- ISVZ – Informační systém veřejných zakázek
- OA – Osobní automobil
- SCD – Systém certifikovaných dodavatelů
- SKD – Seznam kvalifikovaných dodavatelů
- SPO – Státní příspěvková organizace
- VZ – Veřejná zakázka
- ZZVZ – Zákon o zadávání veřejných zakázek

Seznam použité literatury

Analýza - Jak se daří českému stavebnictví? *Český statistický úřad* [online]. 2014 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20541947/20003714.pdf/a04010f5-9417-49f0-a72e-20532915219e?version=1.0>

ANDĚL, Jiří. *Statistické metody*. 4., upr. vyd. Praha: Matfyzpress, 2007. ISBN 80-737-8003-8.

BALÝOVÁ, Lucie. *Veřejné zakázky*. Vydání první. V Praze: C.H. Beck, 2015. xix, 230 stran. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-560-2.

Cena kWh elektřiny 2016. *Peníze.cz* [online]. 2016 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: <http://www.penize.cz/bydleni/308044-cena-kwh-elektřiny-2016-zjistete-kolik-a-za-co-platíte>

ČESKO. Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2017 [cit. 21. 3. 2017]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-134>

ČESKO. Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2017 [cit. 21. 4. 2017]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-262>

ČESKO. Vyhláška č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele.

ČESKO. Zákon č. 368/2016 Sb.. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2017 [cit. 21. 4. 2017]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-368>

Czech POINT: vydávání výpisů z registrů státu. *Hospodářská komora České republiky* [online]. 2017 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: <http://www.komora.cz/pro-podnikani/czech-point/vydavani-vypisu-z-registru-statu/>

EU. Directive 2014/24/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014. In: *EUR-Lex Access to European Union law* [online]. [cit. 21. 4. 2017]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2014/24/oj>

HERMAN, Pavel a kol. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2016. 589 stran. ISBN 978-80-7380-595-1.

HINDLS, Richard. *Statistika pro ekonomy*. 8. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. ISBN 978-80-86946-43-6.

Informační systém o veřejných zakázkách [online]. 2016 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ.aspx>

KRUTÁK, Tomáš. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1.10.2016*. 1. vydání. Olomouc: Nakladatelství ANAG, [2016], ©2016. 942 stran. Právo. ISBN 978-80-7554-040-9.

PODEŠVA, Vilém. *Zákon o zadávání veřejných zakázek; Zákon o registru smluv: komentář*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2016. xxvi, 1079 stran. Komentáře Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7552-102-6.

POPELKA, Jan. *Statistika* [online]. s. 87 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: http://most.ujep.cz/~popelka/Statistika2012_8.pptx

Předkládání informací a dokladů o skutečném majiteli vybraného dodavatele. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. 2017 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: https://www.portal-vz.cz/getmedia/107598a8-e528-4d82-a52c-f40af3c4ef04/stanovisko_skutecny_majitel.pdf

RICOH Czech Republic s.r.o. *Prospekt MP 2501* [online]. 2012 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: http://www.rioh.cz/media/files/_MP2001-2501SP-72dpi-cz-RICOH.pdf

Stavebnictví České republiky 2016. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2017 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/assets/cz/stavebnictvi-a-suroviny/informace-z-odvetvi/2017/3/Stavebnictvi-2016.pdf>

Svaz dovozců automobilů. *Registrace nových OA v ČR* [online]. 2017 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: <https://www.sda-cia.cz/repositoryfile?id=145535891&rnd=1226743965>

Stavebnictví České republiky 2016. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. 2017 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/assets/cz/stavebnictvi-a-suroviny/informace-z-odvetvi/2017/3/Stavebnictvi-2016.pdf>

Věstník veřejných zakázek [online]. 2017 [cit. 2017-04-21]. Dostupné z: <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>

Seznam příloh

Příloha A: Dotazník

Příloha B: Technický list tiskárny

Příloha C: Čestná prohlášení o splnění kvalifikace

Příloha A: Dotazník

Podlimitní veřejné zakázky na stavební práce ve zjednodušeném podlimitním řízení

Vážená paní / Vážený pane,

věnujte prosím několik minut svého času vyplnění následujícího dotazníku. Děkuji.

Kolik zaměstnanců zpracovává podklady pro nabídku na podlimitní veřejnou zakázku?

1

2

3

4

5 a více

Možné přesnější doplnění odpovědi:

Jaká je průměrná doba zpracování nabídky na podlimitní veřejnou zakázku?

Do jednoho pracovního dne.

1-2 dny.

3-5 dní.

5 dní a více.

Možné přesnější doplnění odpovědi:

Jakou část nabídek podáváte v elektronické podobě?

Méně než čtvrtinu.

Čtvrtinu až polovinu.

Více než polovinu.

Většinu.

Možné přesnější doplnění odpovědi:

Kolik v průměru vytisknete stran potřebných dokumentů?

Méně než 100.

100 až 200.

Více než 200.

Možné přesnější doplnění odpovědi:

Jak dlouhou cestu bývá nutno podniknout na prohlídku místa plnění?

Většinou do 50 km.

Převážně do 100 km.

Často i přes 100 km.

Možné přesnější doplnění odpovědi:

V jaké podobě zasíláte podklady pro prokázání základní a profesní způsobilosti a kvalifikace?

Čestným prohlášením.

Prostou kopií.

Úředně ověřenou kopií.

Originálem.

Možné přesnější doplnění odpovědi:

Příloha B: Technický list tiskárny

MP 2001SP/MP 2501SP

HLAVNÍ SPECIFIKACE

OBECNĚ

Technologie:	Laserový černobílý tisk Barevné skenování
Rychlost tisku:	20/25 str./min.
Čas první kopie:	6 sek.
Čas zahřívání:	Max. 20 sek.
Paměť:	Stand.: 1 GB Max.: 1,5 GB
Rozměry (š x h x v):	587/587 x 568/568 x 460/558 mm
Hmotnost:	38/44 kg
Napájení:	220-240 V, 50/60 Hz
Příkon:	Max.: 1550 W Pohotovostní režim: 113 W Režim spánku: 0,6 W TEC ¹⁾ : 0,892/1,082 kWh
Max. zatížení (Duty):	30 000 stran za měsíc
Celková životnost:	600 000 stran nebo 5 let

KOPIRKA

Počet kopií:	1 - 999 kopií
Rozlišení:	600 dpi
Zoom:	50 - 200 %

TISKÁRNA

Tiskové ovladače:	Standard: PCL5e, PCL6, XPS Volitelně: Adobe PostScript 3™
Rozlišení tisku:	600 x 600 dpi
Rozhraní standardní:	USB 2.0, SD/USB (pam. úložiště), Ethernet 10 Base-T/100 Base-TX, Ethernet 1000 Base-T
Rozhraní volitelné:	Paralelní (Bi-dir. IEEE 1284), Bluetooth, Bezdrátová síť LAN (IEEE 802.11a/b/g)
Síťové protokoly:	TCP/IP (IPv4, IPv6) Volitelně: IPX/SPX
Prostředí Windows:	Windows XP, Vista, 7, Windows Server 2003, 2008, 2008R2
Prostředí Mac OS:	Macintosh OS X v10.5 nebo novější
Prostředí UNIX:	Sun Solaris 2.6/7/8/9/10 HP-UX 10.x/11.x/11i v2/11i v3 Red Hat Linux Enterprise 4/5/6 SCO OpenServer 5.0.6/5.0.7/6.0 IBM AIX v.5.3/6.1/7.1
Prostředí Novell NetWare:	v6.5
Prostředí SAP:	SAP R/3

SKENER

Rychlost skenování:	Max. 50 orig./min. (čb i barevně)
Rozlišení:	Max. 600 dpi
Formát originálu:	A3, A4, A5, B4, B5, B6
Typ souboru:	Jednostr. TIFF, JPEG, PDF, Jednostr. PDF vys. komp., PDF-A Vícestr. TIFF, PDF, Vícestr. PDF vys. komp., PDF-A
Dodávané ovladače:	Síťový TWAIN, Scanner utility
Podpor. funkce skenování:	do e-mailu, složky, SMB, FTP, URL, NCP na USB úložiště, SD kartu

FAX

Okruh:	PSTN, PBX
Kompatibilita:	ITU-T (CCITT) G3
Rozlišení:	8 x 7,7 řádku / mm, 200 x 200 dpi 8 x 3,85 řádku / mm, 200 x 100 dpi
Přenosová rychlost G3:	2 sek. - 200 x 100 dpi, JBIG 3 sek. - 200 x 100 dpi, MMR
Rychlost modemu:	Max.: 33,6 Kbps
Rychlost skenování:	2 sek.
Kapacita paměti:	Stand.: 4 MB Max.: 1500 MB

PAPÍR

Doporučené formáty papíru:	Standardní zás.: A5 - A3 Boční zás.: A6 - A3
Vstupní kapacita papíru:	Max.: 1350/1600 listů
Výstupní kapacita papíru:	Max.: 350 listů
Gramáž papíru:	Standardní zás.: 60 - 105 g/m ² Boční zás.: 60 - 162 g/m ²

SOFTWARE

Standardní:	SmartDeviceMonitor, Web SmartDeviceMonitor, Web Image Monitor
Volitelný:	GlobalScan NX, Card Authentication Package, SAP R/3 Custom Device Type

PŘÍSLUŠENSTVÍ

Kryt expozičního skla, oboustranný podavač originálů (ARDF), pomocný držák ARDF, zásobník papíru 1 x 500 listů nebo 2 x 500 listů, vnitřní výstupní příhrádka, stolek nízký, stolek střední, stolek vysoký, pevný disk, paměť RAM, Bi-directional IEEE 1284, Wireless LAN (IEEE 802.11a/g), Bluetooth, VM karta, modul Netware, jednotka webového prohlížeče, rozhraní počítačů, konvertor formátů souborů, jednotka pro bezpečné kopírování, modul faxu, modul připojení vzdáleného faxu, faxový značkovací, Unicode Font Package for SAP

SPOTŘEBNÍ MATERIÁL

Kapacita toneru:	Černý: 9000 stran
------------------	-------------------

¹⁾Typická týdenní spotřeba elektrické energie
**Ohledně dostupnosti výše uvedených modelů, příslušenství
a softwaru, kontaktujte místního prodejce Ricoh.**



Certifikace ISO 9001
Certifikace ISO 14001

Všechny značky a názvy produktů jsou obchodními značkami jejich právoplatných vlastníků.

Specifikace a vzhled produktu jsou předmětem změny bez předchozího upozornění. Barva skutečného produktu se může lišit od vyobrazení v prospektu. Obrázky nejsou přesnými fotografiemi a některé detaily mohou být odlišné.

Copyright © 2012 Ricoh Europe PLC. Všechna práva vyhrazena. Obsah a rozvržení tohoto prospektu není možné měnit, upravovat a kopírovat a ani jej vkládat do jiných dokumentů bez předchozího písemného souhlasu společnosti Ricoh Europe PLC.

Příloha C: Čestná prohlášení o splnění kvalifikace

Čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti

Jako účastník předmětného zadávacího řízení prohlašuji místopřísežně, že splňuji základní způsobilost dle § 74 odst. 1 až 3 zákona v rozsahu stanoveném Zadávací dokumentací, neboť jsem způsobilým dodavatelem ve smyslu § 74 odst. 1 zákona.

V..... dne

.....
podpis osoby oprávněné jednat jménem či
za účastníka zadávacího řízení

Čestné prohlášení o splnění profesní způsobilosti

Jako účastník předmětného zadávacího řízení prohlašuji místopřísežně, že splňuji profesní způsobilost ve smyslu § 77 odst. 1 zákona v rozsahu stanoveném Zadávací dokumentací.

V..... dne

.....
podpis osoby oprávněné jednat jménem či
za účastníka zadávacího řízení

Čestné prohlášení o splnění technické kvalifikace

Jako účastník předmětného zadávacího řízení prohlašuji místopřísežně, že splňuji technickou kvalifikaci ve smyslu § 79 odst. 2 písm. a) a d) zákona v rozsahu stanoveném Zadávací dokumentací.

V..... dne

.....
podpis osoby oprávněné jednat jménem či
za účastníka zadávacího řízení

Abstrakt

PIVOŇKA, Lukáš. *Náklady účasti ve výběrovém řízení na veřejnou zakázku z pohledu dodavatele*. Plzeň, 2017. 70s. Diplomová práce. Západočeská univerzita v Plzni. Fakulta ekonomická.

Klíčová slova: veřejná zakázka, zadávací řízení, náklady na veřejnou zakázku, prokazování kvalifikace, statistická analýza, kalkulace nákladů

Diplomová práce se zabývá zjištěním celkových nákladů pro dodavatele, které s sebou přináší účast v zadávacím řízení na veřejnou zakázku. Na základě objasnění problematiky zadávacího řízení z pohledu legislativy je provedena analýza vybraného vzorku veřejných zakázek. Následně jsou analyzovány veškeré náklady související s podáním nabídky na veřejnou zakázku a porovnány možnosti prokázání kvalifikace z nákladového hlediska. Výstupem práce je zjištění celkových nákladů na účast v zadávacím řízení a jejich porovnání s hodnotou veřejné zakázky a dalšími ukazateli.

Abstract

PIVOŇKA, Lukáš. *Costs of participation in the tender for a public contract from perspective of supplier*. Plzeň, 2017. 70 pp. Master's Thesis. University of West Bohemia. Faculty of Economics.

Key words: public contract, award of public contracts, costs of a public contract, proof of qualification, statistical analysis, costing

The aim of the diploma thesis is to focus on finding out the total costs for suppliers which brings itself a taken part in award of public contracts. For clarification of the problems within award of public contracts from the view of legislation is done an analysis of chosen sample within public contracts. Afterwards, all the costs which are connected by a tendered offer for public contract are analysed and possibilities are compared by proofing qualification requirements from the view of costs. Main point of the thesis is to find out the total costs for the participation in award of public contracts and also comparing themselves with the value of public contract and other indicators.