



## Protokol o hodnocení diplomové práce

### Název práce: Jsem

**Práci předložil(a) student(ka): BcA. Mária Kobelová**

**Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika**

### Hodnocení vedoucího práce:

**Práci hodnotil(a): MgA. Gabriel Vach**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Mária Kobelová ve své teoretické části diplomové práce píše, že až doposud během studia pracovala konceptuálním způsobem. Konceptuální uvažování jí bylo jistotou, vždy pomohlo v práci a uvažování o zadaných tématech. S odstupem času si ale uvědomila, že tato jistota je často vykoupena ztrátou určité svobody a spontánnosti v práci s materií samotnou.

Zvolené téma princip, tak neformovalo studentčino uvažování tím směrem, že by se snažila určitý jí zvolený princip vtělit, aplikovat do předkládané práce, Mária toto téma využívá k tomu, aby objevila a prozkoumala principy, podle kterých ona sama intuitivně tvoří, v čisté konceptem nezatížené poloze. Její práce je o hledání jednoduché krásy, kterou není třeba vysvětlovat či obhajovat. Je také o procesu osvobození od pravidel ať už vnějších či vnitřních a o nalezení čistého, ničím nezatíženého potěšení z tvorby.

#### **2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Vždy ocením, když si student jako téma své závěrečné práce zvolí něco, co předtím ještě nezkusil. Je jasné, že každého takového odvážlivce čeká hlavně spousta práce, potýkání se s nezdary a nejistotou, musí dělat mnohá těžká rozhodnutí a uspokojivý výsledek na sebe nechává často dlouho čekat. O to víc si vážím, že Mária v sobě tuto odvahu našla a do těchto pro ni neprobádaných končin se vydala.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Průběh práce, přesně jak jsem popsal výše, měl u Márii velmi mnoho fází. Postupně zkoušela několik různých způsobů, jak dát své práci nějaký rámeček, nějakou osnovu. Vždy se ale dostala do bodu, kdy jí tato osnova začala překážet a bylo nutné se jí zbavit a začít odznovu. Toto byla přesně ta fáze, o které Mária mluví jako o psychicky náročné. Vnímáno bezprostředně, zdálo by se, že to byly pokusy marné, ale i z nich si Mária odnesla cennou zkušenost, která jí obohatila a posunula v její práci dál.

Nejcennější jsou podle mého právě ty zkušenosti, které jsou vykoupeny nejistotou, někdy až malomyslností a zoufalstvím. Takové nás totiž činí silnějšími, odolnějšími a vitálnějšími.

### 4. Silné stránky díla

Předkládaný soubor je tak jen jakousi špičkou ledovce, za kterým stojí mnohem větší kvantum práce: různých pokusů, zkoušek a tvarových cvičení.

Je z něj jasně cítit a přitahuje nás nedefinovatelná ladnost tvarů, vnímáme oku lahodící akordy barev, povrchů a materiálů. Mária si ověřila, že cit pro vytváření krásy v sobě má. Sama píše, že soubor není nutně konečný, že v něm do budoucna hodlá pokračovat, přidávat další tvary i další materiály. Nelze se než těšit na pokračování, byť už to bohužel nebude v rámci výuky na této škole.

### 5. Slabé stránky díla

Jako jediný problematický bod celé práce vidím v momentu zlomu, kdy se Mária odklání od čistého experimentu, nezátíženého jakýmkoli praktickými požadavky a jednotlivým nalezeným tvarům přičleňuje funkci - talířku, misky, pohárku - a dělá z nich produkty.... Myslím si, že se v této fázi nechala zbytečně svázat svým požadavkem na praktický výstup. Pokud bych se díval na předkládanou kolekci jako na soubor produktů, musel bych ji - chtě nechtě - hodnotit i po stránce řemeslného provedení: a tady by některé z tvarů neobstály až tak dobře. Ať už se budu posuzovat technické provedení některých, nebo podívám-li se na kombinace tvarů a materiálů, tak jak je Mária ukazuje ve své dokumentaci. Zde jsem na pochybách, co je mi vlastně předkládáno k posouzení: je to autorčina socha nebo je to produkt - stavebnice, a s tvary si má takto libovolně nakládat uživatel?

### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Pokud bych měl možnost zvolit známku na jemnější škále, jako je tomu např. na ČVUT, navrhoval bych hodnotit práci Márii Kobelové za B, což je horší jedna, ale protože tuto možnost nemám a přihlédnou-li také k celkovému nasazení po celé dva semestry a porci odvedené práce, přikláním se k tomu, že:

Navrhuji práci Márii Kobelové k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou výborně

Datum: 26-05-2017

Podpis:

