

POSUDEK

konzultanta na diplomovou práci studentky Ivy Tomáškové na téma:

„Vybrané trestné činy proti svobodě“

Autorka si zvolila pro svojí diplomovou práci v podstatě klasické téma, přičemž z trestných činů proti svobodě obsažených v hlavě II, díl 1., vybrala jen ty, které považovala za nejzávažnější, resp. nejfrekventovanější.

Diplomovou práci rozčlenila na 9 kapitol z nichž 1. tvoří úvodní vymezení účelu práce, její struktury, použitých metod i závěrečné celkové zhodnocení tématu, včetně návrhů de lege de ferenda.

Ve 2. kapitole popisuje autorka historický vývoj právní úpravy těchto trestných činů na našem území. Správně postřehla, že před druhou světovou válkou platil na základě recepční normy v českých zemích rakouský trestní zákoník z roku 1852, kdežto na Slovensku (a v Podkarpatské Rusi) modernější uherský trestní zákon z r. 1878. Další část této historické kapitoly je věnována výkladu těchto trestných činů podle trestního zákona č. 86/1950Sb. (přijátého v rámci tzv. Právnické dvouletky), zejména pak podle posledního trestního zákona č. 140/1961 Sb., účinného až do 31.12 2009.

V následující třetí kapitole jsou pro lepší orientaci čtenáře vysvětleny významné pojmy použité v současnosti platným novým trestním zákoníkem č. 40/2009 Sb.

Teprve na tuto „výkladovou kapitolu“ navazuje kapitola rozebírající současnou právní úpravu vzpomenutých trestných činů. Jejím obsahem je též zmínka o zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictvích ve věcech mládeže, a zák. č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob. Jak již bylo výše uvedeno, autorka se zabývá jen některými trestnými činy proti svobodě, jmenovitě omezováním osobní svobody, zbavením osobní svobody, porušováním domovní svobody, loupeží a vydíráním. Za výrazné pozitivum považuji, že autorka vysvětluje rozdíly mezi některými skutkovými podstatami (např. omezováním osobní svobody a zbavením os. svobody, nebo znásilněním a sexuálním nátlakem) a uvádí také nejčastější případy souběhu těchto trestných činů s jinými trestnými činy (loupeže a znásilnění, resp. krádeže a porušování domovní svobody). Menší výhradu mám k určité popisnosti a komentářovému zpracování této kapitoly.

Kapitola 6 je věnována ukládání trestů za tyto vybrané trestné činy proti svobodě. Přestože k jejímu zpracování nemám zásadní připomínky, mohla patrně zahrnovat i ukládání 2. hmotněprávní trestní sankce, a sice ochranných opatření.

Další, poměrně obsáhlá kapitola je věnována komparaci současné české a slovenské právní úpravě těchto trestných činů. K této kapitole nemám relevantní výhrady.

Velmi kvalitně je zpracována kapitola obsahující náměty de lege ferenda, i závěrečná (shrnující) kapitola.

Diplomová práce je napsána v normou stanoveném rozsahu, má odpovídající strukturu a autorka se při jejím zpracování seznámila s dostatečnou odbornou literaturou i judikaturou. Výhrady nemám ani k její stylistické a gramatické úrovni.

Předloženou diplomovou práci proto předběžně - v závislosti na kvalitě obhajoby - hodnotím 1. až 2. klasifikačním stupněm.

Při obhajobě by se měla autorka mimo jiné zaměřit na ukládání ochranných opatření (nejmň ochranného léčení, zabezpečovací detence a zabránění věci) při spáchání předmětných deliktů.

V Plzni 10.5.2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra trestního práva

JUDr. Jindřich Fa s t n e r
konzultant diplomové práce

