

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Pavel Brůžek**

NÁZEV PRÁCE: **Středověká keramika z počátků 13. století v jihozápadních Čechách (zpracování souboru středověké keramiky z archeologického výzkumu hradu ve Strakonících)**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Josef Hložek, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **nevyhověl**
2. Využití dostupných informací k tématu: **nevyhověl**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **nevyhověl**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **nevyhověl**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **nevyhověl**

Návrh výsledné klasifikace: nevyhověl

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Cílem předložené práce bylo zpracování a vyhodnocení středověkého keramického souboru ze 13. století z hlediska dokumentace poměrně problematického archeologického výzkumu hradu ve Strakonících, z prostoru odkrytého zaniklého hradního křídla. Dalším z cílů práce mělo být vytvoření relativní chronologie keramiky, který se stane prostředkem datace počátků výstavby toho, z kastellologického hlediska klíčového objektu. Pavel Brůžek však předložil práci v pokročilém stádiu rozpracování. Je zřejmé, že valnou část energie a času věnoval zpracování keramického

materiálu, které však nebylo dotaženo do úspěšného konce. Rovněž pak pasáže zaměřené na historii hradu, jeho současnou podobu a stavební vývoj jsou značně schematické. Poměrně značnou část textu a příloh zabírá přepis nálezové zprávy, ze které autor vychází. Tento přepis by však měl být spíše součástí příloh. Samotný text po formální, stylistické i terminologické stránce působí dojmem chvatně dokončovaného díla, podobně jako obrazové přílohy, které nejen že nevynikají kvalitou, ale u části nakreslených keramických zlomků chybí profily, u tabulek chybí grafická měřítká apod. Logicky pak ani očekávané hodnocení celého souboru a jeho zasazení do širších souvislostí nemohlo být úspěšné. Doporučuji autorovi, aby dokončil zpracování keramického souboru a přepracoval především výše zmíněné pasáže práce a předložil ji k obhajobě v dalším termínu. Věřím, že pak může vzniknout velmi zajímavá a v mnoha ohledech přínosná práce.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 1.6.2017

PODPIS:

