

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Václav Levý**

NÁZEV PRÁCE: **Historická krajinná archeologie v regionu jihozápadních Čech (Nepomucko)**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Milan Procházka**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **nevyhověl**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **nevyhověl**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **nevyhověl**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **nevyhověl**

Návrh výsledné klasifikace: nevyhověl

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Kvalifikační práce vykazuje nedostatky hned v několika ohledech. Text obsahuje především mnoho gramatických chyb, neshody podnětu s přísudkem, nenavazující věty, nevhodné slovní obraty atd... V několika případech jsou věty koncipovány chaoticky a kapitoly tak působí útržkovitým dojmem. Vybrané části nepostihují celou vymezenou oblast zájmového území, ale jsou uváděny jen některé nahodilé konkrétní části regionu. V některých pasážích je citováno omezené množství pramenů. Kapitoly působí nevyváženým dojmem (např. "Vývoj panství v 19.stol." pro celý region je popsán jen přibližně na jedné straně a představuje historii obce Želvice a zhodnocení vývoje mlýnů regionu). Práce v úvodních kapitolách obsahuje teoreticky a metodicky popsané principy

teorie sídelních areálů, metody krajinné archeologie a další. Bohužel popis a zdůvodnění vlastního použitého postupu a zpracování vstupních dat chybí. Použití dat na základě databází uvedených v zadání není vůbec patrný. Práce postráda provedení povrchových sběrů jak bylo uvedeno v zadání. Celkově lze hodnotit, že práce ve většině pasáží zůstává v úrovni analýzy, bohužel podrobnější syntéza a interpretace zjištění chybí. V některých kapitolách je patrná absence archeologických pramenů. Samotný závěr působí poněkud vágním dojmem. Student zřejmě nedostatečně vyhodnotil časovou náročnost zpracování zadaného tématu a nepodařilo se mu tak splnit dané cíle zadání a zpracovat všechna dostupná data. Práci doporučuji dopracovat, dle zadání, tedy doplnit o další výzkum a především celkové vyhodnocení.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 31.5.2012 PODPIS:

