

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Martin Štulík**

NÁZEV PRÁCE: **Sídelní areály únětické kultury v Čechách**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Krištuf, Ph.D.**
doucí

TYP POSUDKU: **ve-**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **nevyhověl**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **nevyhověl**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **nevyhověl**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **nevyhověl**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **nevyhověl**

Návrh výsledné klasifikace: nevyhověl

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Práce M. Štulíka se měla věnovat struktuře a vývoji sídelních areálů únětické kultury v Čechách. Zadání práce nebylo naplněno! Předložený text představuje kompilát povrchních a obecných informací o únětické kultuře jejích sídlišťích a pohřebišťích. Informace jsou často čerpány pouze ze syntéz českého pravěku a z rukopisu disertační práce O. Švejcara (2015), který se stál pravděpodobně předlohou většiny textu.

Kontrolou textu bylo zjištěno, že rozsah textové části práce je pouhých 56 normostran! Některé části textu jsou navíc v práci nakopírovány víckrát. Takový přístup považuji u studenta

magisterského stupně za naprosto nepřijatelný. Student byl navíc školitelem několikrát upozorněn, že text práce musí odevzdat v předepsaném rozsahu a kvalitě.

Práce naprosto nespĺňuje požadavky kladené na diplomovou práci a postup M. Štulíka při její tvorbě zavdává otázku, zda je student schopen práci v odpovídající kvalitě vytvořit.

Práci nedoporučuji k obhajobě a narhuji změnu tématu práce!

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 15. 5. 2017

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long, sweeping tail that curves upwards and to the right.