

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Alžběta Bergerová**

NÁZEV PRÁCE: **Tvrze na jižním Plzeňsku**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Ondřej Malina** TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Diplomová práce Alžběty Bergerové se týká tvrzí jižního Plzeňska s cílem poznání jejich prostorových a formálních vlastností.

Text má velmi dobrou gramatickou a stylistickou úroveň. Hodnocená práce se snaží řešit všechny hlavní formální a prostorové vlastnosti tvrzí, proti verzi obhajované v roce 2016 obsahuje navíc i kapitolu řešící vliv rožmberské držby v části sledovaného území a jeho projev v sídelně-historických souvislostech. Ocenit je třeba snahu o posouzení vlivu dohlednosti (z) vybraných panských sídel pomocí analýzy viditelnosti, včetně interpretace. Většinu textu opět tvoří výpis vlastnické držby jednotlivých sídel, který je však v závěru využit jen minimálně. Autorka zjevně investovala nemálo času do naplnění základní báze objektů, škoda že jinak solidní mapové výstupy kazí jejich špatná grafická úroveň.

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

Přes výše zmíněné výtky doporučuji práci k obhajobě s výsledným hodnocením velmi dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 3.6.2017

PODPIS:

