

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Martin Loukota**

NÁZEV PRÁCE: **Potenciál leteckého laserového skenování při identifikaci a dokumentaci nomovitých archeologických památek na příkladu okolí Plas a Střely**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Křišťuf, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **velmi dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

**Návrh výsledné klasifikace: dobře**

### **Zdůvodnění celkového hodnocení:**

M. Loukota přepracovala a doplnil svou diplomovou práci. Přestože prakticky nekonzultoval s vedoucím, podařilo se mu vypořádat většinu připomínek s minulých posudků. Doplněné mapové přílohy jsou odpovídající kvality.

Problamatická zůstává interpretace identifikovaných objektů. Stále není jasné, jak a jestli vůbec, probívala verifikace objektů v terénu. Slabiny vidím i ve vyhodnocení jednotlivých metod. Je to podle mého důsledek nedostatečné komunikace s vedoucím.

Práci proto hodnotím jako dobrou. Pokud student během obhajoby dostatečně vysvětlí proces ověřování svých výsledků terénní prospekci, je možno uvažovat i o lepším hodnocení.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 31. 5. 2017

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized, somewhat abstract shape.