



*Katedra ruského a francouzského
jazyka*

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

306 14 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomova

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil: Gigla Dzhyndzholiia

Práci předložil(a): Vjaceslav Golovko

Název práce: «Didaktický význam "Děniskynových povídek" V. Dragunského a možnosti jejich využití na hodinách ruštiny jako cizího jazyka»

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Цель исследования – показать возможности использования «Денискиных рассказов» В.Ю. Драгунского на уроках по русскому языку как иностранному – автор работы конкретизирует через выполнение ряда задач (рассмотрение основных понятий по проблеме исследования, анализ «Денискиных рассказов» В.Ю. Драгунского и др.), на решение которых нацелены каждая из трех глав.

Убедительные и соответствующие содержанию глав выводы свидетельствуют об успешном выполнении поставленных в работе задач.

Многочисленные частные наблюдения обобщены и иерархизированы.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Материалы исследования распределены по трем главам, которые хорошо структурируют предлагаемую автором концепцию по принципу: от рассмотрения жизни и творчества В.Ю. Драгунского (глава 1) к изучению воспитательной функции "Денискиных рассказов" (глава 2), выявлению советских реалий в рассказах В.Ю. Драгунского и разработке урока по РКИ (глава 3).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

V. Golovko проявляет самостоятельность и высокую научную культуру. Отметим сбалансированное соотношение цитируемых источников и высказываний, отражающих авторскую позицию.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Подобран очень интересный иллюстративный материал. Все разборы, проведенные дипломником, выполнены профессионально и очень искусно.

Рецензируемая работа представляет собой законченное, научно состоятельное и обоснованное (по процедуре анализа материала, по понятийному аппарату, по цельности и непротиворечивости методологии) исследование.

Несомненным достоинством работы является конкретизация автором содержания используемых понятий, которые не имеют однозначной трактовки.

Принципиальных замечаний по работе нет.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Наши вопросы:

1. В работе говорится о сужении сферы употребления слова «товарищ» в ситуации обращения (с. 38). Какие способы адресации существуют в русском языке в настоящее время?
2. Одна из задач работы – изучение воспитательной функции «Денискиных рассказов» В.Ю. Драгунского. Дает ли рассматриваемый материал основание говорить о национальных особенностях воспитания?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Магистерская работа V. Golovko «Didaktický význam „Děniskynových povídek“ V. Dragunského a možnosti jejich využití na hodinách ruštiny jako cizího jazyka» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям, и заслуживает высокой оценки – 1 («výborně»).

Datum:

23.08.2017

Podpis:

