

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta filozofická**

**Diplomová práce**

**Obraz mexické migrace do USA  
v amerických médiích**

**Vlastimil Judytka**

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta filozofická**

Katedra antropologie

**Studijní program Antropologie**

**Studijní obor Sociální a kulturní antropologie**

**Diplomová práce**

**Obraz mexické migrace do USA**

**v amerických médiích**

**Vlastimil Judytka**

*Vedoucí práce:*

Mgr. Klára Vanková, Ph.D.

Katedra antropologie

Fakulta filozofická Západočeské univerzity v Plzni

Plzeň 2016

Prohlašuji, že jsem práci zpracoval samostatně a použil jen uvedených pramenů a literatury.

*Plzeň, duben 2016*

.....

## **Poděkování**

Tímto bych chtěl poděkovat Mgr. Kláře Vankové, Ph.D. za odborné vedení práce, cenné rady a trpělivost.

## Obsah

<b>1</b>	<b>ÚVOD .....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>TEORETICKÁ ČÁST .....</b>	<b>4</b>
	2.1 Migrace – základní charakteristika .....	4
	2.2 Americko-mexická hranice a její region.....	7
	2.3 Mexická migrace do USA .....	9
	2.4 Média .....	12
<b>3</b>	<b>VÝZKUMNÁ ČÁST .....</b>	<b>15</b>
	3.1 Cíl výzkumu .....	15
	3.2 Výzkumné otázky .....	16
	3.3 Výzkumný soubor .....	16
	3.4 Použité metody.....	18
	3.4.1 Kvantitativní výzkum, kvalitativní výzkum, smíšený výzkum .....	18
	3.4.2 Kvantitativní obsahová analýza .....	21
	3.4.3 Kvalitativní obsahová analýza .....	26
<b>4</b>	<b>ANALYTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>28</b>
	4.1 Způsob zpracování dat .....	28
	4.2 Prezentace výsledků analýzy dat .....	29
	4.2.1 Pojmy a jazykové prostředky novinových článků.....	30
	4.2.2 Období po 11. září 2001 (12. září 2001 až 12. září 2002)..	32

4.2.3	Období 2007 (1. leden 2007 až 31. prosinec 2007) .....	41
4.2.4	Období 2014 (1. leden 2014 až 31. prosinec 2014) .....	58
4.3	<b>Shrnutí výsledků výzkumu a interpretace závěrů .....</b>	<b>72</b>
5	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>86</b>
6	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ .....</b>	<b>90</b>
6.1	Literatura.....	90
6.2	Internetové zdroje .....	92
6.3	Novinové články New York Times .....	93
7	<b>RESUMÉ .....</b>	<b>94</b>
8	<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>95</b>
9	<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>97</b>

## 1 ÚVOD

Diplomová práce se zabývá vývojem amerického mediálního zobrazení mexické migrace do USA ve třech dobách různého politického přístupu vůči migraci.

Současná doba je označována za věk migrace, což se rozhodně dotýká i USA jakožto světové ekonomické, politické a kulturní velmoci. „Státy po celém světě, USA nevyjímaje, usilují určitým způsobem o kontrolu a regulaci migrace. Často ovšem vycházejí z populistické premisy omezování migrace bez bližší znalosti vlivu a povahy migračních procesů. S těmito procesy poté souvisí mnoho politických oblastí, jako je vízový styk, povolení k pobytu, pracovní povolení, imigrační politika, občanství, právo na sloučení rodiny a povinnost poskytovat mezinárodní ochranu uprchlíkům” [Tošner 2012: 295-296]. „Z ekonomického hlediska však imigranti přinášejí velmi žádanou levnou pracovní sílu, na které jsou zejména určité sektory ekonomiky v podstatě závislé (v USA je to tradičně například pěstování ovoce a zeleniny či zpracování masa). Migrační politika „vyspělých zemí“, včetně USA, poté lavíruje mezi politickými a kulturními tlaky, které by nejraději imigraci zastavily úplně, a ekonomickými zájmy, které levnou pracovní sílu potřebují” [Kozák 2008: 94]. Tyto politicko-kulturní tlaky a ekonomické zájmy se poté mohou promítnout i do médií.

Mexicko-americká hranice a migrace přes tuto hranici prošla v průběhu času mnoha změnami a několika vývojovými stádii, například prohra Mexika ve válce s USA v roce 1848 nebo práce mexických rolníků v zemědělství na půdě USA v rámci programu Bracero v letech 1942-1964. Dále Maquiladora program od roku 1965, s ním spojený vznik montážních podniků v Mexiku a následný vývoz zboží ze země. V roce 1994 vzniká Severoamerická zóna volného obchodu NAFTA, která pro Mexiko znamená příliv nadnárodních společností a zhoršení pozic dělníků a zemědělců. Poté se od 90. let 20. století v USA objevují snahy uzákonit

dočasná pracovní víza pro Mexičany, která se po 11. září 2001 potýkají s problémy ohledně uzákonění. V současnosti se USA musí vyrovnat s menším přílivem migrantů z Mexika, zejména těch ilegálních a tím i s nižším přílivem levné pracovní síly, na které je ekonomika USA závislá. Proto jsou zde opět snahy o uzákonění dočasných pracovních víz nebo určitým způsobem zlegalizovat ilegální imigranty.

Tento vývoj americko-mexické migrace se odráží v amerických médiích. Média obecně mají velký vliv na utváření názorů občanů. Média dokonce vytváří sociální realitu, říkají nám, co a kdy si máme o určité události myslet. To platí zejména pro média v USA, která mají v mnoha případech až globální vliv na utváření názorů na určité společenské jevy a události, jako je například již zmíněná migrace.

Diplomová práce se tedy zaměřuje na americká média a jejich zobrazování mexické migrace a mexických migrantů ve třech různých obdobích, která se liší politickým přístupem k otázce migrace. Jako tato tři období byla zvolena (1) období po 11. září 2001 (12. září 2001 až 12. září 2002), (2) rok 2007 jakožto období vlády prezidenta George W. Bushe a jeho imigrační politiky (např. Comprehensive Immigration Reform Act of 2007), a nakonec (3) rok 2014 jako období vlády prezidenta Baracka Obamy a jeho snaha o imigrační reformu. Jako pole bádání posloužily noviny New York Times, kdy se diplomová práce inspirovala již uskutečněnými výzkumy, které analyzovaly velké americké noviny. Výzkumy zjistily, že z amerických novin patří New York Times mezi ty, které publikují nejvíce článků o migraci.

Jako metoda bádání byla použita kvalitativní obsahová analýza, jednotkami analýzy byly jednotlivé články o migraci publikované v novinách New York Times ve třech daných obdobích. Diplomová práce sledovala četnost analyzovaných témat, užití výrazy článků a celkový kontext článků v daném období.



Diplomová práce je rozdělena na tři části. V teoretické části jsou popsány základní teoretická východiska z oblasti migrace a migračních studií a z oblasti médií a mediálních studií. V této části je dále blíže popsána americko-mexická hranice a její region a historie mexické migrace do USA přes tuto hranici.

Ve výzkumné části je popsán cíl výzkumu a výzkumné otázky. Také je v této části rozebrán výzkumný soubor, poté metody výzkumu a jejich teoretická východiska, které byly použity k analýze výzkumného souboru.

Třetí, analytická část popisuje způsob zpracování dat, dále prezentuje výsledky analýzy z oblasti jazykových prostředků a výsledky analýzy ze tří daných období. V závěru výzkumné části jsou zodpovězeny výzkumné otázky a jsou popsány výsledky výzkumu a interpretace závěrů.

## 2 TEORETICKÁ ČÁST

V této části budou nastíněna základní teoretická východiska v oblastech migrace, mexicko-amerického pohraničního regionu, mexické migrace v tomto regionu a základní teoretické poznatky studia médií.

### 2.1 Migrace – základní charakteristika

„Pojmem migrace rozumíme stěhování nebo taktéž změnu lokace v prostoru. Pojem migrace se používá v přírodních i sociálních vědách pro popsání pohybu, protože schopnost migrovat člověk sdílí s dalšími živočichy. Migrace je jednou ze základních společenských strategií k získávání zdrojů obživy a energií, skrze migrace se člověk vyrovnává s nepříznivými přírodními vlivy, řeší společenské konflikty nebo tak dosahuje i inovací“ [Uherek 2005: 258]. Migrace není moderní jev, lidé migrují už od pradávna. Ale díky politickým a kulturním změnám v posledních desetiletích je naše mobilita stále větší a snazší, čemuž také ve velké míře pomohl rozvoj nových dopravních a komunikačních technologií. Současný věk se tak dá považovat za věk migrace [Castles, Miller 1998: 2-3]. V důsledku těchto změn zintenzivnila celosvětová cirkulace lidí, ale i statků a zboží. Proměnilo se rovněž pojetí času a prostoru, došlo ke smrštění časoprostoru [Tošner 2012: 293]. Vlivem šíření globalizace se pomyslně utvořil menší svět, tzv. globální vesnice, kde jsou všichni propojeni transnacionálními vztahy nejrůznější povahy [Tošner 2012: 293; McLuhan 191: 282-283].

Migraci můžeme dělit a definovat několika způsoby. Mezi základní pojmy migrace patří imigrace neboli přistěhování a emigrace, jinak řečeno vystěhování. S emigrací pak souvisí ještě pojmy reemigrace, tedy návrat emigrantů do domovského státu a repatriace neboli návrat do domovské země, který je organizován samotným domovským státem. S migrací souvisí ještě pojem deportace, což je nucené vystěhování nebo

přesídlení. Během migrace lidé cestují z domovského státu často přes nějaké tranzitní země do cílových hostitelských států.

Migraci lze i typologizovat, můžeme tak hovořit o migraci dobrovolné, tedy migrační akt z vlastního rozhodnutí nebo o násilné (nedobrovolné) migraci vynucené vnějšími podmínkami, např. z politických, náboženských, environmentálních a jiných důvodů. Migrace může být i mezinárodní, když hovoříme o migraci mezi státy. Tu dále můžeme dělit na migraci mezikontinentální a kontinentální. V rámci kontinentální migrace lze dále specifikovat a hovoříme tak případně o regionální migraci, kupříkladu mezi státy středoevropského regionu. Vůči mezinárodní migraci stojí migrace interní, v tomto případě hovoříme o pohybu uvnitř státu. Interní migraci lze dále dělit na regionální a lokální migraci. Z hlediska času lze typologizovat migraci na trvalou (permanentní), dlouhodobou nebo dočasnou (krátkodobou) migraci [Henig 2007: 36-37].

Mnoho migrantů cestuje za prací, migraci tak můžeme z hlediska pracovní (ekonomické) migrace dělit na dlouhodobější migraci, sezónní práce nebo příhraniční migraci [Drbohlav, Uherek 2007: 129-133]. Někdy migranti cestují za prací na základě pozvání od samotného státu, tzv. hostující pracovník (gastarbeiter, guest worker) má poté povolen jen dočasný pobyt. V rámci pracovní migrace často migranti posílají svým rodinám v domovském státě remittance, tedy peněžní částky nebo zboží, kterým rodinu podporují [Baršová, Barša 2005: 123, 269]. Migraci lze také dělit na konzervativní a inovační. Konzervativní migrací chápeme snahu zachování si životních podmínek, které se v dané zemi nebo regionu zhoršily. Inovační migrace je snaha o zlepšení našich životních podmínek v jiné zemi nebo regionu [Peterson 1958: 261-266]. Ještě bychom měli zmínit řetězovou a masovou migraci. Řetězová migrace je migrace za účelem sloučení rodin, kdy migruje jeden člen rodiny, za ním postupně migrují další příbuzní, až nakonec do cílové země imigruje valná část rodiny. Masová migrace je migrace velkého množství lidí najednou do

stejného cílového prostoru migrace [Drbohlav, Uherek 2007: 129]. Migraci můžeme také rozlišovat samozřejmě na legální (migranti mají povolení ke krátkodobému nebo dlouhodobému pobytu) a ilegální (migranti nemají platné dokumenty nebo jsou zcela bez dokumentů) [Tošner 2012: 295-296; Baršová, Barša 2005: 10].

Od 50. a 60. let se pak rozvíjejí další analytické nástroje migrace, tzv. push a pull faktory, jejichž základy položil D. J. Bogue a dále je rozpracovali badatelé Clifford Jansen a Everett S. Lee. Push faktory nás z dané země vytlačují. Může se jednat kupříkladu o politickou nestabilitu nebo nízkou životní úroveň. Pull faktory nás naopak přitahují do cílového prostoru migrace, např. politická stabilita a vysoká životní úroveň. Push a pull faktory nejsou komplementární a na každého jedince působí jinak [Uherek 2005: 259-262].

V rámci studia migrace můžeme studovat rozličné jevy, kupříkladu můžeme studovat, proč lidé migrují, kdo jsou ti, co migrují, jak se adaptují, jak se chovají v cílové zemi nebo můžeme studovat integrační a migrační politiky států. Protože neexistuje všeobímací teorie migrace, užíváme určitou migrační teorii nebo přístup odpovídající našemu zkoumanému tématu. S první studií migrace přichází roku 1885 E. G. Ravenstein, který se pokusil formulovat zákonitosti migrace. Významně do studia migrace přispěla ve 20. letech 20. století Chicagská sociologická škola svým zaměřením na sociální vazby a integraci migrantů. V roce 1922 vychází slavná kniha Williama Isaaca Thomase a Floriany Znanieckeho *The Polish Peasant in Europe and America*, která se zaměřila na studium evropských imigrantů žijících v USA a na procesy jejich integrace. [Uherek 2005: 260-261]. Na konci 30. let 20. století do studia migrace zasáhla i Manchesterská škola, která se zabývala procesy urbanizace a s tím související migrací do měst [Henig 2007: 35-36].

Pro cíle diplomové práce můžeme zmínit např. teorii neoklasické ekonomie, která vysvětluje migraci jako důsledek nerovné distribuce

práce a kapitálu na území jednotlivých států. Na mikroúrovni je migrace podmíněna nabídkou a poptávkou mezi zdrojovou a cílovou destinací. Na mikroúrovni vychází z premisy, že jedinec cestuje za vidinou zlepšení svého života po ekonomické a tím i po sociální stránce. Nová ekonomická teorie oproti tomu chápe migraci jako výsledek ekonomických aktivit širších komunitních celků. Základní rozhodující jednotkou tudíž není jedinec, ale rodina. Teorie migračních (sociálních) sítí se zase zabývá množinami interpersonálních vztahů, jež spojují migranty v cílových prostorech s jejich původními komunitami ve zdrojových zemích. Migrační sítě minimalizují rizika migrace při sdílení informací, zdrojů a zkušeností, tím snižují nároky a zvyšují možnost adaptace. Mezi teoriemi migrace bychom mohli ještě zmínit teorii dvojího segmentovaného trhu práce, která popisuje vznikající rozdělení pracovního trhu v cílové zemi. Migranti jsou vyloučeni z lépe placených a stabilních zaměstnání a jsou naopak tlačeni do odděleného pracovního trhu pro zahraniční pracovníky s horšími zaměstnáními, tzv. 3D jobs (dirty, dangerous, difficult) [Drbohlav, Uherek 2007: 130-134].

## **2.2 Americko-mexická hranice a její region**

„USA a Mexiko odděluje přibližně 3200 km dlouhá hranice, která prochází od Mexického zálivu podél řeky Rio Grande skrze Sonorskou a Mohavskou poušť a pobřežní pohoří až k Tichému oceánu (viz. Přílohy - obrázek 1). V posledních několika desetiletích tento region podél americko-mexické hranice prošel výraznými změnami, zejména díky ekonomické migraci, kdy se do téměř neosídlené oblasti nastěhovalo postupem času několik milionů lidí a celkový charakter regionu byl významně pozměněn. Původně zůstala oblast řídce osídlena až do poloviny 20. století, kdy mezi oběma státy začaly vznikat vzájemné vztahy po druhé světové válce” [Bečicová, Jánská 2010: 197-198].

Významně do vzájemných vztahů mezi USA a Mexikem přispěl Bracero program probíhající v letech 1942-1964, který umožňoval

mexickým rolníkům pracovat v zemědělství na americké půdě. V rámci Bracero programu tehdy v USA pracovalo legálně přes 4,5 milionu Mexičanů, kteří se ovšem museli po skončení programu vrátit do Mexika [Baršová, Barša 2005: 54-63; Bečicová, Jánská 2010: 199].

Odpovědí na zrušení Bracero programu a vysokou míru nezaměstnanosti v pohraničí bylo zahájení nového rozvojového programu Maquiladora v roce 1965. Cílem bylo přilákat zahraniční investory, podpořit rozvoj průmyslu a vytvořit pracovní místa pro rozrůstající se populaci. Na území Mexika bylo v rámci programu vždy dovezeno zboží nebo suroviny, které zde byly následně smontovány nebo upraveny a poté vyvezeny do země původu nebo do jiné země. Mexiko bylo pro USA nejvýhodnější volbou, co se týče montážní činnosti, zejména díky nízkým mzdám a nízkým dopravním nákladům. Nakonec postupem času došlo k vytvoření tzv. twin-plants systému, kdy každá mexická továrna měla sesterský podnik v USA, kam byly výrobky těsně před koncem výrobního procesu převezeny. V USA se z nich nakonec staly hotové výrobky a dostaly tak nálepku „Made in USA“, čímž získaly větší atraktivnost pro zákazníky. Mezi taková města propojená sesterskými podniky patřily třeba Tijuana a San Diego (Kalifornie) nebo Matamoros a Brownsville (Texas) [Bečicová, Jánská 2010: 199].

V roce 1993 mezi Kanadou, Mexikem a USA vznikla jako protiváha k vytvoření Evropské unie dohoda North American Free Trade Agreement (zkráceně NAFTA), která vešla v platnost 1. ledna 1994. Cílem dohody byla mimo jiné redukce ilegální migrace, což se ale z dlouhodobého hlediska nepodařilo. Na počátku 90. let ztratili mexičtí zemědělci vládní podporu, což je přinutilo do jisté míry migrovat do USA. Odhaduje se, že po podpisu dohody NAFTA se v letech 1995-2000 počet mexických imigrantů v USA zdvojnásobil. Až po roce 2010 se vlivem poklesu fertility a zlepšení ekonomických a zaměstnaneckých podmínek v Mexiku začala snižovat mexická migrace do USA [Kozák 2008: 105; Bečicová, Jánská 2010: 199-200].

V příhraničním regionu tak došlo k významným změnám, jednalo se zejména o nárůst počtu továren, který se navýšil mezi lety 1990-2000 téměř o 1300 nových továren. Díky novým pracovním místům především v příhraničních továrnách směřovalo do tohoto regionu stále více lidí ze středního a jižního Mexika. Populační růst byl ale také navýšen díky migrantům směřujícím do USA, kteří v mexickém pohraničí nacházeli dočasné útočiště, než se jim naskytla příležitost překročit hranice [Bečicová, Jánská 2010: 200].

### **2.3 Mexická migrace do USA**

Již po celé desetiletí spojuje USA a Mexiko výrazná migrace, která mezi nimi probíhá byť relativně jednosměrně. V průběhu 19. století nebyla migrace z Mexika do USA příliš významná, přibližně 100 tisíc Mexičanů žilo v roce 1847 na Spojenými státy anektovaném území Nového Mexika a Texasu. Rozsáhlejší migraci vyvolaly až v první polovině 20. století demografický růst a politicko-ekonomická nestabilita v Mexiku, kdy imigrovalo přibližně 750 tisíc legálních imigrantů. Často šlo ale o sezónní pracovníky, kteří se zase vrátili zpět do Mexika. Dalších 200 tisíc imigrantů vypověděla americká vláda v průběhu ekonomické krize během 30. let [Budil 2005: 83]. Pro budoucí ustálenou mexicko-americkou migraci položil základy v polovině 20. století zejména již zmiňovaný Bracero program [Bečicová, Jánská 2010: 201; Budil 2005: 83]. Silným pull faktorem pro mexické pracovníky byla velká poptávka po pracovní síle v zemědělských oblastech USA a také závislost některých venkovských oblastí Mexika na příjmech získaných v těchto zemědělských oblastech. Později přicházejí do Mexika zahraniční investoři v rámci fungování Maquiladora programu, kteří zde těžili především z levné pracovní síly [Bečicová, Jánská 2010: 201].

Po podpisu dohody NAFTA sice došlo k dalšímu nárůstu továren zahraničních investorů, ale celková zaměstnanost ve výrobním sektoru klesla ze 4,1 milionu v roce 2000 na 3,5 milionu v roce 2004 a ani platové

podmínky nebyly tak úplně vyhovující. NAFTA byla výhodná především pro velké nadnárodní korporace, které si v Mexiku užívaly dostatek levné pracovní síly a otevřených hranic pro zboží, nikoliv však pro mexické obyvatele. Drobní zemědělci byli nakonec vytlačeni příchodem velkých zemědělských společností a stovky továren byly zavřeny, protože nedokázaly konkurovat velkým nadnárodním společnostem. Do Mexika sice proudily investice, ale pouze jako financování nových továren, zatímco infrastruktura upadala. Odpovědí na tyto události tak byla stále se zvyšující migrace do Spojených států, kterou ovšem NAFTA původně slíbila omezit [Bečicová, Jánská 2010: 201].

Legální i ilegální migrace tak začala narůstat. Zatímco před podpisem dohody NAFTA proudili migranti ze čtyř či pěti mexických států a omezeného počtu venkovských oblastí, po podepsání dohody NAFTA už migrovali migranti z celého Mexika, včetně měst. Mnohé venkovské oblasti dokonce ztratily za poslední dvě desetiletí většinu svého obyvatelstva. Celkově během posledních 50 let opustilo Mexiko cca 11 milionů obyvatel. A to mluvíme pouze o legálních imigrantech, ilegálních imigrantů může být ještě více než těch legálních [Bečicová, Jánská 2010: 201-202].

V případě mexické migrace do USA se jedná především o ekonomickou migraci. Mezi významný push faktor můžeme počítat to, že se Mexiko potýká s velkou chudobou. V roce 2008 žilo v Mexiku přibližně 18% populace v extrémní chudobě, tedy s příjmem menším než je 1 americký dolar na den. Jako významný pull faktor slouží již od dob Bracero programu pořád velká poptávka po levné pracovní síle, kterou mohou Mexičané snadno uspokojit. Rozdíly mezi platy USA a Mexikem v některých odvětvích, ve kterých je zapotřebí manuálně pracujících a méně kvalifikovaných dělníků, dosahuje průměru až 10:1 ve prospěch USA [Bečicová, Jánská 2010: 203]. „Žádná bohatá západní země nemá tak rozsáhlé hranice se státem náležejícím do třetího světa. Podle historiků neexistují další dva sousední státy s tak vysokým rozdílem v



příjmech na osobu” [Budil 2005: 82]. Že se jedná zejména o ekonomickou migraci dosvědčuje vysoké množství finančních prostředků, remitencí, zasílaných mexickými migranty z USA do Mexika [Tošner 2012: 306-307]. Aktuální data ukazují, že do Mexika bývají měsíčně posílány remittance ve výši cca 2 miliard dolarů měsíčně (2,9 miliardy dolarů v únoru 2016 a 1,9 miliardy dolarů v lednu 2016). Celkový příjem Mexika v podobě remitencí se za rok 2014 a rok 2015 pohyboval okolo 25 miliard dolarů [Trading Economics: online]. Za tyto prostředky se poté v Mexiku budují celé komunity. V tomto směru mexický prezident Vicente Fox označil mexické imigranty dokonce za národní hrdiny [Budil 2005: 86].

Migrace z Mexika do USA není samozřejmě jen legální, ale čím dál častěji spíše ilegální. Mexicko-americká hranice je jedním z nejfrekventovanějších míst, kde dochází k ilegálnímu vstupu na území USA. Nejedná se samozřejmě jen o ilegální přechod mexického obyvatelstva, ale často i imigranti ze států Střední Ameriky. Rovněž valná část ilegálních imigrantů nevstoupila do USA ilegálně, naopak se jedná často o migranty s legálním vstupem, kterým třeba vyprší platnost víza a stávají se tak ilegálními migranty. Pro ilegální přechod hranic migranti často užívají služeb mexických převaděčů, tzv. coyotes [Bečicová, Jánská 2010: 204].

USA se tak snaží mexicko-americkou hranici střežit. Intenzivnější ostraha přichází se založením pohraničních hlídek Border Patrol v roce 1924 a zejména pak v posledních desetiletích, kdy dochází ke stále většímu posílení ostrahy hlavně v okolí větších měst (viz. Přílohy – obrázek 4). Vznikají různé programy na zvýšení dohledu nad hranicemi doprovázené výstavbou hraničních bariér, např. program Operation Gatekeeper v San Diegu v říjnu 1994 nebo v srpnu 1997 Operation Rio Grande v Brownsville. To má ovšem za důsledek přesměrování ilegálních přechodů do odlehlejších oblastí s extrémnějšími podmínkami, např. Sonorská poušť mezi Mexikem, Arizonou a Kalifornií [Kozák 2008: 102-106; Bečicová, Jánská 2010: 205]. Během ilegálních přechodů přes tyto

oblasti si migranti dokonce předávají jakési vzorce chování, kdy napodobují chování těch, co už oblast úspěšně přešli. Bohužel jsou mnohé vzorce zcela chybné a migranty ohrožují na životech, např. když mají v poušti černé oblečení, aby je v noci neviděla pohraniční stráž. Přes den se těla migrantů v černém oblečení ještě více zahřívají a migranti tak vlastně usnadňují práci pohraniční stráž, která má infračervené kamery. Ty pak migranty v noci snadněji odhalí kvůli vysokým teplotám, která jejich těla stále vyzařují [De Léon 2012: 488-490].

Po 11. září 2001 se zpřísnily veškeré vstupy do USA a postupem času byla přijata řada opatření k ochraně hranic a redukci ilegální imigrace, např. navýšení počtu pohraničnicků a postavení hraniční zdi opatřené kamerovým systémem nebo senzory pohybu (viz. Přílohy – obrázky 2 a 7) [Kozák 2008: 106-107; Bečicová, Jánská 2010: 205-206].

## 2.4 Média

„Média a mediální instituce jsou zdrojem mnoha typů sdělení, které nějakým způsobem přijímáme a nějak s nimi nakládáme. Média mohou reagovat na řadu událostí a názorů, které se vyskytují ve společnosti, ale zároveň komunikaci věnující se různým tématům uklidňují, potlačují či naopak iniciují“ [Burton, Jiráček 2001: 64].

Abychom pochopili, jak a proč jsou mediální sdělení uspořádána, musíme si všimnout toho, jaké charakteristické rysy média vykazují, toho jak fungují, i toho, jaké mají ke konkrétnímu komunikování důvody. Proto je důležité pro zkoumání médií jako zdroje mediálního sdělení pochopit ekonomický, politický a kulturní kontext, v němž daná média operují, neboť například vlastnictví, způsob financování, legislativní rámec a očekávání jsou podstatnými faktory, které podmiňují určité chování médií [Burton, Jiráček 2001: 64]. V případě této diplomové práce se např. jedná o to, že noviny New York Times bývají označovány za levicově liberální [Groseclose, Milyo 2005: 1191-1224] nebo že analyzovaná období 2007 a

2014 jsou před chystanými prezidentskými volbami v USA. Oboje poté ovlivňuje určitým způsobem obsah a témata článků.

Mediální sdělení totiž reprezentují mediální realitu, ale nejsou realita sama. Mediální obrazy pouze vytváří dojem ryzí reálnosti, a někdy mohou dokonce vytvářet realitu, která působí skutečněji než autentická realita [Zalabáková 2012: 79]. Mediální reprezentace přispívá k našemu definování sociální reality. Média definují realitu a kulturně nás vedou tím, že vyjadřují a ukazují poměrně stabilní a soudržné způsoby vidění světa a tím, že nabízí určité modely chování a postoje [Vargas, DePyssler 1998: 411].

Ohledně médií panuje rozšířená představa, že média mají moc, ale existuje jen malá shoda v tom, jaké povahy tato moc médií vlastně je. Podstatná moc médií každopádně spočívá v tom, že se podílejí na socializaci a utváření jednotlivce, na jeho začlenění do společnosti a také na utváření samotné podoby společnosti a vztahů panujících ve společnosti. Každá společnost hledá nějaké prostředky, jak členům společnosti předkládat své hodnoty a normy, které upravují chování jejich příslušníků. V moderních společnostech se tímto nástrojem pro šíření sociálních norem a hodnot a jejich prosazování a upevňování stala právě média. Média tak zřejmě dokážou utvářet a formovat to, co se jedinec dozvídá o světě a tím mohou být i hlavním zdrojem myšlenek a názorů, jež se k němu dostávají. Média tak mohou ovlivnit jednání a uvažování lidí [Burton, Jiráček 2001: 15-16].

Příjemci zpravodajských obsahů ale zároveň vstupují do procesu jejich percepce s různou motivací a s odlišnými pohnutkami. To může ovlivňovat, jakým způsobem budou zpravodajské texty zpracovávat, co upoutá jejich pozornost, co si budou zapamatovávat a co si z nich později vybaví. Zprávy tak mohou mít na jednotlivé příjemce různý vliv a účinek. Důležité také je, jestli se jedná o krátkodobý nebo dlouhodobý účinek. Příkladem krátkodobého účinku je šíření informací mezi příjemci.

Dlouhodobým a kumulativním vlivem zpráv je pak nastolování tematické agendy, kdy média vybírají určitá témata, kterým poté opakovaně nebo kontinuálně věnují v dlouhodobějším horizontu prostor. Mohou tak ovlivňovat vnímání jedinců a jejich pohled na to, co je důležité a co nikoliv [Trampota 2006: 103-104]. Nastolováním agendy (taktéž agenda settings) jsou média nejenom schopna určit hierarchii témat, která pak budou pro společnost i jednotlivce důležitá, ale zároveň nastolováním agendy mohou mít rozptylující účinek. Média tak mohou odvádět pozornost veřejnosti od skutečně důležitých témat a připoutávat je k méně důležitým, ale za to mediálně atraktivním tématům [Burton, Jirák 2001: 354]. „Zpravodajství také poskytuje významy a různé interpretační rámce jednotlivých událostí” [Trampota 2006: 104].

Média často využívají i stereotypy, které jsou zjednodušenou reprezentací nějakého lidského projevu či postoje a ustavuje se tím, že se v médiích objevuje po řadu let jako reprezentace téhož [Burton, Jirák 2001: 188-189]. Média tak používají stereotypy jako jakousi zkratku pro rychlé sdělení významu [Vargas, DePyssler 1998: 408]. Ovšem stereotyp svým způsobem deformuje původní předlohu, protože je nejen zjednodušením, ale zároveň zjednodušené rysy přehání. Stereotypy jsou hlavně díky snadné rozpoznatelnosti nositeli určitých představ a hodnotových soudů sdílených příjemci [Burton, Jirák 2001: 189].

### 3 VÝZKUMNÁ ČÁST

V této části bude nastíněn cíl výzkumu diplomové práce a popsána metodologie diplomového výzkumu.

#### 3.1 Cíl výzkumu

„Zobrazení mexické migrace ve sdělovacích prostředcích je z velké části neprobádané téma, které by potřebovalo podstoupit bližší kritické šetření. Zejména kvůli zvyšujícímu se počtu mexických imigrantů ve Spojených státech, kteří takto představují výzvu pro tisk, co se týče mediálního pokrytí této populace” [Chavez, Whiteford, Hoewe 2010: 112].

„Masmédia jsou nyní ústředními prostředky, kterými se mladí lidé učí a internalizují hodnoty, přesvědčení a normy našeho politického systému, jsou socializací, která pokládá základy pro většinu pozdějšího politického života” [Croteau, Hoynes 1997: 212].

„Imigrace a imigrační politika je v současné době velmi aktuálním tématem, které je předmětem zájmu jak politiků, tak akademiků z nejrůznějších oborů, tak i širší veřejnosti. S postupující celosvětovou ekonomickou, finanční i infrastrukturální integrací se totiž zvyšují tlaky i na mobilitu pracovní síly” [Kozák 2008: 93].

Cílem výzkumu je tedy zmapovat vývoj amerického mediálního zobrazení mexické migrace do USA ve třech obdobích různého politického přístupu vůči migraci v USA a rozdílné ekonomické situace USA. Ústřední premisou výzkumu je, že se tato tři období budou lišit svým mediálním zobrazováním mexických migrantů a mexické migrace do USA, případně zde bude vidět snaha médií trochu zhoršit či vylepšit obraz Mexičanů a jejich migrace do USA. Podle aktuální politicko-ekonomické situace mediálnímu obrazu buď dát negativní vyznění, nebo naopak jakýsi pozitivní lidský rozměr. Zejména pak v posledním období, kdy dochází k

menší migraci Mexičanů do USA, které tak přicházejí o levnou pracovní sílu.

Dalším cílem výzkumu je tak poukázat na to, jak velký vliv mohou média mít na utváření veřejného mínění ohledně dané problematiky a jak se média spolupodílí na utváření sociální reality. Zejména pak co se týče amerických médií, která mají často až globální vliv a mají tak možnost ovlivňovat ostatní státy např. v otázce migrace. Ne nadarmo se mluví o mexické migraci do USA jako o paralele k současné evropské migrační krizi.

### **3.2 Výzkumné otázky**

Počátkem celého výzkumu bylo sestavení výzkumných otázek. Pro tento výzkum byly nakonec sestaveny tyto výzkumné otázky:

- 1) Jaká jsou hlavní témata, kterými se New York Times v oblasti migrace za dané období zabývá?
- 2) Kterým tématům se noviny věnují nejvíce a která témata naopak v daném období upozadují?
- 3) Dochází k odlišnému tematickému pokrytí a odlišnému zobrazení mexické migrace ve třech obdobích?
- 4) Navazují na sebe novinové články obsahově?

### **3.3 Výzkumný soubor**

Jako výzkumný soubor byly pro diplomovou práci zvoleny články uveřejněné v novinách New York Times a to ve třech obdobích, které se liší politickým přístupem k otázce migrace a dalo by se říct i ekonomickým stavem USA. Za tato tři období byla zvolena: (1) období po 11. září 2001 (12. září 2001 až 12. září 2002), (2) rok 2007 jakožto období vlády prezidenta George W. Bushe a jeho imigrační politiky (1. leden 2007 až

31. prosinec 2007) a nakonec (3) rok 2014 jako období vlády prezidenta Baracka Obamy a jeho snaha o imigrační reformu (1. leden 2014 až 31. prosinec 2014).

První období bylo zvoleno kvůli všeobecnému zpřísnění pravidel pro vycestování do USA a mnohem větší xenofobii po teroristických útocích z 11. září. Druhé období roku 2007 bylo zvoleno zejména kvůli snahám vlády George W. Bushe o uzákonění imigračního zákona Comprehensive Immigration Reform Act of 2007, který měl navýšit kontrolu a zabezpečení americko-mexické hranice, ale zároveň i umožňoval získat mnoha ilegálním imigrantům legální status. Zákon nakonec i přes mnohá přepracování nebyl uzákoněn, stejně jako podobně laděné zákony v předchozích letech [Dorsey, Díaz-Barriga 2007: 90-100]. Jako třetí období byl vybrán rok 2014, tedy druhé prezidentské období Baracka Obamy během něhož se snažil o imigrační reformu, která by stejně jako Comprehensive Immigration Reform Act of 2007 umožnila mnoha ilegálním imigrantům možnost získat legální status a později i občanství.

Inspirace, proč zvolit zrovna noviny New York Times jako pole bádání, posloužily studie zabývající se podobnými tématy, především pak studie Katriny Pomper z roku 1996 a studie autorů Chavez, Whiteford a Hoewe z roku 2010. Katrina Pomper se zabývala posilováním stereotypů o imigrantech třemi největšími americkými novinami, u kterých prováděla obsahovou analýzu v letech 1985 – 1994. Manuel Chavez se svými kolegy zabýval obsahovou analýzou na tematické pokrytí mexické imigrace během jednoho roku (červen 2008 až červen 2009) u čtyř největších amerických novin.

Noviny New York Times vystupují v obou těchto studiích jako jedny ze zkoumaných novin a to zejména proto, že jsou to jedny z největších amerických novin, které slouží jako zdroj informací jak v USA, tak i v zahraničí a tudíž mají velký vliv (dokonce až mezinárodní) na utváření

veřejného mínění. Dále byly vybrány kvůli geografické poloze, město New York patří odjakživa mezi města s velkým počtem imigrantů a newyorský Ellis Island byl dlouhou dobu pro mnoho z nich vstupní branou do USA, proto se přirozeně lokální noviny zajímají o téma migrace. New York Times patří zároveň mezi nejčtenější americké noviny a má nejvyšší počet článků týkajících se tématu mexické imigrace [Katrina Pomper 1996: online; Chavez, Whiteford, Hoewe 2010: 116-121].

Jak už bylo dříve zmíněno, noviny New York Times bývají označovány jako levicově liberální, což znamená, že u nich může docházet k upřednostňování určitých názorů a témat [Groseclose, Milyo 2005: 1191-1224]. To ale nemění nic na tvrzeních z předchozího odstavce, tedy že patří mezi vlivné a hodně čtené noviny v USA, často čtené i v zahraničí a jejichž články přebírají další americké noviny.

Velkou výhodou je pro výzkum i to, že New York Times mají přístupnou databázi svých článků online a to až do roku 1851. Další výhodou pro výzkum je, že přebírají články a témata i z jiných novin a mediálních agentur, např. Texas Tribune, Reuters nebo i přímo mexické noviny. Pro všechny výše zmíněné důvody byly pro výzkum zvoleny noviny New York Times.

### **3.4 Použité metody**

V diplomové práci byla použita kvalitativní obsahová analýza, tudíž analýza bude jak kvalitativní, tak kvantitativní. V následujících podkapitolách budou popsány jednotlivé metody výzkumu a jejich teoretická východiska.

#### **3.4.1 Kvantitativní výzkum, kvalitativní výzkum, smíšený výzkum**

V sociálních vědách jsou vzorem pro kvantitativní výzkum metody přírodních věd, kdy se předpokládá, že lidské chování je do jisté míry



měřitelné a předvídatelné. Kvantitativní výzkum využívá silně strukturovaný sběr dat pomocí dotazníků, testů nebo také pozorování. Získaná data se poté analyzují statistickými metodami a cílem je popisovat, případně ověřovat pravdivost našich výzkumných otázek a hypotéz. Kvantitativní výzkum by měl být validní, co se týče pravdivosti dat, tedy jestli se opravdu měří to, co se měřit má. Rovněž by měl být výzkum reliabilní, spolehlivý. Pokud se tedy měří stejná věc, která se nezměnila, měli bychom dojít ke stejným výsledkům. Mezi přednosti kvantitativního výzkumu patří relativně rychlá analýza (lze využít i práci počítačů), testování a validace teorií, rychlý sběr dat a výsledky relativně nezávislé na výzkumníkovi, které lze zobecnit na populaci, což je užitečné při zkoumání velkých populací. Mezi nevýhody kvantitativního výzkumu patří redukce jak při získávání dat, tak redukce při jejich analýze. Rovněž kategorie a teorie použité výzkumníkem nemusejí odpovídat lokálním zvláštnostem a výzkumník tak může opominout některé důležité fenomény, které nespádají přímo do jeho teorie [Hendl 2005: 46-49].

Naopak kvalitativní výzkum někteří chápou jako výzkum, jehož výsledků se nedosahuje pomocí statistických metod nebo jinými způsoby kvantifikace. Termín kvalitativní výzkum může být ovšem značně zavádějící, jelikož to pro každého může znamenat něco jiného. Někteří badatelé shromažďují data kvantitativním způsobem, ale provádějí poté kvalitativní analýzu. Někteří badatelé naopak sbírají data kvalitativním způsobem, ale na data poté užívají statistickou analýzu, kvantifikují tak kvalitativní data [Strauss, Corbin 1999: 10]. Metodolog Creswell [1998: 12] definoval např. kvalitativní výzkum takto: „Kvalitativní výzkum je proces hledání porozumění založený na různých metodologických tradicích zkoumání daného sociálního nebo lidského problému. Výzkumník vytváří komplexní, holistický obraz, analyzuje různé typy textů, informuje o názorech účastníků výzkumu a provádí zkoumání v přirozených podmínkách.“ Obvykle si kvalitativní výzkumník vybírá na začátku téma výzkumu a určí základní výzkumné otázky, které může modifikovat a

doplňovat v průběhu výzkumu, během sběru a analýzy dat. Z tohoto důvodu se kvalitativní výzkum považuje za pružný typ výzkumu. Výzkumník se snaží získat integrovaný pohled na předmět jeho bádání a jeho celkový kontext. Mezi přednosti kvalitativního výzkumu patří možnost studovat procesy a navrhovat teorie, možnost dobře reagovat na místní situace a podmínky. Další předností je získání hloubkového popisu a vzhledu při zkoumání jedinců, skupin, událostí nebo fenoménů. Naopak jako nedostatky jsou kvalitativnímu výzkumu vytýkány častá nemožnost zobecnění na celou populaci nebo na jiné prostředí, obtížnější testování hypotéz a teorií, časově náročnější sběr dat a jejich analýza nebo možnost ovlivnění výsledků výzkumníkem a špatná replikace výzkumu [Hendl 2005: 50-53].

Ačkoliv mnoho výzkumných projektů a badatelů užívá kvantitativní a kvalitativní přístup odděleně a využívají jen jeden z těchto přístupů, oba přístupy se mohou efektivně používat ve stejném výzkumu [Strauss, Corbin 1999: 10]. Čím dál více se prosazuje mínění, že kvalitativní a kvantitativní výzkum každý po svém přispívají k rozšiřování našich znalostí a tudíž nelze na oba přístupy pohlížet kontradiktorně. Naopak se výsledky získané oběma výzkumnými přístupy doplňují. Tzv. typ smíšeného výzkumu využívá jak kvalitativní, tak kvantitativní výzkum uvnitř jednotlivých fází výzkumného procesu, např. můžeme zkoumat narativní data kvalitativním hledáním témat, ale i kvantitativní obsahovou analýzou, tedy počítáním určitých slov a užívání určitých výrazů. Přednosti smíšeného typu výzkumu (triangulaci) bychom mohli ukázat na příkladu rybářské sítě, pokud má rybář k dispozici více druhů sítí, ve kterých je několik větších děr, tak když se tyto sítě vzájemně překryjí, rybář získá mnohem větší úlovek, než když by použil jen jednu síť [Hendl 2005: 56-62].

### 3.4.2 Kvantitativní obsahová analýza

Obsahová analýza je nejpoužívanější technika výzkumu mediálních obsahů. Nejčastěji bývá popisována jako „standardizovaná, systematická a intersubjektivně ověřitelná kvantitativní metoda analýzy zjevného obsahu komunikace” [Reifová 2004: 21]. Obsahová analýza je tedy především měřícím nástrojem umožňující převod verbální komunikace do měřitelných proměnných skrze pevně daný a definovaný postup práce [Kronick 1997: 57-58]. Při takovéto analýze médií je hlavním cílem podchytit možné zkreslování zpráv s ohledem na určité zájmové skupiny, kdy se určují četnosti výskytu sledovaných kategorií informací [Hendl 2005: 359]. Postup metody je postaven zejména na předpokladu, že frekvence vybraných kategorií přesvědčivě a objektivním způsobem vyjadřuje převažující význam textu. V zásadě se tento přístup neliší od přístupu používaného při výzkumech populace, kdy se zvolí zkoumaná populace (v případě obsahové analýzy se jedná o mediální typ, např. noviny), z populace se vybere vzorek respondentů reprezentující celek (jednotky analýzy/jednotka kódování), poté se shromáždí data o jednotlivcích podle daných proměnných a daným proměnným se pak přiřadí numerické či slovní hodnoty. Stejně jako výše popsany výzkum populace se i obsahová analýza snaží o validitu a reliabilitu [McQuail 2002: 308-309], tedy aby výzkumné metody měřili opravdu to, co zamýšlíme měřit a že využívané metody jsou zpracovány a zdokumentovány tak, že všichni ostatní budou schopni při aplikaci našich výzkumných metod reprodukovat stejné výsledky. Toho docílíme pečlivým popisem postupu zpracování dat a více kódery (lidé, kteří kódují) kódující stejné části dat [Scherer 2004: 34].

Kvantitativní obsahová analýza má hluboké kořeny, své uplatnění našla již na konci 19. století. Výzkum sociálního psychologa Delose F. Wilcoxe bývá považován za první užití obsahové analýzy během výzkumu obsahu novinových článků. Wilcox během několika daných měsíců v roce 1898 a 1899 mapoval 147 největších amerických novin a přišel s 18

kategoriemi obsahu novin a s tvrzením, že se někteří vydavatelé zaměřují především na senzační zprávy. Od té doby se obsahová analýza užívala ve stále větší míře při mnoha výzkumech, např. během 30. a 40. let našla své uplatnění při výzkumech a odhalování pronacistické propagandy v amerických médiích [Russell, Ryan 2010: 289-290]. Obsahové analýze se věnovali ve větší míře zejména američtí sociologové, např. sociolog Harold Laswell po 2. světové válce položil základy obsahové analýzy jako kvantitativní metody [Dvořáková 2010: 96]. Jako hlavního propagátora metody pak musíme zmínit především behaviorálního vědce Bernarda R. Berelsona, který nadefinoval a rozvíjel obsahovou analýzu od 40. let a zabýval se obsahem masmédií a jejich vlivem na veřejné mínění [Krippendorff 2004: 19-20; Kronick 1997: 57]. Od té doby se obsahová analýza dále vyvíjela, např. i směrem kvalitativního výzkumu.

V Českém prostředí byl výzkum médií skrze obsahovou analýzu dlouhou dobu opomíjen. Výzkumy a publikace zabývající se obsahovou analýzou se zde objevují až v 90. letech, např. sborník Analýza obsahu mediálních sdělení od autorů Schulz, Hagen, Schreder a Reifová z roku 1998 [Burton, Jiráček 2001: 33-34].

Standardními kroky kvantitativní obsahové analýzy jsou [Hendl 2005: 359-360]:

1. určení výzkumných otázek
2. rozhodnutí o způsobu výběru textů
3. definice jednotky analýzy (jednotky kódování)
4. konstrukce kategoriálního systému
5. testování kategoriálního systému
6. kódování
7. provedení analýzy

### 1. určení výzkumných otázek:

Formulace výzkumných otázek by měla být postavena zejména na stávajících teoriích nebo na předchozím výzkumu [Russell, Ryan 2010: 289-290]. Často se stává, že před stanovením konkrétního zadání výzkumu existuje jen vágně formulovaný zájem o určité aspekty mediálních obsahů, zadání vzniká tedy až v konfrontaci s odbornou literaturou. V obsahové analýze je potřeba jako u každého jiného vědeckého bádání zpracovat relevantní literaturu a podle ní formulovat výzkumné otázky. Je potřeba si rovněž během formulace otázek uvědomit, zda je kvantitativní obsahová analýza vhodná pro nalezení odpovědí na naše otázky. Předpokladem pro využití kvantitativní obsahové analýzy jsou otázky, které se alespoň nepřímo vztahují na mediální obsahy [Russell, Ryan 2010: 289-290; Scherer 2004: 32-33].

### 2. rozhodnutí o způsobu výběru textů:

Výběr výzkumného souboru neboli zkoumaných textů se provádí ve čtyřech rovinách. Nejdřív musíme rozhodnout, jaká média budeme zkoumat (TV zpravodajství, noviny, časopisy). Zadruhé, jaké obsahy v těchto médiích budeme analyzovat (oblast politiky, ekonomické téma, komentáře). Zatřetí, v jakém časovém rozpětí budeme dané mediální obsahy sledovat (nejčastěji se sledují v průběhu jednoho roku). A začtvrté, musíme specifikovat mediované obsahové jednotky (sportovní časopis, zpravodajství určité lokality) [Scherer 2004: 35].

### 3. definice jednotky analýzy (jednotky kódování):

Dalším metodologickým krokem je určení, jaké části daných médií budeme analyzovat a kódovat, jestli nás budou zajímat jen jednotlivá slova, určitá slovní spojení a věty, nebo celé části článků. Můžeme kódovat např. jen titulky článků, perexy nebo celé články. Častým postupem je i kódování jen určitého počtu jednotek analýzy (zejména pokud zkoumáme velký soubor dat), např. v případě celých článků by se tímto postupem kodovaly články vybrané z výzkumného souboru náhodným výběrem nebo proběhne kódování každého druhého, pátého nebo desátého článku z výzkumného souboru. Během této fáze můžeme i určit to, zda budeme zkoumat, kde se samotný článek v novinách vyskytuje, jestli bude zaznamenáváno, že je článek na přední, zadní straně nebo v nějaké specifické sekci novin [Kronick 1997: 58; Russell, Ryan 2010: 291].

#### 4. konstrukce kategoriálního systému:

Jedná se vlastně o vytvoření souboru kódů (taky často označované jako proměnné nebo témata). Pokud nás třeba zajímají témata, která jsou spojovaná ve člancích s určitým etnikem, vytvoříme si pro tato témata kódy – např. zločinnost, nezaměstnanost, drogy, rodina, pracovitost. Můžeme si vytvořit i velké kódy a subkódy, např. kódy (témata) pozitivní, negativní, neutrální, pod které by spadaly určité subkódy – tedy kód negativní se subkódy zločinnost, nezaměstnanost, drogy [Scherer 2004: 41-46]. Kódy se zapisují do tzv. kódovníku nebo kódovací knihy, kde je přesně vymezeno, co přesně daný kód znamená a jeho vymezení, aby bylo kódování co nejpřesnější, zejména pokud na kódování pracuje více kodérů. Málokdy se ovšem všechny kódy vytvářejí před samotným kódováním, častěji se spíše kódy vytvářejí během samotného kódování [Kronick 1997: 58].

#### 5. testování kategoriálního systému:

Po vytvoření základních kódů se provede testování těchto kódů na několika člancích, abychom otestovali, zda jsou naše kategorie kódů vyhovující a opravili nesrovnalosti vytvořením nových doplňujících kódů, případně upravili vymezení stávajících kódů [Russell, Ryan 2010: 292; Scherer 2004: 47-48].

#### 6. kódování:

Kódováním se označuje praktický úkon, během kterého si mediované obsahy, které chceme analyzovat, identifikujeme a přidáme jim číselnou nebo slovní hodnotu – kódy. Kódování probíhá několikrát, během opakovaného kódování testujeme, upravujeme a ustálíme naše kategorie kódů. Během této fáze můžeme kódovat i to, kde se článek v novinách vyskytuje. Pro samotné kódování (ale i analýzu dat) můžeme využít program na analýzu dat, např. program MAXQDA nebo CAQDAS [Hendl 2005: 359-360; Scherer 2004: 48-50].

#### 7. provedení analýzy:

Poté, co proběhne poslední okódování, následuje samotná analýza a statistické šetření vytvořeného souboru dat, následně pak prezentace výsledků. Analýza souboru dat může rovněž probíhat v statistickém programu, např. statistický program SPSS nebo rovněž MAXQDA [Scherer 2004: 50].

Výsledkem dobře provedené obsahové analýzy je pak výstup, který měřitelně zachytí nějaký aspekt chování médií. Výsledky kvantitativní obsahové analýzy mají ovšem pořád svá omezení, jsou to přece jen

procentuální zastoupení námi sledovaných témat vytržených z kontextu celých textů. Přesto se jedná o metodu, která nám dovoluje dosti přesně popsat zkoumaný materiál, vymezit hranice mezi jednotlivými hledisky zkoumaného materiálu, zpochybnit rychlá a nepodložená zevšeobecnění a dovést pozorovatele k novým úvahám [Burton, Jiráček 2001: 36].

### **3.4.3 Kvalitativní obsahová analýza**

Kvalitativní obsahová analýza se velmi rozvíjí v posledních desetiletích, zejména díky stále častějším názorům o pozitivě spojení kvalitativních a kvantitativních výzkumných metod a většímu rozvoji typu smíšeného výzkumu. Kvalitativní obsahová analýza je tedy typ smíšeného výzkumu, a ačkoliv se její metoda vyvíjí už nějakou dobu, neexistuje žádný jednotný a ustálený postup metody, pouze několik možností, jak výzkum vést. Ono i samotné rozlišení kvantitativní a kvalitativní obsahové analýzy není jednoznačné, mnozí autoři považují za kvalitativní krok již pročítání a hledání témat ve zkoumaném souboru, někteří považují za kvalitativní krok dodání širšího kontextu. Záleží pak zejména na zkoumaném tématu a typu dat, které analyzujeme, podle nich se poté upravuje daný postup výzkumu. Je totiž značný rozdíl mezi analýzou např. mediálních článků a analýzou rozhovorů, u kterých je dobré už během dotazování a přepisování dbát na budoucí kvalitativní obsahovou analýzu. Ústřední myšlenkou je začít na metodologickém základě kvantitativní obsahové analýzy, ale pojímat proces přidělování kategorií zkoumanému textu jako kvalitativně interpretační akt [Mayring 2014: 42-47]. Záleží pak na výzkumníkovi, jestli se dá spíše flexibilnější kvalitativní cestou, anebo více rigidnější kvantitativní cestou.

V kvalitativní obsahové analýze jde tedy zejména o využití výhod kvalitativních metod, touto metodou získáme mnohem hlubší popis zkoumaných případů, nezůstáváme jen na povrchu a nezískáváme jen data vytržená z kontextu jako je tomu při statistické analýze, ale provádíme podrobnou komparaci případů, sledujeme jejich vývoj a



celkové vyznění (článků). Nese to ovšem sebou i stejná úskalí jako při využívání kvalitativních metod, často nepoznáme, jak přesně proběhl výzkum a analýza dat, jelikož podrobný popis jednotlivých kroků většinou přesahuje možnosti dané publikace [Hendl 2005: 52-53]. Nejčastěji se tedy kvalitativní obsahová analýza pojímá jako kvantitativní obsahová analýza obohacená o širší kvalitativní kontext a jeho interpretaci. Ke kódování a samotné analýze dat můžeme rovněž využít nějaký specializovaný program, např. MAXQDA, CAQDAS nebo QCAmap.

Postup metody kvalitativní obsahové analýzy se tudíž moc neliší od postupu kvantitativní obsahové analýzy, hlavní rozdíl tkví zejména v důkladnějším okódování a opoznámkování zkoumaného souboru textů, aby byl v co největší míře zachován jejich kontext. Finální postup metody a její aplikace bude blíže popsán v následující analytické části v kapitole o způsobu zpracování dat.

## 4 ANALYTICKÁ ČÁST

V této části diplomové práce bude blíže popsána aplikace metody obsahové analýzy v rámci výzkumu diplomové práce a následná analýza dat a její výsledky.

### 4.1 Způsob zpracování dat

V diplomové práci byla využita metoda tematické induktivní obsahové analýzy. Na začátku výzkumu byly určeny základní výzkumné otázky a některé z nich byly dotvořeny nebo naopak vyloučeny v průběhu analýzy. (viz. třetí kapitola Výzkumné otázky).

Poté následovalo rozhodnutí o způsobu výběru textů. Pro výzkum byly zvoleny již zmíněné noviny New York Times ve třech daných obdobích (rok po 11. září 2001, rok 2007 a rok 2014). Za daná období byly shromážděny všechny články, které se zabývaly nebo jakýmkoliv způsobem zobrazovaly mexickou migraci do USA (spadají sem např. i články o mexických migrantech), články byly poté protříděny a nevhodné články vyřazeny. Následně se již pracovalo jen s vytvořeným souborem článků. Vyloučeny byly kupříkladu články, které se sice zabývaly hispánskou migrací a migrací z Latinské Ameriky, kam Američané řadí i mexickou populaci, ale nebyla v těchto článcích přímo zmíněna mexická migrace nebo mexičtí migranti. Vytvořený soubor poté obsahoval 67 článků pro období po 11. září 2001, 118 článků pro rok 2007 a 155 článků pro rok 2014.

Během definice jednotek analýzy (neboli jednotek kódování) byly zvoleny pro kódování celé články vytvořeného souboru článků. Pro udržení kontextu nebyl proveden náhodný výběr, ani okódování každého x-tého článku, ale pracovalo se s celým souborem článků. Rovněž se pracovalo pouze s textem článků, nebyly tudíž analyzovány fotografie a vzhledem k tomu, že články byly získány z online databáze New York

Times, nebylo ani analyzováno, kde přesně se článek v novinách nachází (např. přední, zadní strana nebo v určité rubrice).

Pro konstrukci kategoriálního systému posloužily částečně jako inspirace kategoriální systémy již zmíněných studií Katriny Pomper [1996] a studie autorů Chavez, Whiteford a Hoewe [2010]. Některé kategorie byly vypůjčeny z těchto studií, zbytek kategorií byl dotvořen během pročitání článků a během testování kategoriálního systému. Nakonec bylo použito sedm základních témat (kategorií) – 11. září, ekonomika, politika, imigrační status, kriminalita, lidský příběh a migrace (byly sice analyzovány články, které se obecně věnovaly migraci, ale některé články se spíše zabývaly mexickými migranty nebo se o samotné mexické migraci jen zmínily). 7 základních témat má dále několik podtémat (podkategorií, viz. Přílohy - tabulky 1 až 3).

Následně proběhlo opakované okódování. Pro udržení co největšího kontextu byla během kódování vytvořena ke každému článku kratší poznámka (podle délky a obsahu článku). Poté se při analyzování dat pracovalo s okódovanými tématy a vytvořeným souborem poznámek z článků. Analýza probíhala v programu MAXQDA.

Výsledky analýzy jsou samozřejmě ovlivněny pozicí samotného výzkumníka a jeho subjektivitou. Jelikož data zpracovával a analyzoval pouze jeden člověk, je zde nižší pravděpodobnost verifikace postupu a nižší všeobecná platnost výsledků.

## **4.2 Prezentace výsledků analýzy dat**

V následující podkapitolách budou shrnuty data za jednotlivá tři období, tedy četnosti jednotlivých témat a podtémat, která se v člancích vyskytují a pro udržení co největšího kontextu budou krátce představeny i obsahy článků. Následně budou data za daná tři období porovnána a zanalyzována. Krátce budou představeny i jazykové zvláštnosti, které se vyskytovaly v novinových člancích New York Times.

Každé období je svým způsobem tematicky specifické, proto se v některých obdobích vyskytují určitá témata (kategorie) a v některých obdobích se zase nevyskytují, nebo se vykytují v menší míře, např. téma 11. září.

Rovněž jsou novinové články delší než kupříkladu články na internetu. Mnohokrát se také některé články vzájemně překrývají, jeden článek tak může pojednávat o několika různých kauzách, o který pojednávaly už jiné články. Proto se na ploše jednoho článku stihne probrat několik témat nebo událostí a z tohoto důvodu byly mnohé články kódovány hned několika tématy/podtématy.

#### **4.2.1 Pojmy a jazykové prostředky novinových článků**

Jazyk a jazykové prostředky novinových článků New York Times se nijak neodklánějí od jazyku běžné mluvy či jazyku, který bychom očekávali od novinových článků. Neobjevují se zde moc senzacechtivé titulky nebo přehánějící metafory. Jedna z mála výjimek je např. imigrace ze Střední Ameriky v roce 2014, o které články hovoří jako o imigrační vlně. Pojem imigrační vlna, ačkoliv konotativně negativní, bychom však mohli považovat za pojem v médiích již běžně užívaný.

Co se týče výrazů, které novinové články užívají, mohli bychom se zmínit o rozdílné četnosti užívání slova imigrace, migrace a emigrace, kdy se víceméně používají hlavně tvary slova imigrace (imigrant, imigranti, imigrantský) než tvary slov migrace nebo emigrace. O mexických občanech se zde mluví hlavně o imigrantech, ačkoliv by se v některých případech o nich mělo mluvit jako o emigrantech či o reemigrantech, např. když se mluví o jejich návratu do Mexika nebo pokud se o nich mluví v rámci uprchlictví. Slovo imigrace a jeho tvary má mezi všemi ostatními slovy užívaných v člancích četnost v období po 11. září 1,2%, v období 2007 1,45% a 1,39% v období 2014, zatímco slovo migrace a jeho tvary mají četnosti 0,17%, 0,15% a 0,20%. Slovo emigrace a jeho tvary mají

zanedbatelnou četnost, protože se emigrace a jeho tvary užívají jen v několika málo případech v rámci všech třech období. O něco větší četnost užití má slovo uprchlík a jeho tvary. Užívání tohoto pojmu ovšem zvyšuje pouze několik článků, které se zaměřují na téma uprchlictví. Tímto tématem se zabývá hlavně článek o žádostech mexických migrantů o azyl v Kanadě v roce 2007 a v roce 2014 série článků o tzv. texaské krizi, kde se však slovo uprchlík užívá spíše ve spojení se středoamerickými imigranty. Z tohoto důvodu bude diplomová práce ve větší míře používat v popisech článků také slovo imigrace a jeho tvary.

Zajímavé je zvýšené užití pojmu nezdokumentovaný místo pojmu ilegální. Pojmy nezdokumentovaná migrace nebo nezdokumentovaný migrant se začínají ve větší míře užívat jako politicky korektnější pojmy pro popsání některých druhů migrace, zatímco užívání pojmu ilegální migrace se stále častěji omezuje na případy pašeráctví a obchodu s lidmi [Baršová, Barša 2005: 10]. Pojem ilegální a jeho další tvary se v člancích vyskytoval v četnostech 0,47% v období po 11. září, 0,57% v období 2007 a v období 2014 četnost 0,34%. Pojem nezdokumentovaný a jeho tvary má pak četnost 0,08%, 0,03% a 0,1%. V období 2014 tedy vidíme nárůst užívání pojmu nezdokumentovaný a snížení užívání pojmu ilegální.

Trochu chaotické je v novinových člancích užívání pojmů Latino, Hispanic a Mexican. Pojem Latino odkazuje k obyvatelům Latinské Ameriky, Hispanic pak označuje člověka pocházejícího ze španělsky mluvící země. Mexican pak samozřejmě označuje obyvatele Mexika [Sládková 2010: 183-184]. V USA se ale tyto tři pojmy zcela běžně zaměňují, stane se tak např., že se v titulku článku objeví pojem Latino, začátek článku mluví o Hispáncích a ve zbytku článku se hovoří už jen o Mexičanech. Jak už bylo zmíněno, mnoho článků bylo z tohoto důvodu vyřazeno z výzkumného souboru, protože se v nich přímo nehovořilo o mexických imigrantech nebo mexické imigraci.

#### 4.2.2 Období po 11. září 2001 (12. září 2001 až 12. září 2002)

Analyzované období zahrnuje 67 článků a mezi nejčastější témata patří zejména témata politiky, kriminality a ekonomiky (viz. Přílohy – tabulka 1 a graf 3).

Ačkoliv v tomto období nemá téma 11. září největší pokrytí (13,2%), dalo by se považovat za ústřední téma, protože většina článků je přímou reakcí na teroristické útoky 11. září nebo na ně aspoň částečně odkazuje. Imigranti jsou na začátku tohoto období zobrazováni zejména jako oběti teroristických útoků, kdy články pojednávají o pozastavení debat o legalizaci ilegálních imigrantů nebo se zabývají imigranty jako marginálními mrtvými oběťmi útoků na budovy Světového obchodního centra WTC. Zde mnozí z nich pracovali na černo a tudíž neexistují záznamy o jejich přítomnosti v budovách během útoků, s čímž souvisí i problematická identifikace ostatků. Pozdější články s tématem 11. září pojednávají o problémech přeživších a pozůstalých, kteří se po útocích ocitli bez peněz a bez práce, přišli o práci po zničení WTC nebo jim během útoku zemřela blízká osoba, která jim posílala remittance. Oběti a jejich blízcí mají nárok na odškodnění a pomoc v nouzi, ale nemají potvrzení, že ve WTC oni nebo jejich blízcí pracovali. Ve zbytku období je 11. září zmiňováno především ve spojení s nutností zabezpečit hranice a přísnějším dodržováním imigračních zákonů. Zajímavé je, že se na výročí 11. září neobjevil žádný článek, který by pojednával o mexických imigrantech jako o obětech nebo se o nich zmiňoval jakýmkoliv jiným způsobem v rámci 11. září.

Politická témata mají největší pokrytí (25,3%) a úzce souvisí s tématem 11. září, jelikož mnohá politická rozhodnutí, o kterých články pojednávají, se odvolávají na události 11. září. Jedná se zejména o články pojednávající o zabezpečení hranice, o politických diskuzích na téma legalizace ilegálních imigrantů nebo o přísnějším dodržování imigračních zákonů a nařízení.

Ve větší míře se v člancích objevovalo podtéma kontroly hranic a imigrace (7,1%), kdy se mluvilo zejména o vyšším zabezpečení a větších kontrolách na americko-mexické hranici. V člancích se objevují problémy, se kterými se potýkají hraniční kontroly i samotní migranti. Mnoho každodenních migrantů má staré identifikační dokumenty, někteří mají naopak nové identifikační karty, na které ovšem chybí pohraničním kontrolám počítačový systém a skenery. Z tohoto důvodu docházelo na hranicích k velkým kolonám a zdržením (viz. Přílohy – obrázek 8). Ke kolonám dochází i z důvodu mnohem důkladnějších kontrol na hranicích, dříve pohraniční kontroly hledaly spíše drogy a kontraband, teď rentgenují auta a lodě v přístavech kvůli zbraním hromadného ničení. Jeden rozsáhlejší článek důsledně mapuje situaci a práci pohraničních hlídek, jejich pracovní podmínky (např. 16 hodinové směny ve vysokých teplotách) a pracovní stres, který je způsoben hlavně tlakem na důkladné kontroly, ale zároveň i na plynulé rychlé kontroly. Pohraniční hlídky jsou také pravidelně při práci sledovány drogovými kartely a pašeráky, kteří jim často vyhrožují bombovými atentáty. Články se také zmiňují o problému rasového profilování, se kterým se některá etnika již řadu let potýkají při dopravních a hraničních kontrolách a stále častěji k němu dochází po událostech 11. září. Jeden rozsáhlejší článek se zabývá dopady důslednějšího střežení hranic, kdy tak byly rozděleny některé příhraniční oblasti, např. spřátelená městečka Lajitas (USA) a Boquillas (Mexiko). Odjakživa se přecházelo z jednoho městečka do druhého bez omezení. V blízkosti je americký národní park Big Bend, kde jsou ilegální hraniční přechody i v samotných tištěných průvodcích a ilegální přechod přes řeku na voru byl jednou z atrakcí národního parku (viz. Přílohy – obrázek 3). Turisté si prohlídli národní park, přepravili se přes řeku a pak se stavili v Boquillas na nákupu suvenýrů a na mexickém jídle. Dalšími významnými podtématy jsou snahy, které USA a Mexiko vyvíjí k prosazení legalizace ilegálních imigrantů.

O něco více se objevují podtémata snah o legalizaci ilegálních imigrantů z mexické strany (7,1%) než snahy o legalizace ze strany USA (5,5%). Články pojednávají zejména o nátlaku, který vyvíjí Mexiko na prezidenta Bushe, aby co nejdříve prosadil nový imigrační zákon a umožnil tak získat legální status 3,5 milionu ilegálních mexických imigrantů v USA. Články zobrazující úsilí o legalizaci ze strany USA hovoří zejména o snaze zlepšit americko-mexické vztahy, které se po 11. září zhoršují tím, jak přicházejí další americká restriktivní nařízení vůči mexickým imigrantům. Dále se hovoří o různých projednáváních nového imigračního zákona nebo aspoň projednání nějakých dílčích legalizací, např. snaha uzákonit výjimky pro zahraniční studenty.

V mnohem menší míře se objevují články s podtématy anti-imigračních politik Mexika (1,6%) a USA (2,2%). Mexiko se snaží o zlepšení ekonomiky, aby udrželo své občany doma a stejně jako USA zavádí některá anti-imigrační opatření. Kupříkladu Mexiko kontroluje auta a autobusy mířící do Sonorské pouště, na což si Mexičané stěžují, protože tím Mexiko brání svobodnému pohybu svých občanů.

O něco menší pokrytí než politická témata mají témata spojená s kriminalitou (24,7%), zde je ovšem nutné rozlišovat, zda se jedná o kriminalitu samotných Mexičanů nebo o kriminální činy páchané americkými občany na Mexičanech.

Vyšší zastoupení má v analyzovaných člancích kriminalita Mexičanů (8,2%) než kriminalita amerických občanů (7,1%). Články se zaměřují zejména na témata obchodu s lidmi a vykořisťování (4,4%), méně pak na téma krádeží (0,5%). Píše se hlavně o zatčení 6 Mexičanů za vykořisťování mexických imigrantů v pracovním táboře, které tam dovezli ilegálně přes hranice a o dvou případech obchodu s lidmi. V prvním případě šlo o zatčení 6 Mexičanů, kteří v menších příhraničních mexických městech prováděli nábor dívek pro práci v USA, poté je ilegálně převezli přes hranice do USA, kde nakonec byly dívky



zneužívány za účelem sexuálních služeb a prostituce. V druhém případě se jednalo o mexického muže, který propašoval z Mexika dvě dívky, znásilňoval je a využíval pro sexuální služby v menším nevěstinci sponzorovaném mexickými dělníky v jejich komunitě.

Kriminální činy amerických občanů páchaných na Mexičanech (7,1%) řeší v menší míře zaměstnávání a přechovávání ilegálních imigrantů (1,1%) a téma okradení a vykořisťování (2,2%). Články zde hovoří o případu vykořisťování potravinářskou společností Tyson Food, která si nechávala dovážet levnou pracovní sílu z Mexika a o případu zatčení stavebního dodavatele za to, že neplatil ilegálním imigrantům za vykonanou práci. Ve větší míře se v rámci americké kriminality objevuje téma napadení a zabití (3,8%). V první polovině období se projednává kauza, kdy dva muži vylákali dva nic netušící mexické legální dělníky do opuštěné budovy pod záminkou nabídky práce a poté oba dělníky fyzicky napadli. Články zejména mapují soudní proces s oběma muži a někdy se zmíní i o dalších podobných kauzách. Na pomezí těchto témat stojí článek o zahájení vyšetřování znásilnění 5 ilegálních imigrantek. Tři nadřízení pracovníci ve firmě na zpracování vajec nejdříve ženy fyzicky napadli a poté jim vyhrožovali propuštěním nebo dokonce zabitím, pokud se nepodvolí.

Dalším kriminálním tématem je pašeráctví (8,8%), kdy je ve větší míře zobrazováno pašeráctví páchané Mexičany (6,6%) a naopak pašeráctví páchané Američany má menší zastoupení (2,2%). O mexickém pašeráctví se mluví jako o menších skupinkách nebo jako o jednotlivcích, kteří často pašovali jen v několika málo případech. Příkladem je již zmíněné propašování dívek za účelem sexuálních služeb nebo články o obvinění mexického občana, který převezl přes hranice skupinu 25 lidí a na americké straně hranic je vysadil na poušti, kde poté 14 imigrantů zemřelo. Později bylo obviněno dalších 10 mexických občanů. Co se týče amerického pašeráctví, jedná se spíše o větší organizované skupiny a společnosti. Projednává se zde případ americké

autobusové společnosti, která pašovala ilegální imigranty do USA a rozvážela je do Los Angeles, Las Vegas nebo Washingtonu. Sporný je případ americké společnosti Tyson Food, která si nechávala dovážet ilegální imigranty jako levnou pracovní sílu. Ačkoliv vše zorganizovala společnost Tyson Food, samotné pašeráctví prováděl vlastně jejich mexický zaměstnanec.

Témata ekonomiky v zastoupení 15,4% se zabývají převážně ekonomickými dopady imigrace a imigračních nařízení na Mexiko a USA. Ekonomická témata jsou téměř ve shodné míře zastoupena, o něco více převažuje pouze téma ekonomiky Mexika (3,8%). Tomuto tématu se věnují články zmiňující ekonomický kolaps některých příhraničních městeček v Mexiku po uzavření americko-mexické hranice. Příkladem je již zmiňované městečko Boquillas, které tak přišlo nejen o přísun turistů z blízkého Big Bend národního parku, ale také o mnohé občany, kteří se už nemohli pravidelně vracet domů z práce a musejí tak zůstat v USA. To má za následek ekonomický úpadek městečka, z kterého se následně lidé stěhují pryč.

S mexickou ekonomikou souvisí i téma remitencí (2,7%). Články upozorňují na důležitost remitencí přicházející z USA do Mexika, kde jsou z těchto peněz budovány a opravovány celé komunity. Remitence se navýšily zejména poté, co americké banky povolily zakládání bankovních účtů i imigrantům. Imigranti pojmají bankovní účty i jako další způsob, jak v budoucnu potvrdit, že v USA již nějakou dobu žijí a pracují. Díky remitencím mexický prezident Vicente Fox dokonce označil imigranty za mexické národní hrdiny, protože remitence jsou po turismu a ropě třetím největším příjmem Mexika.

Ekonomické téma je v tomto období dále zastoupeno podtématem propouštění a nezaměstnanost (2,7%). Imigranti bývají kvůli přísnějším kontrolám dokladů často z některých zaměstnání propouštěni a po 11. září se hůře shání práce i legálním imigrantům.

Tématu ekonomiky USA (2,7%) se zejména v poslední čtvrtině období věnují články o velkých finančních ztrátách univerzit, protože se většina zahraničních studentů nebude moct po prázdninách vrátit do škol z důvodu tvrdších imigračních nařízeních. Zahraniční studenti nejsou plnohodnotnými studenty, mají tudíž odlišný imigrační status, který by mnohým mohl být překážkou při kontrolách na hranicích. Univerzity žádají o výjimky pro své studenty, jinak přijdou o značnou část peněz. Dále články pojednávají o možných ekonomických problémech některých odvětví, jako je např. hotelnictví, které zaměstnává značnou část imigrantů a neobejde se bez nich. Pokud by tedy byl kupříkladu odsouhlasen nový imigrační zákon, který požaduje návrat imigrantů domů, aby mohli zažádat o americké občanství nebo zelenou kartu, mělo by to pro některé oblasti USA a některá hospodářská odvětví vážné ekonomické dopady, i kdyby se pro dočasný návrat domů rozhodla jen menší část imigrantů.

Téma samotné migrace (12,1%) je zastoupeno hlavně podtématem ilegální imigrace (7,1%). Napříč celým obdobím články pojednávají zejména o snaze snížit ilegální imigraci již zmíněnými rozsáhlejšími kontrolami na hranicích nebo jinými anti-imigračními nařízením. Dále se hovoří o úspěchu těchto hraničních kontrol a důslednějšího střežení hranic, protože dochází ke snížení pokusů o ilegální přechod hranic. Ilegální přechody hranic se poté odehrávají hlavně v odlehlejších pohraničních oblastech s extrémnějšími podmínkami, jako je např. Sonorská poušť na území Arizony a Kalifornie. Zde v průběhu let umírá stále více lidí při pokusu o ilegální přechod. V průběhu zimních měsíců se dva články věnují tématu snížení imigrace z pohledu imigrantů, kteří se nemohou na zimu vrátit domů do Mexika za svými rodinami, protože by se kvůli kontrolám na hranicích už nemuseli vrátit zpět do USA. Další články mapující ilegální imigraci jsou např. o žalobě, kterou podalo několik mexických rodin na organizaci Fish and Wildlife (americká státní služba pečující o faunu a flóru v určitých oblastech, kam spadá i pohraničí).

Jednalo se o příbuzné 11 mexických ilegálních imigrantů, kteří zemřeli v poušti v Arizoně při pokusu o ilegální přechod hranic. Rodina žaluje organizaci za to, že odmítla v místě úmrtí umístit nějaké napajedlo nebo zdroj vody, což by mohlo v budoucnu zachránit životy mnoha imigrantům. Jeden z článků mapuje rozdílné zabezpečení americko-mexických a americko-kanadských hranic. Zabezpečeny byly především hranice s Mexikem z obavy před možným vstupem islámských teroristů spolu s mexickými imigranty na území USA. Podle statistik se ovšem na území USA snaží vstoupit značná část lidí islámské populace přes americko-kanadskou hranici, která nebyla až tolik střežena. Dalším článkem je již zmiňované rozdělení městeček Boquillas a Lajitas, kdy lidé již nemůžou cestovat mezi městečky na voru přes hraniční řeku. Tímto způsobem se zde cestuje odjakživa, ale teď je to považováno za ilegální přechod hranic.

Legální imigrace (2,2%) je zde zmíněna hlavně v rámci zabezpečení hranic, kdy vznikají na hraničních přechodech již zmíněné kolony při kontrolách každodenních migrantů kvůli rozsáhlejší kontrolám a problémům s identifikačním systémem.

Témata lidských příběhů jsou v zastoupení 9,3% a jedná se zejména o články o událostech 11. září, tedy příběhy přeživších nebo obětí teroristických útoků a jejich příbuzných.

Dále osobní příběhy o nemožnosti návratu ilegálních pracovníků na zimu domů za rodinami nebo články mapující příběhy ilegálních imigrantů, kterým by nový zákon o udělení legálního statusu umožnil jít kupříkladu na vysokou školu, postoupit na vyšší post v práci, umožnil by všem více a volněji cestovat po USA nebo získat řidičský průkaz. Příběhy, jak se ilegálním imigrantům stále více zhoršují životní podmínky, zejména pak těm, co byli propuštěni ze zaměstnání a nemůžou sehnat novou práci. S tím souvisejí i články, které pojednávají o tom, jak se zhoršily životní a ekonomické podmínky některých příhraničních oblastí, např. již zmíněné

městečko Boquillas. Z této oblasti pojednává i osobní příběh o rozdělení matky a dcery, kdy se dcera nemůže pravidelně vracet z práce v USA do Mexika na vodu přes hraniční řeku, protože je to považováno jako ilegální přechod hranic. Proto se pravidelně setkávají každá na jednom břehu řeky, aby se aspoň viděly. Osobní příběhy se objevují v článcích o zdrženích vzniklých při hraničních kontrolách, kdy to přináší každodenním migrantům velké potíže. V jednom článku se noviny více věnují mexickému zaměstnanci společnosti Tyson Food, pro kterou pašoval imigranty. Přijel si do USA splnit americký sen, uchýtil se u Tyson Food, vydělával peníze, založil rodinu a později se nechal najmout jako pašerák. Nebral to tak, že dělá něco negativního, spíše peněžně zaopatřoval rodinu a pomáhal ostatním se dostat do USA.

Některé články jsou celé zaměřeny na něčí osobní příběh, např. článek o mexické rodině, která v Mexiku vyráběla keramiku, ale kvůli malému výdělku odjela do USA. V USA jsou ilegálně a přežívají díky pomoci od charity. Dále článek o původně italské čtvrti New Rochelle v New Yorku, kde italské imigranty nahradili Mexičané. Ti za vydělané peníze celou komunitu zrenovovali, opravili kostel a otevřeli si v čtvrti vlastní obchody. Nebo příběh Toribia Toma, který se stal později mexickým světcem a patronem imigrantů. V článku o Toribiovi se objevují i příběhy dalších imigrantů, kteří ho přijeli uctít do kostela v Santa Ana de Guadalupe (Mexiko) za to, že oni nebo jejich příbuzní přešli v bezpečí hranice.

Speciálním tématem analyzovaným u článků je téma imigračního statusu (viz. Přílohy – graf 2). 53,7% článků zobrazovalo témata spojená pouze s ilegálním imigračním statutem (ilegální imigrace, příběhy ilegálních imigrantů atd.). 28,4% článků mluvilo o tématech spojených s legálním statutem. 6% článků zobrazovalo legální i ilegální status a u 11,9% článků nebyl status uveden nebo ho nešlo ani určit.

Určité obsahy článků, nebo bychom mohli říct i kauzy, se v průběhu období objevují opakovaně. Buď se o obsahu/kauze mluví opakovaně z různých hledisek nebo články sledují vývoj obsahu/kauzy. Mezi tyto kauzy patří:

- a) Soudní proces s dvěma americkými občany za fyzické napadení a pokus o vraždu dvou mexických legálních pracovníků (6 článků)
- b) Finanční ztráty, které hrozí univerzitám, protože se někteří její zahraniční studenti nebudou moct vrátit do USA (4 články)
- c) Kolony a velká zdržení na hranicích kvůli problémům s identifikačním systémem a důkladnějším kontrolám (4 články)
- d) Ilegální imigranti jako oběti 11. září. Problémy s identifikacemi ostatků a s vyřízením odškodného pro přeživší a příbuzné zemřelých, protože neexistují záznamy o jejich práci nebo přítomnosti v budovách Světového obchodního centra WTC (4 články)
- e) Obžaloba vůči potravinářské společnosti Tyson Food, která si nechávala dovážet ilegální imigranty jako levnou pracovní sílu (3 články)
- f) Vyšetřování a odsouzení 11 Mexičanů za pašování a vysazení skupiny 25 imigrantů v poušti, kde poté 14 z nich zemřelo (3 články)
- g) Snížení počtu ilegálních přechodů přes hranice (3 články)
- h) Přemístění ilegálních přechodů hranic do odlehlejších pohraničních oblastí (např. Sonorská poušť) a nárůst úmrtí při pokusu tyto oblasti překročit (3 články)
- i) Nemožnost ilegálních sezónních pracovníků vrátit se na zimu domů za rodinou, jelikož by se kvůli kontrolám na hranicích už nemuseli dostat zpět do USA (2 články)

### 4.2.3 Období 2007 (1. leden 2007 až 31. prosinec 2007)

Analyzované období zahrnuje 118 článků a nejčastějšími tématy jsou politika, lidský příběh a témata týkající se samotné migrace (viz. Přílohy – tabulka 2 a graf 4).

Největší zastoupení mají v tomto období politická témata (45,3%). Napříč celým obdobím jsou častým tématem článků blízcí se volby a s tím související předvolební kampaně kandidátů na prezidenta. Články popisují jednotlivé body předvolební kampaně, které považují kandidáti za důležité (sňatky stejného pohlaví, potraty atd.) a zejména jejich názor na nový imigrační zákon. Zmíněni jsou kandidáti Sam Brownback (republikánský konzervativec podporující nový imigrační zákon), Bill Richardson (demokrat, jeho matka je Mexičanka, nový imigrační zákon nepodporuje, prý by docházelo hodně k rozdělování rodin) a Mike Huckabee (republikán, navrhuje naopak tvrdší anti-imigrační plán). Dále se v člancích projednávají předvolební strategie republikánů a demokratů. Demokraté se snaží získat hlasy hispánských voličů, protože podporují legalizaci ilegálních imigrantů. To jim může na druhou stranu i uškodit, protože se skoro polovina voličů vyslovila proti novému imigračnímu zákonu, čehož naopak využívají republikáni, kteří jsou také proti legalizaci ilegálních imigrantů. Články s politickým tématem také hodně mapují narůstající tlak na osobu prezidenta George Bushe, protože stále nebyl přijat nový imigrační zákon. V první čtvrtině období mapují články i Bushovu návštěvu Mexika, kde se snažil oživit upadající americko-mexické vztahy, které se zhoršily zejména kvůli stálé absenci nového imigračního zákona a narůstajícím persekucím vůči mexickým imigrantům v USA.

Nejsilnějším politickým tématem se stávají anti-imigrační snahy USA (12,7%). Ty se objevují zejména v druhé polovině období poté, co nebyl přijat nový imigrační zákon, který musí být přepracován. Naopak došlo ke vzniku nových nařízení a k ještě tvrdšímu dodržování stávajících

anti-imigračních zákonů. Články se zaměřují na další zabezpečení americko-mexických hranic a další způsoby omezení a kontroly imigrace. Např. jsou na hranice umísťovány kamery a vrtulníky, staví se nové úseky hraniční zdi, vlaky a přístavy jsou skenovány kvůli přítomnosti radioaktivních látek k výrobě špinavých bomb. Dalším způsobem, jak omezit a kontrolovat imigraci, je kupříkladu jednotka indiánských stopařů Shadow Wolves z kmene Navajo, která pomáhá stopovat pašeráky a trénuje další bezpečnostní složky. Nebo také novela zákona, která umožňuje kromě otisků odebírat ilegálním imigrantům i DNA. Některé články pojednávají o anti-imigračních protestech a kampaních proti novému imigračnímu zákonu, který by legalizoval pobyt 12 milionům ilegálních imigrantů. S tím souvisí i časté téma amnestie, ačkoliv by nový imigrační zákon nebyl amnestií (ilegální imigranti by museli zaplatit např. pokutu), odpůrci se na slovo amnestie neustále odvolávají a srovnávají nový imigrační zákon s problémovým zákonem z roku 1986. Tento zákon byl částečně amnestií, ale měl zároveň zabezpečit hranice (byly zavedeny pokuty pro zaměstnavatele ilegálních imigrantů nebo zrušení jakýchkoliv identifikačních průkazů pro ilegální imigranty). Zákon z roku 1986 se však nevymáhal a větší zabezpečení hranic nevedlo k zamezení průchodu přes hranice, ale spíše k usazování imigrantů v USA. Nový imigrační zákon nebyl nakonec přijat zejména kvůli jeho spojování s amnestií. Další část článků se zabývá anti-imigračními vyhláškami, které si zavedly některé státy americké federace nebo dokonce některá města. Kupříkladu městečko Carpentersville v Illinois, kde si radní odsouhlasili angličtinu jako jediný jazyk města a kde to došlo tak daleko, že nikde nesměly být nápisy v jiném jazyce a ani se nesmělo na území města mluvit jinak než angličtinou. To komplikovalo práci policii, která potřebovala s imigranty komunikovat i jinými jazyky. Nikdo ve městě nesměl ubytovat a ani zaměstnat ilegální imigranty a jednání města byla pouze pro bílé obyvatele. Podobně i pensylvánské městečko Hazleton, které se dostalo svými vyhláškami dokonce před soud, protože byly až příliš rasistické (angličtina byla rovněž jediným jazykem města a všichni se museli po



příjezdu do města registrovat s doklady na radnici). Newyorský Long Island odsouhlasil vyhlášku umožňující policii provádět domácí kontroly se seznamem ilegálních imigrantů a vyhlášku zakazující potulku. Arizona zavedla zákon o imigraci, kdy měly začít probíhat rozsáhlé kontroly po 1. lednu 2008. V Arizoně se dokonce projednávaly stížnosti na místního šerifa a jeho diskriminační a protiústavní činnost, docházelo zde k rasovému a etnickému profilování. Jako anti-imigrační snahu bychom mohli brát i show moderátora Lou Dobbse na CNN, který např. tvrdil, že se v USA objevilo 7000 případů malomocenství, které spojoval s mexickými imigranty. Během tohoto 60 minutového interview dokonce jedna z hostujících doktorek tvrdila, že Mexičané mají tendence obtěžovat děti a že sexuální znásilnění je v Mexiku menší zločin než krádež krávy. Nebo Dobbsovo tvrzení o blížícím se vojenském vpádu Mexika do USA po jedné z návštěv bývalého mexického prezidenta Vincenta Foxe. Anti-imigrační snahy se objevují i v kampaních některých prezidentských kandidátů, např. v kampani Mika Huckabeeho, který prosazuje ještě tvrdší vymáhání imigračních zákonů.

Tématu anti-imigračních snah Mexika (0,4%) se věnuje pouze článek o mexické turistické atrakci, během které si turisté vyzkouší sehraný ilegální přechod přes hranice a jeho podmínky. Průvodci sami několikrát přešli ilegálně hranice. Tato atrakce vznikla za přispění mexické vlády, která tím chce zvýšit povědomí o tom, čím si ilegální imigranti musí projít a možná i v budoucnu odradit některé jedince od ilegálního přechodu.

Významným politickým tématem je kontrola hranic a migrace (9,8%), kdy se články věnují již zmiňovanému většímu zabezpečení hranic a zmiňovaným anti-imigračním nařízením a vyhláškám. Tématu zabezpečení hranic se věnují i již zmíněné články o návštěvě prezidenta Bushe v Mexiku, protože se Bushovi nepodařilo stále uzákonit nový imigrační zákon. Naopak došlo k ještě větším restrikcím a kontrolám mexických imigrantů nejenom na hranicích. Zajímavé je pak vyjádření

amerického novináře Matta Grosse, který se ke kontrolám na hranicích vyjadřuje v jednom článku: „...pohraniční stráž Spojených států mě zastavila kvůli několika otázkám – zdá se, že nepotkávají mnoho newyorských poznávacích značek a ještě méně pas naplněný vízy. Byli přátelští, ale i přesto mi srdce bilo rychleji a snažil jsem se představit, jak se musí cítit cizinec. Jediné špatné slovo, nepochopená narážka nebo byrokratická chybička, aby vás ponechali v Mexiku...” [Matt Gross 2007: online]. Články dále informují i o stále větších kontrolách uvnitř samotných států federace, které ve stále větší míře vedou k deportacím ilegálních imigrantů.

S kontrolou hranic a imigrace souvisí i téma hraniční zdi (4,7%) a její kontroverzní stavba (viz. Přílohy – obrázky 2 a 7). Články nejčastěji stavbu zdi kritizují kvůli rozdělení území, která jsou odjakživa propojená. Kupříkladu města Tijuana a San Diego, které mají dokonce společnou kanalizaci a lidé jsou zvyklí mezi nimi cestovat za prací a rodinou, ale teď musí čekat na hraničním přechodu. Zde dokonce postavili hraniční zeď až 33 stop na mexickém území, jedná se tak vlastně o narušení mexického území. Nebo mexické městečko Palomas a texaský Columbus, kdy se do Columbusu cestovalo za prací a do Palomas naopak na nákupy levného jídla. Teď je mezi nimi postavená zeď. Hraniční zeď kritizoval i mexický prezident Felipe Calderón během Bushovi návštěvy v Mexiku. Podle Calderóna se místo 700 mil zdi mohlo postavit 700 mil dálnic nebo dát peníze na rozvoj. Bush zase naopak oznámil, že kontroly na hranicích a hraniční zeď pomohly snížit ještě více ilegální imigraci. Zeď kritizují i ekologové, kdy se např. v Los Angeles bojí narušení životního prostředí nebo v texaském Rio Grande, kde plánovaná výstavba zdi naruší zdejší chráněný park a jeho ekosystém. V Texasu se také vedou spory o to, kudy zeď některými územími povede. Kupříkladu v městečku Brownsville by měla zeď vést skrz lokální pobočku texaské univerzity, došlo by k oddělení golfového hřiště, historického městského památníku a jedné celé univerzitní budovy od městečka. Řeší se otázka, jestli se studenti budou

muset prokazovat třeba pasy, aby se do budovy dostali. Některé články pojednávají o urychlení výstavby zdi po neúspěchu prosadit nový imigrační zákon.

Téma prosazování legalizace ilegálních imigrantů v USA (8,3%) je zejména spojeno s články pojednávajícími o snaze prezidenta Bushe a jeho administrativy prosadit nový imigrační zákon. Za nový imigrační zákon se Bush a jeho administrativa přimlouvají při svých častých návštěvách Mexika a jednotlivých států federace. Podobně se o novém imigračním zákoně hovoří i v rámci článků o předvolebních kampaních některých prezidentských kandidátů a především pak při snaze Demokratické strany získat hispánské hlasy. V polovině období se téma prosazování legalizace objevuje i v člancích o alternativním imigračním zákoně, který navrhuje bodové ohodnocení imigrantů. Ti budou dostávat body v určitých kategoriích, jako např. vzdělání, jazyk, práce. Když dosáhnou určitého bodového ohodnocení, budou smět přijet do USA. Zákon má za cíl ukončit řetězové migrace, během kterých přicestuje postupně celá širší rodina. Naopak má umožnit vstup hlavně kvalifikovaným pracovním imigrantům. Senátor Obama navrhuje zákon zkusit jen na 5 let. Demokraté jsou proti zákonu, protože by zaváděl sociální inženýrství a třídní zaujatost. Navíc by to prý bylo jak v Sovětském svazu, kdy je daný plán na 5 let, ale ekonomika a společnost se vyvíjejí rychleji a je třeba na to reagovat. Takhle by se do USA hrnuli pracovníci určité kvalifikace, ale když už by jich nebylo zapotřebí tolik, tak by pořád podle plánu přijížděli další. Hovoří se i o možnosti vytvořit pro ilegální imigranty řidičský průkaz, resp. zavedení tří druhů řidičských průkazů podle průkazu totožnosti imigranta a jeho stupně legality v USA. Téma snahy o legalizaci ze strany USA se dále objevuje v člancích o protestech za práva imigrantů v několika amerických městech, nejdelší protest pak probíhal v Arizoně proti nové arizonské anti-imigrační politice. O tématu se dále hovoří v rámci snah některých států a měst o vyhlášky, které do jisté míry imigranty legalizují, jako např. snaha kalifornského San

Francisca vytvořit obecní identifikační průkazy. San Francisco ví, že je závislé na práci ilegálních imigrantů v cestovním ruchu a turismu, proto se jim snaží pomoci aspoň touto malou legalizací. Někteří imigranti to přijímají, jiní se bojí, že budou zaznamenáni v systému a přijdou je poté zatknout, jako se tomu stalo v connecticutském městečku New Haven. Podle starosty New Havenu to byla odplata za zavedení obecních identifikačních karet, kdy dva dny po odsouhlasení tohoto návrhu přijeli do města imigrační agenti a začali zatýkat ilegální imigranty.

Mexické snahy o prosazení legalizace imigrantů (3,3%) se objevují hlavně v článcích o návštěvách prezidenta Bushe a jeho administrativy v Mexiku, kdy Mexiko vytvářelo tlak na Bushe, aby byl nový imigrační zákon co nejdříve přijat. Dále se zástupci Mexika několikrát vyjádřili k současným imigračním nařízením (např. hraniční zeď) a k novému imigračnímu zákonu. Sice mají určité výtky, ale pořád je dle jejich názoru lepší pro ilegálního imigranta zaplatit pokutu, než zaplatit ještě větší poplatek pašerákovi a riskovat tím život.

Významné zastoupení v tomto období má téma lidských příběhů (13,8%), kdy se napříč celým obdobím v článcích objevují zejména osobní příběhy imigrantů jako reakce na určité události a osobní přiblížení těchto událostí. Kupříkladu příběhy imigrantů, kteří byli spolu se svými rodinami zatčeni během kontrol imigračních agentů v New Havenu poté, co si zažádali o obecní identifikační kartu. Rozhovory s imigranty, kteří by uvítali řidičské průkazy kvůli své profesi nebo práci, ale bojí se, že by je kvůli němu pak deportovali. Dále příběhy deportovaných imigrantů, jako je např. příběh mexického ilegálního imigranta, kterému byl odepřen uzavřít sňatek s americkou přítelkyní, se kterou má syna. Nemá totiž platné dokumenty a musel se tak vrátit na nějakou dobu do Mexika. Příběh deportované Elviry Arellano, která našla útočiště v kostele, kde vystupovala proti stávajícímu imigračnímu zákonu kvůli rozdělování rodin. Už jednou byla deportována, a když jednoho dne opustila kostel, ihned ji zatkli imigrační agenti a deportovali ji znovu. Její malý syn zůstává u

rodinných přátel v USA, protože se v USA narodil. Příběh o Mexičanech nakažených virem HIV a AIDS v článku o mexické epidemii těchto chorob. Imigranti se nakazí v USA a přinášejí tyto choroby sebou do Mexika, často do odlehlých městeček, kde je to bráno pořád jako stigma a veřejně se o tom nemluví. Příběhy legálních imigrantů, kteří se ve velkém chtějí stát naturalizovanými občany, aby si pojistili svůj život v USA po nepřijetí nového imigračního zákona a kvůli narůstajícímu počtu deportací. Bojí se, že by z nějakého důvodu mohli být také deportováni. Dále se bojí mnohem těžších a dražších naturalizačních zkoušek, které by mohly přijít s dalšími anti-imigračními nařízeními. Zastoupeny jsou také články věnující se osobním motivacím potomků ilegálních imigrantů, kteří mají již možnost kandidovat nebo volit a podporují imigrační reformu. Nebo článek o tzv. hispánském paradoxu – vědci zjistili, že ačkoliv jsou mexičtí imigranti často nevzdělaní, bez lékařské péče a vykonávají namáhavou práci, tak se přesto dožívají vyššího věku než běloši se sociálním pojištěním. A mnohé další příběhy (články roku 2007 jsou dosti rozrůzněné a obsahují spousty osobních příběhů, pro účely diplomové práce byly zmíněny jen ty nejvýznamnější).

I v tomto období se objevují články, které hlavně vypráví něčí osobní příběh. Objevuje se zde příběh o rozhlasové show Gustava Arellana, potomka ilegálních imigrantů, který má nyní svou show a rasisticky až hanlivě odpovídá na otázky posluchačů ohledně Mexičanů. Tímto drsným způsobem vlastně boří různé mýty o Mexičanech. Dále článek zobrazující problémy, které mohou potkat ilegální přistěhovalce a jejich potomky, pokud mají cizí jméno. Eugenio Reyes se sice narodil v USA a plynně hovoří anglicky, ale má mexické jméno, což obnáší třeba důkladnější kontroly na letišti. Jeho otčím se raději přejmenoval, což bral jako podřízení se společnosti, ale otevřelo mu to nové možnosti v podnikání. Příběhy rodin ve slumovém městečku Colonias v Texasu, kde byly rodiny dlouhou dobu bez přístupu ke kanalizaci, čisté vodě a elektřině. Díky neziskovým organizacím, soukromým investorům a tak

trochu opožděné pomoci od vlády mají nyní přístup ke všemu a konečně plánují, jak si v budoucnu přistaví další místnost nebo třeba koupí dokonce i dům. Příběh mexické rodiny v Texasu, která již 30 let pravidelně jezdí do Minnesoty, kde sezónně vypomáhá jedné farmářské rodině. Ta je už považuje za součást své rodiny. Jeden z článků se v rámci projednávání nového imigračního zákona zabývá osobním životem George Bushe a jeho rodiny v Texasu ve vztahu k mexickým imigrantům. Článek vyobrazuje vztah rodiny k jejich mexické služebné, kterou rodina označuje jako Georgovu druhou matku. Georgův bratr Jeb si dokonce vzal za manželku Mexičanku. V jednom z článků je dokonce Bush porovnáván s dalšími americkými prezidenty, kupříkladu s Nixonem. Jeden článek se věnuje příběhu jeptišek, které učí angličtinu mexické děti a jejich rodiče v komunitním centru v Brooklynu. Dále článek o rozhovoru s několika mexickými imigranty, kteří mluví o tom, jak je jejich život v USA čím dál těžší. Setkávají se s diskriminací, špatně se jim hledá práce a bydlení nebo mluví o neustálých obavách z deportace. Několik článků se věnuje tématu novodobých mexických balad a jejich interpretům. Články se zabývají rozvojem mexického folkloru v USA, zejména corrido baladami, které vypráví nějaký příběh. Balady se vyvíjejí a vznikají nové, autoři zpívají i o současných záležitostech, kupříkladu o překračování hranic, o ilegální jízdě v kamionu nebo o 11. září. Mají o ně zájem folkloristé a snaží se je studovat a zaznamenat pro další generace. Příběhy o životě bohatých a dobře situovaných Mexičanů a jejich rodinách, kteří žijí v USA, protože se v Mexiku bojí o svoji bezpečnost. V USA žijí, ale do Mexika často dojíždí za prací nebo za kulturou a jídlem. Mnoho z nich začíná ve větší míře podnikat i v USA. Dále příběh o tzv. Spojených národech Brooklynu. Článek se zaměřuje na kooperaci a sžití různých národností v Brooklynu, kde se různé národy zaměřují na určité odvětví ekonomiky, jako je např. lékárna nebo obchody s různým spotřebním zbožím. Příběh mexického dobrovolníka Muñoze, který doma vaří jídla z potravin, které získal od přátel pracujících v potravinářských

společnostech a jídla pak rozdává v dodávce imigrantům bez práce a často i domova.

Třetím nejvíce zastoupeným tématem je migrace (13%), o které se nejvíce hovoří v rámci článků o projednávání nového imigračního zákona nebo jeho variant. Dále v několika statistických člancích, které pojednávají o vývoji migrace do USA a články o přenášení viru HIV a AIDS do Mexika pravidelně navrátilivšími imigranty. Migrace je zmíněna i v člancích o návratu v USA zemřelých Mexičanů, jejichž těla jsou po smrti převezena do rodného Mexika a zde jsou pohřbeni: „...zpáteční cesta mrtvých nasvědčuje tomu, že pro mnoho Mexičanů je pobyt v USA, ať už legální nebo ne, pouze dočasný. Domov - přinejmenším ve smrti - je jižně od hranice” [Eduardo Porter 2007: online]. Migraci se dále zabývají články o rostoucím počtu mexických konzulátů v USA, které pomáhají Mexičanům se zařízením dokumentů, s převozy zpět do Mexika, atd. V Arkansasu byl otevřen 47. mexický konzulát v USA a v současnosti má Mexiko nejvíce konzulátů v USA, hned druhá je Kanada s 19 konzuláty a třetí Japonsko se 17 konzuláty. Migraci se také věnuje článek o zkrácené informaci, že Kanada přijímá mexické imigranty jako žadatele o azyl. Mnoho imigrantů se vydalo do Kanady a žádá zde o status uprchlíka, ale projednání tohoto statusu trvá i několik měsíců a málokdo z mexických imigrantů získá status uprchlíka.

Nejvyšší zastoupení mezi tématy migrace má téma ilegální imigrace (4,7%), o které nejvíc pojednávají články o jejím snížení díky kontrolám na hranicích, vyššímu zabezpečení hranic a také díky hraniční zdi. Mnohé články navazují na toto snížení informacemi o dalším zvýšení počtu pokusů o ilegální přechod v odlehlejších oblastech (poušť Sonora) a vyššímu počtu úmrtí při přechodu přes tyto oblasti. Ilegální imigraci se zabývá i článek o novele zákona umožňující ilegálním imigrantům odebírat kromě otisků prstů i DNA. Odpůrci argumentují tím, že DNA je intimní věc a pokud by byl někdo neprávem obviněn z ilegální imigrace, už by nemohl svoji DNA zpětně z databáze smazat. Dále studie Dr.

Keima o předpovědích procentuální možnosti úmrtí za určitého počasí při ilegálním přechodu hranic. To by mohlo vést v budoucnu k předpovědím, které by mohly být distribuované v Mexiku, aby se při velice špatných podmínkách imigranti raději nepokoušeli o přechod hranic. Několik článků se zabývá zatčeními za ilegální přechody hranic.

Legální imigrace (1,1%) je zde zastoupena třemi články. Článek popisující zkorumpovanost mexických zástupců Ohijské unie v Mexiku, která pomáhá dělníkům získat legálně sezónní práci v USA. Dále článek o již zmíněných bohatých Mexičanech a jejich pravidelných cestách mezi USA a Mexikem. A poslední je článek o možnosti alternativního řešení migrační otázky, které navrhuje profesorka Jennifer Gordon. Podle ní zcela zavřít nebo otevřít hranice není řešením, naopak by to chtělo vytvořit jakousi pracovní unii, která by řídila tok imigrantů již v Mexiku. Pracovníci by díky unii měli legální status, sociální a důchodové pojištění a záruku dodržování smluvených pracovních podmínek zaměstnavatelem. V USA by jim za to byla poskytnuta legálně práce a platili by zde klasicky daně.

Oproti minulému období se v člancích tohoto období zobrazuje i téma deportace (3,3%), které se objevuje ve větší míře hlavně v druhé polovině období. V té době byl zamítnut nový migrační zákon a naopak se začala přísněji dodržovat různá anti-migrační nařízení, což vedlo k nárůstu deportovaných ilegálních imigrantů. Články se zabývají příběhy a případy deportovaných imigrantů, jako již zmíněná Elvira Arellano, která se skrývala v kostele nebo deportace mexického občana poté, co mu zamítli sňatek s americkou přítelkyní kvůli neplatným dokumentům. Několik článků se zabývá snížením remitencí, protože dochází k mnoha deportacím. A několik článků hovoří o deportaci v rámci příběhů a rozhovorů s imigranty, kteří se deportace obávají. Dokonce po sérii kontrol, zatčení a deportací, začali někteří mexičtí rodiče z obavy o deportaci brát své děti ze škol a nechávají je raději doma.



Zastoupení 12,7% mají v analyzovaných novinových člancích ekonomická témata. Na pomezí ekonomických témat (článek spadá hned pod několik ekonomických témat) je článek o dohodě NAFTA, který se zabývá, proč byla NAFTA takový neúspěch pro Mexiko. Podle článku se totiž Mexiko nepřizpůsobilo dohodám plynoucím z NAFTA, jako např. místo pěstování fazolí a kukuřice, které do Mexika začaly vyvážet USA, se mělo Mexiko zaměřit na pěstování jiných druhů zeleniny a jahod. Dále Mexiko neinvestovalo do infrastruktury, proto jsou továrny jen na severu Mexika ve městech s již vytvořenou infrastrukturou, zatímco města na jihu ekonomicky upadají. Vliv měly i levné výrobky z Číny a ekonomická krize v letech 1994-1995, která zasáhla peso. Podobně na pomezí témat je i článek o amerických zemědělci, kteří převádějí svoji výrobu do Mexika. Po nepřijetí nového imigračního zákona a rozmachu deportací došla některým zemědělcům trpělivost a kvůli nedostatku pracovní síly v USA přesunuli výrobu do Mexika. Zde mohou pěstovat plodiny po celý rok za méně peněz, pomáhají ekonomicky Mexiku a mohou zaměstnat kvalifikované pracovníky, kteří museli odejít z USA, protože po několika letech stále nezískali legální status. Dokonce zemědělci poskytli pracovníkům vyšší mzdu, než by měli v USA. Snáší se na ně tak kritika, že by mohli zaměstnat americké občany v USA. Zemědělci se hájili, že Američané na poli pracovat nechtějí a to ani tehdy, když zemědělci navýšili mzdy.

Z ekonomických témat má největší zastoupení ekonomika USA (5,1%), která se objevuje v již zmíněném článku o zemědělci převádějících výrobu do Mexika. Až 70% pracovníků v zemědělství v USA jsou ilegální imigranti, kterých ale rychle ubývá kvůli nižší imigraci do USA a zvyšujícímu se počtu deportací. Americké ekonomiky se dotýká i zmiňovaný článek o dohodě NAFTA. Jeden článek se zabývá daňovým přiznáním ilegálních imigrantů, kteří si mohou zažádat o individuální číslo poplatníka daní. Jejich status nebude vyrazen jiné státní agentuře a tak mohou imigranti vyplnit přiznání daní. Ti pojmají zaplacení daní jako další

papírovou stopu toho, že už nějakou dobu v USA žijí a pracují. To by v budoucnu mohlo vést k zisku legálního statusu. Dále článek o kongresu projednávajícím imigraci, kdy podle studie díky imigrantům stouply mzdy americkým občanům, ačkoliv se očekával opak. Článek o řetězci pizzerií Patron, která začala přijímat mexické peso a tak zde mohou imigranti utratit své poslední mexické peníze, které u sebe mají po příjezdu do USA. Zástupci anti-imigračních skupin jsou zděšeni, protože by to podle nich mohlo vést k vytvoření paralelního hispánského trhu. Několik článků pojednává o odvětvích, která jsou na práci ilegálních imigrantů závislá a bez nich se neobejdou. Ekonomiky USA se dotýká i již zmiňovaný článek o 30leté spolupráci mexické rodiny a americké farmářské rodiny v Minnesotě.

Pod ekonomiku Mexika (3,6%) spadají články o dohodě NAFTA a o převádění zemědělské výroby do Mexika. Poté především články o návštěvách prezidenta Bushe a jeho administrativy v Mexiku, kdy se kromě nového imigračního zákona jednalo i o možnostech, jak zlepšit ekonomiku Mexika. Dále články o snížení posílaných remitencí do Mexika, pro které je to důležitý příjem peněz.

Téma remitencí (1,4%) se týkají články pojednávající o snížení remitencí. Ty se snížily, protože mnoho imigrantů bylo již deportováno nebo se někteří dobrovolně vrátili do Mexika. Zbytek imigrantů si peníze šetří pro případ, že by je také deportovali nebo přišli o práci.

Téma nezaměstnanosti a propouštění (1,1%) popisují 3 články – (1) článek o rozhovorech s ilegálními imigranty, kteří považují své životy v USA za stále těžší, např. se jim špatně hledá práce, (2) článek o dobrovolníkovi Muňozi, který rozdává jídlo imigrantům, kteří nemohou sehnat práci a (3) o oblasti newyorského Spring Valley, kde u silnic postávají nezaměstnaní ilegální imigranti a doufají, že je někdo zaměstná, ačkoliv jejich zaměstnávání zakazuje zákon.

Témata kriminality a porušování zákonů se v tomto období objevují v zastoupení 12,3%. Článek na pomezí témat informuje o přepadení pizzerie neznámým pachatelem v newyorské čtvrti Greenwich Village, během kterého lupič zastřelil dva policisty a mexického zaměstnance pizzerie, ilegálního imigranta. Dále článek o Ohijské unii, kde byl zabit jeden z náborářů neznámým poté, co vyšla najevo jeho zkorumpovanost.

Kriminalita páchaná Mexičany (5,8%), kterou zastupuje článek na pomezí témat o již zmiňované novele zákona o odebrání vzorků DNA ilegálním imigrantům. Podporovatelé zákona argumentují zejména případem tzv. Railroad Killera, který zavraždil 15 žen a několik jich znásilnil. Po jeho dopadení zjistili, že se jedná o mexického ilegálního imigranta, který byl již 17krát deportován a kdyby se mu odebraly vzorky DNA již tehdy, dopadli by ho mnohem dříve.

Do kriminality páchané Mexičany dále patří téma ilegálního překročení hranic (1,8%), které se začalo nově definovat vyloženě jako trestní čin, což popisuje článek o snížení ilegálních přechodů přes hranice. Dříve se imigranti jen odvezli za hranice, nyní jsou zatčeni a potrestáni pobytem ve vězení. O tomto tématu hovoří ještě 3 články – (1) o zatčení skupiny ilegálních imigrantů hned po překročení hranic, ve vězení byl poté jeden z nich zastřelen, (2) článek o zatčení skupiny ilegálních imigrantů na stavbě budovy Quantico Marine Corps Base a (3) článek o zatčení Elviry Arellano za ilegální přechod hranic, kterou později deportovali.

Téma vraždy spáchané Mexičany (1,1%) se objevuje ve spojitosti s již zmiňovanými 15 vraždami Railroad Killera. Dále článek, který pojednává o zastřelení policisty ilegálním imigrantem ve Phoenixu a článek zmiňující zastřelení obyvatele Hazletonu dvěma ilegálními imigranty.

Tématu obchodu s drogami (0,7%) se věnuje článek o propuštění ilegálního imigranta z vězení, kde si odpykával trest za obchodování s kokainem. Imigrant byl propuštěn z vězení poté, co vyšlo najevo, že zatýkající agent ho nechal pózovat na ponižující fotce v sombreru a s mexickou vlajkou. Dále jeden z článků o Bushově návštěvě v Mexiku, kde si prezident Calderón postěžoval, že velká poptávka po drogách v USA zvyšuje obchody s drogami v Mexiku.

Téma krádeže identity a falešných dokladů (0,7%) se objevuje zejména v článcích o potřebě dokladů pro získání práce, lepšího pracovního místa nebo z důvodu pracovního povýšení. Články hovoří o zatčení již zmiňované skupiny imigrantů na stavbě budovy Quantico Marine Corps Base, kromě ilegálním přechodem hranic se imigranti také provinili falešnými doklady. Dále příběh ženy, která momentálně čeká ve vězení na soud za krádež identity drogově závislé ženy, která si nyní stěžuje, jak jí zkomplikovala imigrantka krádeží identity život.

O tématu vykořisťování (0,4%) hovoří článek o Ohijské unii v Mexiku, kde někteří náboráři požadovali po pracovnících peníze před odjezdem do USA a po jejich návratu za to, že je dostanou na seznam žadatelů o práci. Jeden z náborářů byl po odhalení těchto praktik zabit.

Tématem únosu (0,4%) se zabývá článek o vydání mexického ilegálního imigranta do Mexika poté, co si v USA odseděl trest za únos 13letého chlapce.

I v tomto období jsou témata kriminálních činů Američanů páchaných na Mexičanech zobrazována v menší míře (2,5%) než kriminalita Mexičanů (5,8%). Největší zastoupení má téma přechovávání a zaměstnávání ilegálních imigrantů (1,4%), za které hrozí pachatelům pokuta, nebo dokonce soud. Novinové články zmiňují tyto kauzy: zatčení amerického občana za ubytování a zaměstnávání ilegálních imigrantů na stavbě budovy Quantico Marine Corps Base a dále vyšetřování vedené proti starostovi Spring Valley, který zaměstnal několik imigrantů na

vyklizení městského skladu, aby jim pomohl si něco přivydělat. Stíhán je i kontrolor pro celostátní úklidové služby za zaměstnávání ilegálních imigrantů. Vyšetřován je i starosta z New Jersey, který vystupuje proti ilegálním imigrantům, ale dva z nich pracovali u něj doma, přičemž starosta tvrdí, že o jejich ilegálním statusu nevěděl.

Téma zabití (0,7%) se objevuje ve dvou článcích, které informují o zastřelení ilegálního imigranta ve vazbě poté, co by s několika dalšími zatčen po ilegálním překročení hranic. Imigrant se prý ve vazbě začal prát s pohraničním agentem, který jej poté zastřelil. Pohraniční agent byl nakonec obviněn z vraždy prvního a druhého stupně a ze zabití z nedbalosti.

Tématem ponižování při zatýkání (0,4%) se zabývá již zmíněný článek o ponižující fotce v sombreru a s mexickou vlajkou ze zatčení mexického ilegálního imigranta za obchod s drogami. Později byl imigrant po uveřejnění fotky z vězení propuštěn.

Kriminálním tématem pašeráctví (3,3%) se zabývají hlavně články o navýšení zabezpečení na hranicích a hraniční zdi, kdy prý dochází ke snižování imigrace, ale i pašeráctví. Dále se mezi analyzovanými texty objevuje článek o nehodě automobilu, který převážel ilegální imigranty pouštní oblastí v Utahu a při které zemřelo 8 imigrantů, dalších 14 imigrantů uteklo do pouště. Úřady mají problém s identifikací mrtvých, jelikož neměli doklady. Dva články informují o odhalení dvou tunelů pod hraniční zdi vedoucích z Mexika do USA, skrz které se nejspíše pašovaly drogy.

Ve větší míře se hovoří o pašeráctví páchaným Američany (1,1%), kdy se jedná o 2 články vypovídající o zatčení 3 gardistů, kteří měli hlídat na hranicích a ve volném čase převáděli přes hranice imigranty. Dále o skupině pašeráků, kteří převáděli imigranty přes hranice a pak je dopravovali letadlem z méně hlídaného lasvegaského letiště na různé destinace po celých Spojených státech.

V menší míře se objevuje pašeráctví páchané Mexičany (0,4%), které se objevuje v článku o americké jednotce indiánských stopařů Shadow Wolves , která se zaměřuje zejména na stopování a odhalování mexických pašeráků drog.

Téma 11. září má už v daném monitorovaném období (rok 2007) mnohem menší zastoupení (2,9%), objevuje zejména ve 4 článcích. Článek o rozdělení měst San Diego a Tijuana zmiňuje, že po událostech 11. září se spolupráce a vztahy obou měst zhoršily. Dále o tomto tématu hovoří 2 články o Bushově návštěvě v Mexiku. Jeden pojednává o tom, že za posledních 6 let nejenom že se nijak neposunuly diskuze o legalizaci ilegálních imigrantů, ale naopak byly po 11. září provedeny velké kroky ohledně zabezpečení hranic, včetně hraniční zdi. Druhý článek o Bushově návštěvě se zmiňuje o zhoršení vztahů Mexika a USA po 11. září, což bylo podle mexického prezidenta Calderóna pochopitelné, ale nyní je čas tyto vztahy znovu nasměrovat k vzájemné prosperitě. Posledním článkem dotýkajícím se daného tématu je jeden ze článků o nových mexických baladách, který se blíže zabývá i baladami o 11. září. Ostatní články už 11. září nijak více nerozebírají, používají 11. září už jen jako strohý časový údaj, např. pro srovnání stavu před a po 11. září.

Co se týče imigračního statusu (viz. Přílohy – graf 2), víc než polovina článků zobrazovala ilegální status (59,3%). 11,9% článků zobrazovalo naopak legální imigrační status. Legální i ilegální status byl zobrazován u 17,8% článků a u 11% článků nebyl status uveden nebo ho nebylo možno určit.

Mezi hlavní kauzy tohoto období patří:

- a) Návštěvy prezidenta Bushe a jeho administrativy v Mexiku kvůli snaze zlepšit vztahy USA a Mexika (7 článků)
- b) Alternativní snahy o legalizaci ilegálních imigrantů jako jsou řidičské průkazy nebo obecní identifikační průkazy (4 články)

- c) Kritika hraniční zdi a problémy s jejím plánováním (4 články)
- d) Anti-imigrační vyhlášky některých měst a států (4 články)
- e) Nové mexické balady – corrido balady (3 články)
- f) Zabezpečení hranice a snížení imigrace (3 články)
- g) Snahy demokratů získat hispánské hlasy při nadcházejících volbách (3 články)
- h) Zatčení skupiny ilegálních imigrantů za ilegální přechod hranic a zastřelení jednoho z nich pohraničním agentem ve vazbě (2 články)
- i) Protesty za práva imigrantů v několika státech USA (2 články)
- j) Otevření 47. mexického konzulátu v USA a vysoký počet mexických konzulátů, což někteří kritizují (2 články)
- k) Pašování ilegálních imigrantů třemi gardisty (2 články)
- l) HIV a AIDS epidemie v Mexiku, kterou přinášejí navráťivší imigranti (2 články)
- m) Vysoký počet žádostí o americké občanství po odmítnutí nového imigračního zákona kongresem (2 články)
- n) Snížení remitencí posílaných z USA do Mexika, které je na nich dosti ekonomicky závislé (2 články)
- o) Kandidatura republikána Mika Huckabeeho a jeho návrh na tvrdší vymáhání imigračních zákonů (2 články)
- p) Odhalení dvou pašeráckých tunelů pod americko-mexickou hranicí (2 články)
- q) Návrh nového imigračního zákona jako bodového systému (2 články)

#### 4.2.4 Období 2014 (1. leden 2014 až 31. prosinec 2014)

Analyzované období zahrnuje 155 článků a nejčastějšími tématy jsou politika, témata samotné migrace a lidský příběh (viz. Přílohy – tabulka 3 a graf 5).

Nejvyšší míru zastoupení mají opět politická témata (45%), což je pochopitelné vzhledem ke schylujícím se volbám. Objevují se zde ve velké míře články o prezidentských kandidátech a především články o strategiích a předvolebních krocích republikánů a demokratů. Republikáni se snaží získat volební hlasy zájmem o imigrační reformu, ačkoliv jsou mnohokrát kritizováni za to, že jim jde právě jen o hlasy, protože jejich nastavení imigrační reformy je vlastně nespílitelné. Také jsou kritizováni za to, že pokaždé odmítli všechny návrhy imigračních reforem a zákonů. Vzniká tak otázka, jestli vůbec chtějí imigrační reformu, protože by legalizovaní imigranti hlasovali spíše pro demokraty. To potvrzují i články o snahách republikánů zamezit některým občanům volit, jako je tomu v Texasu. Zde se snaží republikáni prosadit nařízení, že se voliči musí prokázat určitým průkazem totožnosti, ten ale např. Mexičané nebo staří lidé často nemají. Republikánští kandidáti jsou také často kritizováni za to, že se nepoučili z proher svých straníků v jiných státech federace a stále často používají ostrý až hanlivý jazyk. Třeba republikán Dan Patrick, který silně kritizuje imigraci a imigranty a často užívá rasistické výroky typu ilegální invaze a další.

Mezitím roste podpora demokratům a to často i ve státech, kde jinak prohrávají. Kupříkladu v Texasu nevyhráli již 20 let, ale nyní zde mají velkou podporu od mexických voličů a podporu rodičů nespokojených s republikánskou školskou reformou. Za demokraty kandidují i naturalizovaní občané, kteří se nebojí pokládat provokativní otázky. Demokratický kandidát Raul Garcia se v rámci své kampaně ptá republikánského protivníka Kevina McCarthyho, kdo by měl sklízet



americkou úrodu, mezitím co se stále čeká na imigrační reformu, což McCarthy zpětně nekomentoval.

V druhé polovině období je hlavně články zobrazováno téma texaské krize. Texaská krize je označení pro zvýšený imigrační proud ze států Střední Ameriky. Za špatné řešení krize se snáší kritika hlavně na Obamu a jeho administrativu. Obama je také kritizován za pozdržení projednávání imigrační reformy o dva měsíce, prý kvůli slabé podpoře v kongresu. Obecně se v druhé polovině objevuje v člancích častá kritika Obamy a jeho politiky. Obama na to pravidelně reaguje prohlášeními, v kterých se snaží upozornit na možnosti různých organizací vytvářet tlak na zákonodárce a kongres, aby mohla být imigrační reforma konečně prosazena. Nakonec musel Obama v poslední čtvrtině období obejít kongres a vyhlásit amnestii pro 5 milionů imigrantů. Poté se články ve velké míře věnují tomuto tématu, objevují se v nich kritiky, pochvaly a rozборы toho, koho se amnestie týká, koho ne a co obnáší (imigranti se nestanou vlastně legálními obyvateli).

Napříč obdobím se pak politického tématu týkají články o summitu NAFTA, tedy setkání amerického a mexického prezidenta s kanadským premiérem při výročí 20 let vzniku dohody NAFTA. Na summitu ovšem nebyly uzavřeny žádné nové dohody, spíše se udržoval status quo. Dále články o politických snahách zastavit narůstající deportace a o snaze pomoci těm, kterým hrozí deportace nebo už byli deportováni. Značná část článků se věnuje i jedincům, kterým hrozí deportace a kteří se schovávají po vzoru Elviry Arellano v kostelech. Samotná Elvira Arellano se pak do USA vrátila se čtvrtou skupinou Dreamers. Tak se označují skupiny lidí, kteří se snaží překročit ilegálně hranice jako protest proti anti-imigrační politice USA. Mnozí z nich byli jako děti přivezeni do USA, zde i žili a vystudovali v rámci programu Dreamer Act, dokud nebyli deportováni do Mexika, kde se cítí být cizí. Ve skupinách byli často i deportovaní rodiče současných Dreamers dětí, kteří studují v USA a rodiče se teď za nimi snaží vrátit (viz. Přílohy – obrázky 4 a 6).

Nejvyšší zastoupení mezi politickými tématy má téma amerického prosazování legalizace ilegálních imigrantů (12,4%). Téma se týká všech článků o snaze prosadit imigrační reformu, ať už se jedná o snahy republikánů, demokratů nebo samotného prezidenta Obamy v rámci jednání s Mexikem nebo kongresem. Dále se téma objevuje v člancích o snaze pomoci a nějakým způsobem legalizovat jedince, kterým hrozí deportace, jako je tomu lidem schovávajícím se před deportací v kostelech. Tématu se týkají i články o snaze jednotlivých měst nebo států americké federace o alternativní legalizaci, např. řidičské průkazy pro ilegální imigranty v Coloradu, Kalifornii a osmi dalších státech. Dva články hovoří o úspěchu dvou ilegálních imigrantů, kterým bylo povoleno vykonávat právní praxi v USA, jeden v Kalifornii a druhý na Floridě. Zbytek článků se věnuje zejména Obamově amnestii, která pomohla 5 milionům imigrantů zůstat v USA, ačkoliv pořád nejsou úplně legálními obyvateli. Téma mexických snah o prosazení legalizace (0,2%) se týká článku o protestním přechodu hranic již čtvrté skupiny Dreamers.

Dalším politickým tématem s vyšší mírou četnosti (11,1%) jsou americké anti-imigrační snahy. Ty se nejvíce zobrazovaly opět v člancích, které pojednávaly o kontrolách hranic a jejich zabezpečení. Kupříkladu článek ze začátku období informuje o tom, že nejvíce zatčení na hranicích proběhlo v Texasu. Bylo ovšem zatčeno méně Mexičanů, zatýkáni byli hlavně Středoameričané. Nebo článek o ostnatém drátě na hraničních zdech po celém světě, který se zmiňuje i o hraniční zdi na americko-mexické hranici a o zraněních způsobených při snahách zed' přelézt. Několik článků se zmiňuje o některých městech, které si prosazují další anti-imigrantské vyhlášky, nebo články informují o anti-imigračních výrocích a anti-imigračních snahách republikánů a jejich prezidentských kandidátů. Několik článků pojednává o dalších anti-imigračních nařízeních, které USA nebo některé státy federace přijaly. Takovýmto nařízením je třeba operace Streamline. Tato operace v některých státech bojuje proti imigraci odstrašujícími příklady, kdy jsou imigranti zatčeni z ilegální

imigrace v rychlosti odsouzení. Jeden ze soudců má rekord 70 odsouzených imigrantů za 30 minut. Jeden článek informuje o plánovaných anti-imigračním protestech na hranicích, které se nakonec neuskutečnily kvůli bombovým výhružkám. Články se také zmiňují o deportačních nařízeních a snaze vyřešit imigrační krizi v Texasu.

O tématu kontroly hranic a imigrace (6,4%) referují hlavně články týkající se zabezpečení hranic a zatýkání ilegálních imigrantů na hranicích. Několik článků hovoří o dalším snížení imigrace, což souvisí také s dalšími anti-imigračními nařízenými, které USA přijaly. Dále články informují o snahách o větší transparentnost pohraničních stráží a imigračních úřadů, protože si na jejich práci stěžují jak imigranti, tak i američtí občané, které otravují časté kontroly v blízkosti hranic. Několik článků se zabývalo tím, jak je zacházeno s imigranty ve vazbě. V několika případech jim byl odpírán kontakt s rodinou nebo s právníkem. Několik imigrantů bylo mylně informováno o jejich případu a byl jim podstrčen k podepsání deportační dokument. Pohraniční stráž také čelí kritice za mnohé stížnosti za neoprávněné zásahy a použití nepřiměřené síly. Tyto stížnosti vedení pohraniční stráže často ani nevyřizovalo, ale pouze tzv. strčilo do šuplíku. Nyní mají pohraniční agenti na sobě kamery, aby zaznamenávaly jejich chování a postupy během zásahů. V druhé polovině období s tímto tématem souvisí i imigrační krize v Texasu, kdy pohraniční stráže nezvládaly nápor imigrantů. Dále článek o městečkách Lajitas a Paso Lajitas, která uspořádala festival na hranici Mexika a USA na řece Rio Grande. Lidé vstupovali do hraniční řeky a překračovali hranice, vše z povzdálí v klidu sledovala policie. Chtěli tak upozornit na všechno, o co rozdělením hranic přišli.

Tématu hraniční zdi v zastoupení 0,9% se věnují články kritizující rozdělení dlouhodobě spolupracujících oblastí. Kupříkladu městečka Laredo a Nuevo Laredo, která jsou vlastně spojena, ale dělí je hraniční zeď. Dále články pojednávají o tom, jak hraniční zeď a další způsoby kontroly hranic narušují obchod mezi USA a Mexikem. Tématem se také

samozřejmě zabývá článek o ostnatém drátě na hraničních zdech všude po světě. Na problém imigrace se snažili upozornit římskokatoličtí duchovní, kteří provedli pouť z arizonského města Nogales ke hraniční zdi, kde sloužili mši a skrz plot dávali svaté požehnání Mexičanům.

Dalšími hojně zastoupenými tématy jsou témata migrace (25,2%), která se probírala např. na začátku období na summitu NAFTA a dále napříč celým obdobím především v článcích o snaze o imigrační reformu nebo článcích informujících o zabezpečení hranic a vývoji migrace.

Největší zastoupení má téma deportace (11,3%), které se objevuje v průběhu celého období. Jedná se o články referující o různých imigračních nařízeních týkajících se deportace, jako jsou již zmiňované rychlé soudy v rámci operace Streamline nebo Trust Act v Kalifornii. Ten se snaží upravit způsob určování lidí k deportaci, aby byli deportováni pouze lidé dopouštějící se těžkých zločinů. Mnoho dalších článků se právě zabývá tématem určování lidí k deportaci, kdy poukazují na příběhy deportovaných nebo těch, kterým deportace hrozí a kteří se nedopustili žádných zločinů, ba naopak byli zatčeni třeba při běžné silniční kontrole. V první polovině období se několik článků zabývá i deportacemi skupin Dreamers, především pak případem Elviry Arellano a jejích předchozích dvou deportací. Na to poté navazují ve zbytku období články o lidech schovávajících se před deportací v kostelech, kde našli útočiště, dokud se jejich případ nějak neprošetří. Dále se politické články zmiňují o vývoji a nárůstu deportací, kdy bylo za vlády prezidenta Obamy deportováno v polovině období už více než 2 miliony ilegálních imigrantů. V druhé polovině období se pak téma deportací objevuje zejména ve spojení s imigrací ze Střední Ameriky. K americko-mexické hranici dorazilo totiž několik desítek tisíc dětí, zejména ze Střední Ameriky. Několik tisíc dětí bylo i z Mexika, ale ty mohou být díky smlouvám s Mexikem a díky zákonu o obchodu s lidmi z roku 2008 urychleně deportováni z USA zpátky do Mexika. Totéž ale nejde provést se zbytkem dětí, řeší se tedy hlavně rozšíření smluv a zákona z roku 2008 i na státy Střední Ameriky. V

poslední čtvrtině období se pak deportace řeší hlavně v článcích o Obamovo amnestii, kdy 5 milionů ilegálních imigrantů z Mexika bude moct zůstat v USA, ale velkému počtu imigrantů stále pořád hrozí deportace.

Jen o něco méně je zobrazováno téma ilegální imigrace (11,1%), která se objevuje v první polovině období zejména v článcích souvisejících s kontrolami na hranicích a se zabezpečením hranic. Tomu se věnuje již zmiňovaný článek o ostatním drátu na hraničních zdech po celém světě. Dále články hovoří o pohraniční strážní a jejich novém vybavení, ale i stížnostech na nepřiměřené užívání síly při kontrolách a zatýkání, díky kterým dostala stráž na tělo již zmiňované kamery. V polovině období převažují hlavně články, které pojednávají o lidech, kterým hrozí deportace za ilegální vstup do USA nebo už dokonce byli za ilegální imigraci deportováni. Jedná se kupříkladu o imigranty z Dreamers skupin. V druhé polovině období se články opět věnují zejména ilegální imigraci ze Střední Ameriky a středoamerickým dětem, s kterými ilegálně přichází i Mexičané a mexické děti. V poslední čtvrtině se ilegální imigrace zmiňuje zejména ve spojení s Obamovo amnestií, kdy opět hrozilo nebo stále hrozí deportace ilegálním imigrantům za ilegální přechod hranic. V průběhu celého období se pak ilegální imigrace objevuje v nejrůznějších článcích, kupříkladu články o pašování lidí. Dále také články, které projednávají volební strategie republikánů, demokratů a jejich prezidentských kandidátů nebo články zobrazující politická projednávání problémů imigrace, např. na summitu NAFTA.

Legální imigrace (0,4%) je zde zastoupena dvěma články. První o migraci mezi hraničními zdi rozdělenými městečky Laredo a Nuevo Laredo. Druhý o legální migraci mexického středoškoláka, který byl kontrolován na hranicích, kde zemřel po vypití koncentrovaného metamfetaminu.

Téma lidských příběhů (12,6%) se nejvíce objevuje v článcích o deportovaných imigrantech, nebo těch, kterým hrozí deportace. Mnoho článků se věnuje příběhům Elviry Arellano, Neyoye Ruize nebo Rosy

Loreto, tedy ilegálním imigrantům, kteří našli útočiště před hrozcí deportací v kostelech. Články blíže popisují jejich životy v USA a proč jim vlastně hrozí deportace. Dále příběhy dětí Dreamers a jejich rodičů, kteří se po deportacích snaží dostat zpátky za svým životem do USA. Příběhy dvou ilegálních imigrantů, kterým bylo povoleno provozovat právní praxi v USA, dalšímu imigrantovi to naopak povoleno nebylo. Příběhy lidí z městeček rozdělených zdí nebo hranic, také příběhy z městeček v okolí hranic, kde se každý den musí potýkat s rozdělením rodin a přátel a s neustálými kontrolami v okolí domova. Příběhy mexických novinářů, kteří ve velkém začínají utíkat do exilu, protože jim a jejich rodinám hrozí drogové kartely zabitím za jejich investigativní články. Jeden článek se zabývá vykořisťováním imigrantů ve věznicích, popisuje osobní příběhy a zkušenosti mexických imigrantů s prací ve vězení. V poslední čtvrtině období se objevují zejména příběhy lidí, kterých se týká Obamova amnestie nebo naopak je amnestie mine a hrozí jim stále deportace. Příběh svatého Toribia Toma, kterému se staví sochy v několika amerických kostelech, kam mu chodí děkovat ilegální imigranti za jeho ochranu během migrace.

Dále se zde vykytují články, které jsou zaměřeny hlavně na konkrétní lidský příběh. Kupříkladu cesta desetileté dívky za papežem, kdy cestuje jako součást americké kongregace do Říma, kde chce prosit za svého otce, kterému v USA hrozí deportace. Článek o vzestupu hudební skupiny Los Tigres, která hraje tradiční mexickou hudbu. Do USA přišli jako ilegální imigranti, nakonec se z nich stali naturalizovaní občané, kteří nyní podněcují imigranty, aby se zaregistrovali a šli k volbám. Osobní příběhy pouličních okostýmovaných umělců, mezi kterými je i mnoho imigrantů. Mnozí z nich spolu bydlí, kooperují, ale i konkurují, kdy se každý z nich snaží co nejvíce zaujmout turisty na ulicích New Yorku. Článek o jazykové izolaci některých imigrantů hovořících domorodými jazyky (např. Mixtec nebo Nahuatl), kteří se ve městě nedomluví, protože těmito jazyky v USA hovoří málokdo. Nemohou ani moc daleko od svého

domova, kdyby se ztratili, tak se nedomluví s okolím. Jeden rozsáhlý článek se zabývá příběhem soukromého Dánského klubu v Brooklynu z dob velkého osídlení Skandinávců, které mezitím nahradila populace Mexičanů a Dánové jim klub pronajímají na oslavy, protože tak klub může dál přežívat. Příběhy o naplněných amerických snech ilegálních imigrantů, kteří se stali naturalizovanými občany a založili si úspěšné podnikání. Příběhy deportovaných Mexičanů, kteří našli v Mexiku práci v call centru, kam jsou přesměrovávány hovory z USA. Venku je Mexiko, ale uvnitř centra se cítí, že jsou zase v USA. Dále také příběh Ignacia a jeho rodiny, měli úspěšné kadeřnictví, ale kvůli udání, že jsou v USA ilegálně, museli kadeřnictví zavřít. Nyní se bez sociálního pojištění a s méně placenými pracemi musí každý den celá rodina potýkat s tím, že jim hrozí neustálá deportace.

Napříč celým obdobím se objevují i témata kriminality a porušování zákonů (12%). Na pomezí kriminálních témat jsou dva články o houstonském domě, který objevila policie díky pátrání po třech pohřešovaných osobách a kde bylo nalezeno nakonec 94 imigrantů. Imigranti zde byli nejspíše drženi kvůli výkupnému od jejich rodin v USA nebo kvůli obchodu s lidmi. Policie přesně nevedla, jestli skupina zatčených mexických imigrantů byli podezřelí nebo oběti a zda se tedy jedná o kriminalitu amerických občanů nebo mexických imigrantů. Jeden z článků se poté zmiňuje o nálezích dalších podobných domů i v jiných státech americké federace.

O tématu mexické kriminality (6,2%) se obecně mluví ve spojení s deportacemi, např. kalifornský Trust Act, který určuje k deportaci zejména jedince páchající těžké zločiny. Nebo ve spojení s imigrací, kdy Mexičané migrují do USA kvůli vysoké kriminalitě v Mexiku.

Nejvyšší míru zobrazení má z mexické kriminality téma ilegálního přechodu hranic (1,6%). Jedná se především o články o trestech za ilegální přechod hranic, jako např. rychlé soudy operace Streamline. V

polovině období se pak jedná zejména o Dreamers a jejich ilegální přechody hranic, na které pak navazují články o imigrantech schovávajících se v kostelech, kterým hrozí deportace také za ilegální přechody hranic. V druhé polovině období se pak jedná o články o navyšující se imigraci ze Střední Ameriky a jejich ilegální přechody hranic, ke kterým se přidávají Mexičané a mexické děti.

Dalším zobrazovaným tématem jsou vraždy spáchané Mexičany (1,5%). Téma se objevuje ve třech článcích o hrozící deportaci třem mexickým ilegálním imigrantům za vraždy, které spáchaly ještě v Mexiku. Dva články se věnují zastřelení sacramentošerifa ilegálním imigrantem. Jeden článek se věnuje deportaci ilegálního imigranta zapleteného do vraždy muže, který dlužil deportovanému imigrantovi peníze. Dále se také téma vraždy objevuje v článku o exilu mexických novinářů, kdy byla drogovými kartely zavražděna rodina jednoho z novinářů.

Mezi další téma analyzované v článcích patří téma znásilnění a obchodu s lidmi (0,9%), které zastupuje článek o vydání mexického imigranta za manželské znásilnění v Mexiku. Pak také část článku o ostatém drátu na hraničních zdích, která se věnuje pašeráctví. Ženy s pašeráky hodně riskují, jelikož mnoho pašeráků po cestě ženy znásilňuje jako část platby za přechod hranic. Další tři články se poté věnují pašeráctví, kdy jsou imigranti často zneužíváni pro různé služby pašeráků nebo pašeráci imigranty prodávají.

Stejně zastoupení v článcích má i téma obchodu s drogami (0,9%). Zde se jedná o článek o zásahu proti drogovým kartelům v Millwaukee. Také článek popisující, jak jsou drogové kartely v Mexiku a ve Střední Americe na vzestupu a proto mnozí imigranti z některých oblastí utíkají. Utíkají především děti, protože by je jinak mohly kartely zatáhnout do obchodu s drogami, jako se to stalo mnoha jejich vrstevníkům. Dále se tématem zabývá i článek mapující praní peněz pocházející z obchodu s



drogami. Peníze se do USA převážejí stejně jako drogy, tedy prostřednictvím různých poslíčků a pašeráků. V USA se poté peníze investují menšími peněžními vklady do různých amerických podniků a zpět do Mexika se dostávají jako bankovní peníze z mezinárodního obchodu. Poslední dva články se zmiňují o ilegálním imigrantovi, který zastřelil sacramentošského šerifa a který byl už několikrát trestán, mimo to i za obchod s drogami.

Tématu krádeže (0,2%) se týká článek o zatčení párů ilegálních imigrantů na hranicích, kteří měli u sebe několik ukradených platebních karet.

O tématu únosu (0,2%) se hovoří v článku o skupině pašeráků, kteří naháněli v poušti ilegální imigranty, za které pak chtěli od rodin v USA nebo v Mexiku výkupné.

Krádeži identity (0,2%) se věnuje článek pojednávající o 81letém muži a jeho naturalizované 82leté manželce, kteří více než 30 let kradli pravidelně identity. Podvod byl tak dokonalý, že dokonce dostávali podporu a volili ve volbách.

Témata kriminality Američanů páchaných na Mexičanech (2,9%) mají opět menší výskyt než kriminalita Mexičanů (6,2%). Dva články mimo daná témata se zmiňují o americkém mariňákovi, který byl zadržen v Mexiku, protože převážel přes hranice zbraně. Dále také článek o muži, který v Texasu na mexickém konzulátu vystřílel 100 nábojů a konzulát se pokusil zapálit jako reakci na Obamovu amnestii. Další dva články mluví o kauze úplatkářství v Lexingtonu v Jižní Karolíně, kde bral místní šerif úplatky od vedoucího mexické restaurace, aby vždy propustil jeho zaměstnance ilegální imigranty poté, co byli zatčeni v jeho restauraci v rámci anti-imigračního nařízení.

Nejvíce zobrazovaným tématem americké kriminality je téma zneužití moci (1,3%) v článcích o užití nepřiměřených prostředků a síly

agentů pohraniční kontroly, na které si někteří imigranti a američtí občané stěžovali, např. že je pohraniční hlídka dokonce fyzicky napadla. Dále články o několika případech vynuceného podepsání dobrovolné deportace, ke které byli ilegální imigranti dohnáni imigračními agenty. Imigranti byli během vyšetřování drženi často dlouhou dobu v nelidských podmínkách.

V analyzovaných článcích se dále objevuje téma vykořisťování (0,4%). Téma se objevuje v článku o navýšení minimální mzdy v New Yorku na 8 dolarů za hodinu. Imigranti ovšem často pracují za mzdu 6,75 dolarů za hodinu, což odpovídá minimální mzdě z roku 2006. Imigranti pracující v jedné hummusové restauraci si však našli právní zastoupení a dali případ k soudu kvůli ušlé mzdě. Dále článek o vykořisťování imigrantů ve věznicích a zadržovacích střediscích, kde imigranti často pracují za nějaký bonus, jako je kupříkladu větší přístup do společenské místnosti. Sami vězni/zadržovaní to spíše vnímají jako vykořisťování, často totiž nepracují dobrovolně nebo pracují hlavně kvůli lepším podmínkám. Např. během práce v kuchyni se moho více najíst, protože jinak prý vězni nedostávají tolik jídla.

Článek o zaměstnávání imigrantů ve věznicích a zadržovacích střediscích spadá i pod téma zaměstnávání ilegálních imigrantů (0,2%), kdy se správně podle zákona nesmějí ilegální imigranti zaměstnávat, ale věznice je vlastně zaměstnávají. Ředitelé věznic argumentují tím, že tak snižují čerpání peněz ze státního rozpočtu a že vězni pracují dobrovolně, že to není tak úplně zaměstnání.

O tématu napadení a zabití (0,4%) hovoří článek zmiňující zásahy pohraničních hlídek vůči imigrantům, kteří po nich hází kameny. Pohraničníci mnohokrát během podobných incidentů použili střelnou zbraň. Při jednom z posledních zásahů pohraničnicků byl ale zastřelen jeden imigrant. Dále článek popisující užití nepřiměřené síly pohraniční hlídkou, kdy byli někteří imigranti fyzicky napadeni.

Dalším kriminálním tématem je téma pašeráctví (2,6%), kdy se v první polovině mluví spíše obecně o pašeráctví. Např. o houstonském domě, kde pašeráci drželi 94 imigrantů za účelem obchodu s lidmi nebo zisku výkupného. Dále také články zmiňující kontroly a zabezpečení hranic, které pomohly snížit pašeráctví. Příkladem je článek o zatčení 163 lidí obviněných z pašeráctví během měsíční akce v okolí texaského Rio Grande.

Napříč obdobím se pak mluví o pašeráctví páchaného Mexičany (1,6%). Dva články hovoří o individuálních případech pašeráctví, jako již zmiňovaná smrt mladíka, který pašoval koncentrovaný metamfetamin v láhvi. Během kontroly se z láhve napil, aby dokázal, že v ní metamfetamin není. Dále zatčení 18letého mladíka za pašování metamfetaminu v harmonice. Zbytek článků již pojednává o skupinách pašeráků a jejich způsobech pašování. Kupříkladu snížení rozpočtu pobřežní stráže, která tudíž nemůže hlídkovat na moři v častějších intervalech, čehož pašeráci využívají ke stále většímu pašování po vodě. Dále opět článek o ostnatém drátu na hraničních zdech, který se zmiňuje i o pašerácích. Také se objevují články o ekonomice pašeráctví, které popisují praktiky pašeráků. Pašeráci využívali tehdejší situace a v Mexiku lákali zejména imigranty ze Střední Ameriky s již připravenými falešnými dokumenty a různými nabídkami.

Druhým nejméně zobrazovaným tématem je ekonomika (4,7%), o které se obecně hovoří napříč celým obdobím. Na začátku období se jedná především o sérii článků o summitu NAFTA. Dále také články o individuálních příbězích, jako je brooklynský soukromý Dánský klub, který mohl dále přežít díky spolupráci členů klubu s mexickou populací Brooklynu. Ekonomika je zobrazena v příbězích imigrantů, kteří si splnili svůj americký sen a založili si své vlastní podnikání. Na podobné téma navazuje článek pojednávající o organizacích pomáhající imigrantům si založit své vlastní podnikání. Ti pak mohou zaměstnat další imigranty z okolí, což pak vede postupně ke zlepšení životních podmínek v

mexických komunitách. Dále zejména články kritizující hraniční zeď a kontroly na hranicích, které narušují mezinárodní obchod s Mexikem. O podobném tématu hovoří článek o festivalu v údolí Rio Grande, kterým chtějí místní obyvatelé upozornit na to, jak hlídaná hranice narušila každodenní život lidí v okolí a poškodila ekonomiku na obou stranách hranic. Dále již zmíněný článek o navýšení minimální mzdy v New Yorku, na kterou ovšem imigranti často svým výdělkem ani nedosáhnou. O zvláštním ekonomickém tématu pak pojednávají články o ekonomice pašeráctví, kdy se pašeráci snaží vyplnit mezeru po snížené imigraci Mexičanů středoamerickými imigranty.

Téma ekonomiky USA (1,3%) zobrazují zejména články o frustraci zemědělců, kteří čekají na spásu v podobě imigrační reformy, protože postrádají na polích pracovní sílu. Mnozí imigranti v některých státech nemohou sehnat práci, ale bojí se cestovat za prací v zemědělství do jiných států, protože by je mohla odchytit hlídka a deportovat. Kalifornie se tak snaží přilákat imigranty např. odsouhlasením řidičských průkazů pro imigranty. Nebo příběh městečka Yuma, které má v současnosti vysokou populaci mexických imigrantů. Yuma je závislá na jejich práci, pokud by imigranti odešli, mělo by to pro městečko špatný ekonomický dopad.

O ekonomice Mexika (1,1%) pojednávají především články o summitu NAFTA, kde se část jednání zabývá snahou zlepšit ekonomiku Mexika. Kuříkladu by se mohly přenastavit pro Mexiko nevýhodné dohody v zemědělství. Dále o ekonomice Mexika hovoří nově se rozvíjející oblast mexických call center, kde najdou uplatnění deportovaní imigranti, kteří podstatnou část života prožili v USA.

Téma 11. září (0,7%) se v tomto období vyskytuje u čtyř článků, které pojednávají zejména o změnách vzniklých po událostech 11. září – (1) zhoršení stavu města Tijuana kvůli poklesu turismu po zvýšení kontrol na hranicích, (2) vysoká nezaměstnanost v Georgii po poklesu rozvoje nejdůležitějších průmyslových odvětví v této oblasti (turismus,

telekomunikace a doprava), (3) uzavření a hlídání hranic v Rio Grande, což mělo dopad na okolní města a národní park Big Bend, (4) rozvoj soukromých věznic a zadržovacích středisek, kterým hrozil v 90. letech úpadek kvůli nedostatku vězňů, což se změnilo po 11. září, kdy sem začali proudit zadrženi imigranti.

Z imigračních statusů (viz. Přílohy – graf 2) byl nejvíce v tomto období zobrazován ilegální status (71%), legální status byl poté v zastoupení 5,8%. Ilegální a legální status mělo 11,6% článků a u 11,6% článků nebyl status uveden nebo ho nebylo možno určit.

Mezi hlavní kauzy a obsahy článků v tomto období patří:

- a) Imigrace ze Střední Ameriky – texaská krize (17 článků)
- b) Blíží se volby, volební medailonky a volební strategie (10 článků)
- c) Obamova amnestie (10 článků)
- d) Kostely jako útočiště imigrantů před deportacemi (9 článků)
- e) Summit NAFTA (7 článků)
- f) Příběhy deportovaných/ohrožených deportací (7 článků)
- g) Překročení hranic skupinami Dreamers a případ Elviry Arellano (5 článků)
- h) Nadměrné užití síly a nevhodné chování agentů pohraniční hlídky (5 článků)
- i) Řidičské průkazy a jiné identifikační průkazy pro imigranty (4 články)
- j) Dezinformování imigrantů imigračním úřadem (3 články)
- k) Ekonomika pašeráctví (3 články)
- l) 94 imigrantů v houstonském domě (2 články)

- m) Frustrace zemědělců kvůli nedostatku pracovní síly (2 články)
- n) Mexická dívka žádá o pomoc papeže kvůli otcově deportaci (2 články)
- o) Úplatkářská aféra šerifa v Lexingtonu v Jižní Karolíně (2 články)

### **4.3 Shrnutí výsledků výzkumu a interpretace závěrů**

Za všechna tři období bylo dohromady analyzováno 340 článků. Počet článků se navyšoval ze 67 za první období, v druhém již 118 článků a ve třetím období to bylo 155 článků. Počet článků se n navyšoval proto, že by noviny New York Times více psaly o mexické imigraci a mexických imigrantech, ale proto, že se obecně zvyšuje každým rokem počet článků publikovaných novinami New York Times.

Délka článků nemá nějakou moc velkou výpovědní hodnotu. Objevují se kratší i delší články na různá i stejná témata či kauzy napříč všemi třemi obdobími. Nejdou tak přímo označit podle délky článků některá témata za upřednostňovanější a některá nikoliv.

Na upřednostňování témat se můžeme podívat z hlediska opakování, kdy je opakování důležitou součástí všech komunikačních procesů a všechno, co se opakuje, může mít nějaký význam [Burton, Jirák 2001: 31]. Proto byly v každém období shromážděny důležité kauzy/obsahy článků, o kterých články informují opakovaně a kterými na sebe články navazují. V prvním období se tak jedná zejména o soudní proces dvou mužů za napadení dvou legálních imigrantů. Celkově se kauzy v prvním období týkají spíše kriminality. V druhém období psalo nejvíce článků o návštěvách prezidenta Bushe a jeho administrativy v Mexiku kvůli snaze zlepšit americko-mexické vztahy a celkově se hlavní kauzy tohoto období pohybují okolo politiky, především okolo imigračních nebo anti-imigračních nařízení. V roce 2014 byla hlavní kauzou texaská krize, tedy rozsáhlá středoamerická migrace do Texasu, na kterou se napojili i mexičtí imigranti. Ve třetím období se pak hlavní kauzy točily

zejména okolo nárůstajícího počtu deportací a okolo různých možností, jak legalizovat ilegální imigranty. Některé kauzy a obsahy se dokonce objevují i napříč obdobími, kupříkladu články o svátém Toribiu Romovi (období po 11. září a rok 2014), články o Elvíře Arellano (roky 2007 a 2014) nebo rozdělení pohraničních městeček kolem řeky Rio Grande (období po 11. září a rok 2014).

Samotní migranti jsou častěji zobrazováni jako migrující jedinci, případně jako rodinné celky a jejich individuální osobní příběhy z migrace. V menší míře jsou pak zobrazováni jako velké skupiny či větší migrující celky, tzv. migrační vlny, použijeme-li výraz užívaný např. pro popis středoamerické migrace během texaské krize. Co se týče zobrazení žen a mužů, tak články sice zobrazují příběhy ženských imigrantek, kupříkladu články o Elvíře Arellano. Ale obecně spíše články hovoří o mužských imigrantech. Např. příběh imigrantské rodiny, jejichž členům hrozí deportace, je popisován hlavně z pohledu Ignácia, otce rodiny. To ale může být dáno i tím, že do USA migruje o něco více mexických mužů než žen. Nebo také tím, že v tradiční mexické rodině je muž pojmán jako hlava rodiny, mnohé věci tak zařizuje muž a tudíž je i více vystaven možnosti např. silniční kontroly, následnému zatčení a deportaci. O těchto a podobných událostech poté články informují a tudíž se více zobrazují příběhy mužských imigrantů. V jednotlivých obdobích nedochází k nějaké větší změně, obecně jsou ve všech obdobích více zobrazováni imigranti muži a více zobrazováni imigranti jednotlivci nebo menší skupiny. Můžeme hovořit maximálně tak o vyšším výskytu zobrazení žen imigrantek a velkých migrujících celků v roce 2014, kdy články informovaly o Elvíře Arellano a o středoamerické migraci.

Jak už bylo zmíněno v úvodu analýzy, každé období je svým způsobem tematicky specifické, v některých obdobích se vyskytují pro daná období typická témata, která se v dalších obdobích nevyskytují nebo se vyskytují v menší míře (viz. Přílohy – graf 1). Takovým případem je kupříkladu téma 11. září. V prvním období, tedy v průběhu jednoho roku

po událostech 11. září, se toto téma samozřejmě vyskytuje nejvíce a je pro toto období typickým tématem, zatímco ve zbývajících dvou obdobích četnost zobrazení tohoto tématu postupně klesá. Ačkoliv má oproti jiným tématům téma 11. září v prvním období nižší zastoupení, přesto ho můžeme považovat za ústřední téma, jelikož se ostatní témata na něj odvolávají a reagují. Ve zbylých dvou obdobích už je často 11. září užíváno jen jako časový údaj, kdy se např. porovnává stav před a po 11. září nebo že se nějaké bezpečnostní opatření spustilo po 11. září. Stejně jako opakování, tak i vynechání některých témat nebo zpráv může mít určitý význam [Burton, Jiráček 2001: 31]. Nepřítomnost jakýkoliv článků na výročí událostí 11. září, které by pojednávaly o mexických imigrantech jako o obětech, bychom poté mohli interpretovat tak, že mexičtí imigranti nejsou v médiích bráni jako rovnocenní americkým občanům.

Zde bychom se mohli zmínit ještě o tématech rasismu a porušování lidských práv, která se hojně objevují v rámci článků o deportacích, o špatném zacházení s imigranty během vyšetřování v zadržovacích střediscích nebo o rasistických vyhláškách některých měst. Ačkoliv se tato témata dosti často v článcích objevují, málokdy je vlastně noviny přímo zmíní a pojmenují jako rasismus nebo porušování lidských práv. Z tohoto důvodu nebylo téma nakonec kódováno jako podtéma v rámci politiky nebo osobních příběhů, ale přesto bylo zmíněno alespoň zde v rámci analýzy. Opět bychom se mohli pozastavit nad tím, že není s mexickými imigranty zacházeno stejně mediálně jako s americkými občany a v některých případech se o těchto tématech nemluví naplno.

Za všechna tři analyzovaná období mají největší míru zastoupení politika a politická témata. To je pochopitelné, vzhledem k tomu, že období 2007 a 2014 jsou obdobími před volbami, které se v mnoha článcích rovněž diskutují, což zvyšuje četnost politického tématu. Období po 11. září je zase obdobím, kdy byla přijata některá důležitá politická rozhodnutí ohledně bezpečnosti po teroristických útocích. Navíc samotná mexická migrace do USA se dá považovat primárně za politické téma, kdy



se projednávají hlavně imigrační nebo anti-imigrační politiky a opatření. V období po 11. září se mezi politickými tématy v člancích zobrazují zejména témata kontroly hranic a imigrace a téma prosazování legalizace imigrantů ze strany Mexika. Téma kontroly hranic a imigrace spadá zejména do výše zmíněných politických rozhodnutí, která byla po teroristických útocích přijata a o kterých články ve větší míře referují. To se dotýká i tématu mexických snah o legalizaci, protože mnohá bezpečnostní opatření byla zaměřena na zabezpečení americko-mexické hranice. Tím došlo k omezení pohybu přes hranici, mnoho imigrantů muselo zůstat v USA kvůli práci nebo se již do USA nedostali. Také se postupně zhoršují životní podmínky imigrantů. Přidáme-li k tomu to, že události 11. září odsunuly do pozadí diskuzi a snahy o legalizaci mexických ilegálních imigrantů, kteří ve velkém posílají do Mexika remittance, na kterých je Mexiko značně ekonomicky závislé, dojdeme k závěru, že je zcela pochopitelné, proč Mexiko vytvářelo takový tlak na znovu projednávání legalizace a proč se tyto politické snahy Mexika objevují i v médiích. V tomto období pak zcela chybí téma hraniční zdi, která ještě neexistovala. V roce 2007 se mezi politickými tématy objevuje hlavně téma amerických anti-imigračních snah a téma kontroly hranic a imigrace. Obě témata se objevují hlavně v druhé polovině období jako reakce na neodsouhlasení nového imigračního zákona, což vedlo naopak k přísnějšímu dodržování stávajících anti-imigračních nařízení. Došlo také k přijetí mnoha nových anti-imigračních nařízení, o kterých hojně články informují a které se přímo dotýkají i kontroly hranic a kontroly imigrace. Zajímavé ovšem je, že se v mnoha člancích mluví o nových anti-imigračních nařízeních, ale už málokdy články vysvětlí, o jaké nařízení se přesně jedná nebo co přesně nařízení upravuje. Jak v období po 11. září, tak i v roce 2007 je jako třetím nezobrazovanějším politickým tématem téma amerických snah o legalizaci ilegálních imigrantů. V prvním období se jednalo hlavně o snahu obnovit diskuzi o legalizaci a to nejčastěji v podobě guest worker programu. V roce 2007 se pak jednalo o návrhy různých zákonů, které by legalizovali ilegální imigranty, ať už to byl

zmíněný guest worker program, bodové hodnocení imigrantů nebo získání legálního statusu za určitých podmínek, jakou by bylo např. uhrazení pokuty za ilegální pobyt na území USA. V roce 2014 už patří téma amerických snah o legalizaci mezi nejčastěji zobrazované politické téma. Bylo to zejména z důvodu velkého počtu deportovaných imigrantů, kdy rostl tlak na prezidenta Obamu a samotný kongres, aby deportace zastavili, případně aspoň zmírnili, nebo aby byl odsouhlasen nový imigrační zákon, který by zlegalizoval několik zbývajících milionů ilegálních imigrantů. Také se ve velké míře v rámci tohoto tématu v člancích projednávaly stále častější snahy některých států americké federace a některých měst o aspoň částečnou legalizaci imigrantů na jejich území, např. obecní identifikační průkazy nebo řidičské průkazy pro imigranty. Druhým nejčastěji zobrazovaným tématem politiky je téma amerických anti-imigračních snah, články nejčastěji informovaly o rostoucím počtu deportací a o příbězích deportovaných lidí, nebo těch, kterým deportace hrozí. Třetím nezobrazovanějším tématem politiky je kontrola hranic a imigrace. Oproti předchozím dvěma obdobím zde chybí téma mexických anti-imigračních snah. Mexiko již nepřicházelo o občany, spíše se naopak muselo vyrovnat s (dobrovolným nebo nuceným) návratem mexických imigrantů. Rovněž se snažilo integrovat středoamerické imigranty na svém území.

Co se týče ostatních témat, tak stejně jako v případě tématu 11. září, se i ostatní témata svými četnostmi často mezi jednotlivými obdobími liší. Dále se tedy můžeme zaměřit kupříkladu na téma lidského příběhu. V každém období se vyskytují články, které přibližují něčí příběh nebo osobní zkušenost, případně se celé články věnují výhradně nějakému osobnímu příběhu. Zajímavé je, že většina článků dokonce uveřejňuje celá a skutečná jména aktérů osobních příběhů. Jen v několika málo případech jména na požádání aktérů neuvěřily nebo změnily. Všechna tři období mají přibližně stejné procentuální zastoupení lidských příběhů, není zde žádná větší odchylka. Mohli bychom se možná jen pozastavit u

roku 2007, který má největší procentuální zastoupení lidských příběhů. To může být tím, že články roku 2007 jsou celkově rozrůzněné, kdy se zde objevuje mnoho témat, která na sebe zase tolik nenavazují. Zatímco jsme mohli v roce 2014 mluvit o člancích pojednávajících o volbách a volebních strategiích jako o jednom tématu či kauze, tak v roce 2007 byly články natolik různě zaměřené, že jsme museli kupříkladu rozdělit články o kandidatuře Mika Huckabeeho a články o předvolebních strategiích demokratů na dvě samostatné kauzy. Kvůli této rozrůzněnosti se zde nejspíše objevuje více lidských příběhů, kdy jsou články více zaměřené na různá témata a mají tak možnost vyprávět více různých lidských příběhů. Z osobního hlediska se v roce 2007 a v roce 2014 objevuje v člancích i téma jazykových schopností imigrantů. Články se více zajímají o to, jestli imigranti anglicky umí nebo se anglicky učí a také jestli jim společnost dává možnost se anglicky učit. Kupříkladu státní jazykové kurzy angličtiny pro imigranty mají malou kapacitu a málo učitelů, na místo v kurzu se tak čeká i několik let. Některé články hovoří o malých možnostech integrace imigrantů do společnosti a tudíž se i málokdy mohou imigranti angličtinu učit nebo si angličtinu rozvíjet.

Zajímavé rozdělení četností nacházíme také u kriminálních témat (viz. Přílohy – graf 6). Nejvyšší míru zobrazení kriminality má první období. Zde se jedná o celkem vyvážený poměr mezi zobrazením pašeráctví, mexické kriminality a americké kriminality páchané na Mexičanech. Avšak mexické pašeráctví a mexická kriminalita byly přece jen zobrazovány o něco více než americké pašeráctví a americká kriminalita. Mexickou kriminalitu táhne procentuálně nahoru hlavně několik článků na téma obchodu s lidmi a vykořisťování. Americkou kriminalitu zase táhne procentuálně výš hlavně téma napadení a zabití. Zejména pak série článků mapující soudní proces se dvěma muži, kteří napadli dva legální mexické dělníky. Vyšší zobrazení mexického pašeráctví než amerického pašeráctví bychom mohli přičítat tehdejšímu trendu zabezpečování hranic, kdy se na všechny imigranty dívalo jako na

hrozbu. Už dřívější výzkumy si všimly obav veřejnosti z ilegálních imigrantů, kteří překračují americko-mexickou hranici a že americko-mexická hranice je na cestě stát se Berlínskou zdí Severní Ameriky [Pomper 1996: online]. A ještě větší hrozbou bylo tudíž převádění mexických imigrantů přes hranice samotnými mexickými pašeráky po 11. září, na což se média mohla více zaměřit. Poté v roce 2007 kleslo zobrazování tématu kriminality na polovinu. Mexická kriminalita se v článcích vyskytuje dvojnásobně více než americká kriminalita páchaná na Mexičanech. Z americké kriminality se nejvíce zobrazovalo téma přechovávání a zaměstnávání ilegálních imigrantů a z mexické kriminality zase nejvíce ilegální překročení hranic. Zvýšené zobrazení obou těchto témat můžeme přičítat neodsouhlasení nového imigračního zákona v roce 2007 a naopak již zmíněné přísnější dodržování anti-imigračních nařízeních a vznik nových nařízeních. Zobrazování v pašeráctví v tomto období kleslo více než o polovinu a pro změnu je zde více zobrazováno americké pašování, kdy se jedná hlavně o pašeráctví státními zaměstnanci, kteří by měli naopak hranice střežit, např. zatčení a obvinění tří amerických gardistů. Mexické pašeráctví bylo zobrazováno spíše ve spojení s pašováním drog. V období 2014 došlo pouze k minimálnímu snížení zobrazování kriminality, z 12,3% v roce 2007 na 12% v roce 2014. Mexická kriminalita je zde opět více zobrazována než americká kriminalita a opět o více než polovinu. V americké kriminalitě se jedná nejvíce o zobrazení tématu ponižování při zatýkání a zneužití moci, v rámci mexické kriminality zase články zobrazovaly zejména téma ilegálního překročení hranic a téma vraždy. Ale zatímco v rámci americké kriminality se často v článcích projednávaly současné nebo nedávno spáchané trestné činy, u mexické kriminality se jednalo většinou o činy spáchané před několika lety. Pašeráctví se v roce 2014 také zobrazovalo méně než v předchozích obdobích. Téma amerického pašeráctví se v tomto období sice přímo neobjevuje, ale v dva články informovali o kauze houstonského domu, u které přesně nevíme, jestli se jednalo o mexické pašeráctví nebo americké pašeráctví. V roce 2014 tedy články zobrazovaly hlavně

mexické pašeráctví, nicméně to byly spíše články o pašování drog nebo o ekonomice pašeráků a jejich způsobech pašování. Mluvíme zde tedy o posunu v četnosti zobrazení témat, kdy se zobrazuje stále méně mexická kriminalita nebo alespoň méně současná mexická kriminalita, než tomu bylo v minulých obdobích. Také se méně zobrazuje mexické pašeráctví, zejména převádění lidí, protože články postupem času spíše zobrazují pašeráctví drog. V rámci převaděčství se zde také objevuje rozdíl v zobrazování organizátorů, kdy jsou mexičtí převaděči zobrazováni spíše jako menší organizované skupiny nebo dokonce jednotlivci. Americké pašování je naopak často zobrazeno jako větší organizace pašeráků, případně jako převaděčství vykonávané zaměstnanci státních organizací, které mají na starosti zabezpečení a hlídání americko-mexické hranice.

Co se týče kriminálních činů, tak se noviny New York Times, alespoň v případech mexických imigrantů, snaží nespekulovat a snaží si informace ověřit. Podobně noviny jednaly v případě kauzy potravinářské společnosti Tyson Food. New York Times se v jednom článku na případ podívaly z pohledu mexického zaměstnance, který pro společnost pašoval ilegální imigranty jako levnou pracovní sílu. Noviny ho hned neoudsoudily, naopak se zajímaly o jeho život a osobní motivace, proč se vlastně nechal najmout společností jako pašerák. Snaha nespekulovat se pak především vyjevuje v kauze houstonského domu. Během vyšetřování bylo zatčeno i několik mexických imigrantů a policie neuveřejnila, jestli se jedná o podezřelého nebo o oběti. New York Times toto v článku zohlednily a zmínily se o tom, že se může jednat i o oběti a houstonský dům tedy nemuseli řídit mexičtí imigranti.

Další informace z vyšetřování případu se v následujících článcích již neobjevují, což by mohlo mít také svůj význam, ale tady bychom už spíše spekulovali. Kupříkladu neinformování o následném vývoji kauzy, protože houstonský dům mohli vést mexičtí imigranti, což by celkově zhoršilo obraz mexických imigrantů. Ale téma mohlo třeba jen upadnout v zapomnění kvůli jiným tehdy aktuálnějších kauzám.

Dále bychom se zaměřili na téma ekonomiky, které se nejvíce objevuje v prvním období. Poté ve zbývajících dvou obdobích mají ekonomická témata klesající tendence, což se týče četností zobrazování v článcích. Téma remitencí dokonce v roce 2014 dokonce mizí a v článcích se již nezobrazuje. To je zajímavé zjištění vzhledem k tomu, že jsou mexičtí imigranti pojmáni jako důležitá pracovní síla pro americkou ekonomiku nebo že remitence od imigrantů jsou zase důležitým příjmem pro ekonomiku Mexika. Tudíž by se dalo očekávat, že postupný úbytek mexických imigrantů v USA, tudíž i úbytek levné pracovní síly a snížení odesílaných remitencí, se v článcích objeví ve větší míře. Ale opak je pravdou a ekonomická témata se objevují stále méně. Samozřejmě se v článcích objevuje rostoucí tlak na politiky, aby legalizovali ilegální imigranty, ale tento tlak již není tolik spojován ekonomickými tématy. Jedinou výjimkou je mnohem vyšší zobrazení tématu americké ekonomiky v roce 2007. To bychom mohli vysvětlit tak, že se během Bushovy snahy o nový imigrační zákon řešila i ekonomická témata, např. dopady úbytku mexických imigrantů na ekonomiku USA. Zatímco během Obamových snah v roce 2014 se spíše řešil lidský rozměr, tedy hlavně to, že jsou deportacemi rozdělovány rodiny. To potvrzují i obsahy některých článků v roce 2007, kdy se objevovaly články na různorodá ekonomická témata, např. dohoda NAFTA, američtí zemědělci převádějící výrobu do Mexika, daňová příznání ilegálních imigrantů atd. Nejvyšší míru zobrazení ekonomických témat v prvním období můžeme zase přičíst především uzavření hranic, kdy se řešily v článcích ekonomické dopady uzavření hranic na Mexiko a USA. Dalším důležitým ekonomickým tématem byly remitence, zejména díky americkým bankám, které umožnily si otevřít účet i imigrantům.

Opačný trend než ekonomická témata mají témata migrace, která mají naopak nejnižší zobrazení v prvním období a největší míru zobrazování mají v roce 2014. Tento nárůst míry zobrazování v článcích můžeme přičíst zejména zvyšujícímu se počtu deportací. Ty se v prvním

období vůbec nevyskytují, ale v poledním období už zaujmají 11,3% ze všech zobrazovaných témat. Naopak legální migrace má největší míru zastoupení v prvním období, poté míra zobrazování tématu klesá a v roce 2014 má legální migrace už jen četnost 0,2%. To můžeme přičíst tomu, že články čím dál častěji zaměřují na ilegální imigranty a ilegální imigraci. I deportace mnoha imigrantům hrozí zejména za ilegální přechod hranic, proto legální migrace ustupuje zcela do pozadí.

Zde bychom mohli zmínit i téma imigračního statusu (viz. Přílohy – graf 2), protože u něho vidíme přímo rozdělení legality a illegality u obsahů článků a nastává u něho stejný trend jako u imigrace. Jinak řečeno v prvním období více než polovina článků (53,7%) pojednávala o záležitostech spojených s ilegálním imigračním statutem a článků s legálním statutem bylo 28,4%. V roce 2007 se počet článků s ilegálním statutem dostává na 59,3% a legální status klesá na 11,9% článků. A v roce 2014 se počet článků s ilegálním imigračním statutem vyšplhává na 71%, zatímco legální imigrační status klesá ještě více na počet 5,8% článků. U zbytku článků ve všech třech obdobích buď nešlo status ze článku vyčíst (ve všech obdobích se četnost pohybovala okolo 11%) nebo články zobrazovaly legální i ilegální status. Legální i ilegální status zobrazovalo v prvním období 6% článků, v roce 2007 to bylo 17,8 % a v roce 2007 11,6% článků. V roce 2007 to můžeme přičíst například článkům o prvních deportacích, kdy ilegální imigranti museli opustit své v USA legálně pobývající rodiny nebo rozličným článkům o volbách, které se věnují ilegálním i legálním imigrantům. Pokles v roce 2014 můžeme vysvětlit tím, že se články více věnovaly deportacím ilegálních imigrantů, ale někdy se zmínily také o jejich rodinách, které v USA zanechají a které tam pobývají rovněž legálně.

Obecně se tak články s postupem času zaměřují na témata spojená s ilegálním imigračním statutem, jako např. ilegální imigrace nebo ilegální imigranti, zatímco ubývá článků s legálním imigračním statutem. Tento odsun legality do pozadí bychom mohli přičíst agenda settings, kdy se

postupem času zobrazují hlavně ilegální imigranti a jejich příběhy a naopak u tématu legálních imigrantů dochází k rozptýlení [Burton, Jirák 2001: 354]. S tím souvisí i to, že bychom mohli postupem času v pozdějších obdobích mnohé články označit dokonce až za patetické, které se nám snaží hrát na city a snaží se nás přiblížit k samotným ilegálním imigrantům. Některé studie se v tomto směru zaměřily na stereotypy a zjistily, že média mají tendence užívat pro mexické imigranty stereotypy zločinců, pracovníků a nevinných obětí [Vargas, DePyssler 1998: 408]. Pokud bychom toto aplikovali na naši analýzu, mohli bychom dojít k závěrům, že i New York Times v současnosti užívají pro mexické imigranty stereotypy. Migranti jsou nejčastěji vykresleni v roli pracovníka a dělníka, nebo jako oběti. Stereotyp dělníka a pracovníka je někdy nabourán článkem o úspěšných imigrantských podnikatelích a bohatých Mexičanech, ale stereotyp oběti se ve větší míře objevuje stále, ať už se jedná o oběť kriminálního činu nebo oběť anti-imigračních nařízeních. Ačkoliv se občas objevují imigranti i v aktivních rolích, kdy se nebojí bojovat, jsou nakonec pořád oběťmi. Kupříkladu Elvira Arellano, která bojuje s imigračními nařízeními a opakovaně se vrací do USA. Ale pokaždé je také obětí imigračních nařízeních a je opakovaně zadržována, případně i deportována. Samozřejmě by někteří mohli namítnout, že by se od levicově liberálních New York Times dalo očekávat nějaké nadržování imigrantům. Ale to není tak jednoznačné, protože předchozí výzkumy zjistily, že New York Times byly dříve mnohem méně proimigrantsky zaměřené než jiné noviny, nebo že vyjádřily např. obavy, že by ilegální imigranti mohli brát lidem práci [Pomper 1996: online]. V současnosti se z článků dá spíše vyčíst to, že jsou více proimigrantsky zaměřené, což můžeme například vyčíst i ze stále menšího zobrazování mexické kriminality. Také můžeme mluvit o upřednostňování témat zaměřených na články o ilegálních imigrantech, které by se v mnoha případech daly označit jako citově zbarvené články a které by mohly u čtenáře vyvolávat soucit.



Co se týče tématu samotné legalizace ilegálních imigrantů, daly by se články v prvním období označit za názorově stále pozitivní v tom ohledu, že by v nejbližší době mohla být legalizace schválena. V roce 2007 články už více pochybují o blízké možnosti legalizace, zejména v druhé polovině tohoto období, kdy došlo k odmítnutí nového imigračního zákona. V roce 2014 už jsou články spíše negativní a více kritické, zejména na účet osoby prezidenta Obamy a samotného kongresu. Samotné diskuze o legalizaci ilegálních imigrantů a snahy prosadit takovýto zákon jsou pořád politicky horké téma, zejména pak před volbami, kdy se snaží demokraté a republikáni získat co nejvíce přízně a hlasů [Pomper 1996: online]. Toho si začaly všimnout ve větší míře i New York Times a některé články se tak zabývají tím, jak se republikáni staví odmítavě k novému imigračnímu zákonu v roce 2007, ale naopak v roce 2014 se snaží o vlastní návrhy imigrační reformy. New York Times poté zveřejnily dopis od jednoho z výzkumníků migrace, který tvrdil, že republikánské spouštěče nové imigrační reformy jsou špatně nastaveny a USA jich nikdy nedosáhnou, tudíž nikdy nedojde ke spuštění nové imigrační reformy. V roce 2014 se poté ještě objevil v New York Times názor, že republikáni vlastně imigrační reformu nechtějí, protože by několik milionů nově legalizovaných imigrantů volilo demokraty. Sérii těchto článků bychom poté mohli brát jako předvolební snahu New York Times o ovlivnění názorů na republikánské kandidáty.

V případě samotných New York Times by za úsilím o „lepší“ zobrazení mexických imigrantů a mexické imigrace mohla stát snaha o získání mexických čtenářů. Novinám New York Times jinými slovy roste konkurence v podobě novinového, televizního a rozhlasového zpravodajství ve španělštině [Sládková 2010: 194]. Mohli bychom zde však mluvit i o snaze naklonit si (americké i mexické) čtenáře mladších ročníků. V roce 2014 dochází k ještě větší změně zobrazování kriminálních témat, kdy se články více zaměřují na obchod s drogami, pašeráctví drog a ekonomiku pašeráctví. Tato změna by mohla částečně

souviset s oblibou seriálů *Weed* a *Breaking Bad*, které se tématu obchodu s drogami a pašeráctví drog přes mexicko-americkou hranici věnují a byly vysílány i v období mezi roky 2007 a 2014.

Další možností, jak ovlivnit americké čtenáře nebo jak si naklonit přízeň mexických čtenářů, jsou dopisy čtenářů. Noviny *New York Times* někdy uvěřejují v podobě článků dopisy čtenářů na některá témata nebo kauzy. Noviny publikovaly dopisy kupříkladu jako reakci na článek o některých rasistických výrociích v show Lou Dobbse nebo reakci na rasistické vyhlášky města Hazleton. Mnohé dopisy často mluví zcela mimo diskutovaná témata, i pro tento výzkum byly použity jen některé dopisy, které se vyjadřovaly k mexickým imigrantům a mexické imigraci. Často převažují spíše pozitivní nebo neutrální dopisy, jako například tento dopis reagující na první čtení návrhu nového imigračního zákona v Senátu:

„Americká ekonomika je do značné míry závislá na imigrantských pracovníciích kvůli sklizni úrody a dalším těžkým a nezbytným pracím, u kterých je nedostačující nabídka místních pracovníků. Odbory nyní podporují legalizaci statusu nezdokumentovaných pracovníků, aby nesnižovali platy všech méně kvalifikovaných dělníků. Hispánská migrace, v drtivé většině mexická, nesmírně prospívá naší ekonomice v Georgii. Bez tisíců příchozích pracovníků zajišťujících maximální produkci, by byly zavřeny nebo přemístěny desítky drůběžích závodů, stavebních firem, hotelů, farem, závodů masného průmyslu a dalších podniků. Také hispánská kupní síla se ztrojnásobila od roku 1990, jak si stále více imigrantů kupovalo domy a zakládalo podniky. Stejně jako mnohá úskalí, je třeba uvést i mnohé výhody imigrace. Doufám, že zákon Senátem projde” [Fahy 2002: online].

Někdy byly zase otištěny dosti negativní dopisy, jako kupříkladu tento dopis reagující na debatu o imigraci:

„Hlavní myšlenka současného imigračního zákona je založena na mylném předpokladu, že hranice Spojených států jsou mimo kontrolu. Po mnoho let mexická vláda vyváží svůj problém nezaměstnanosti, a to, co je mimo kontrolu, jsou mexické hranice. S novým zaměřením, by se současný návrh imigračního zákona nezabýval vytvořením amerických bariér nebo navýšením hlídek; spíše by měl návrh zákona požadovat, aby naši mexičtí sousedé zabezpečili své hranice. Účinným podnětem by bylo pozměnění dohod NAFTA a uvalení tvrdých přírážek k mexickému dovozu za každého ilegálního imigranta, který překročí mexickou hranici do Spojených států. Ještě účinnější by mohlo být postupné zdvojnásobení přírážky za každého ilegálního imigranta recidivistu. Dalším podnětem by bylo rychlé snížení přírážek, jakmile si Mexiko zamete před vlastním prahem” [Kosky 2007: online].

Ale i otištěním takového negativního dopisu může dojít k ovlivnění čtenáře, kdy takováto ostrá a v některých ohledech až absurdní kritika může mít na čtenáře spíše takový vliv, kdy se přikloní na stranu imigrantů a Mexika.

V průběhu let jsou tu tedy jasně patrné změny, kdy jsou některá témata více upřednostňována a některá témata naopak ustupují do pozadí. Dalo by se tak tedy diskutovat i o nějaké možné snaze ovlivňovat veřejné mínění v rámci tématu mexické imigrace a mexických imigrantů, např. dodáním lidských příběhů do článků o deportacích. Ale zároveň jsou zde témata a události, v rámci kterých není o mexických imigrantech pojednáváno stejně rovnocenně jako o amerických občanech, kupříkladu již zmiňovaná výročí 11. září nebo nepojmenování rasismu a porušování lidských práv.

## 5 ZÁVĚR

Diplomová práce se zabývala vývojem mediálního zobrazení mexické migrace a mexických migrantů v amerických médiích ve třech obdobích s různým politickým přístupem k otázce migrace. Jako tato tři období byla zvolena (1) období jednoho roku po 11. září 2001 (12. září 2001 až 12. září 2002), (2) rok 2007 jako období vlády prezidenta George W. Bushe a jeho imigrační politiky a nakonec (3) rok 2014 jako období vlády prezidenta Baracka Obamy a jeho snaha o imigrační reformu. Jako analyzované médium byly zvoleny články novin New York Times. Během kvalitativní obsahové analýzy byly shromážděny všechny vhodné novinové články, které zobrazovaly mexickou migraci nebo mexické migranty v daných třech obdobích. Následně proběhla analýza článků, během které bylo určeno 7 základních témat - 11. září, ekonomika, politika, imigrační status, kriminalita, lidský příběh a migrace. Některá z těchto základních témat mají ještě několik svých podtémat. Analýza dále sledovala i celkový kontext a užití výrazy článků.

Cílem diplomové práce tedy bylo zjistit, zda se daná tři období budou lišit svým mediálním zobrazováním mexické migrace a mexických migrantů. Diplomová práce se dále zaměřila na možné snahy médií nějakým způsobem zhoršit či zlepšit obraz mexických migrantů a mexické migrace do USA. Tím i poukázat na možný vliv médií na utváření veřejného mínění ohledně dané problematiky a jak se média spolupodílí na utváření sociální reality. Během výzkumu bylo vytvořeno také několik výzkumných otázek, na které diplomová práce hledala odpovědi.

Analýza dat poté přinesla následující výsledky. Jedno ze základních zjištění je, že migrace a migranti jsou v novinách New York Times popisováni hlavně skrz pojmy imigrace a imigrantů, ačkoliv se v mnoha případech jedná o emigraci nebo pouze migraci. Více se zobrazují individuální migranti nebo menší migrující skupiny a rovněž se více hovoří o mužských migrantech než ženských migrantkách, ale v těchto

zobrazeních neexistuje mezi obdobími větší rozdíl. New York Times stejně jako ostatní média užívají v mnoha případech stereotypy, u mexických migrantů se jedná hlavně o stereotyp oběti nebo dělníka a pracovníka. Články také ve stále větší míře upozadovaly témata legální imigrace a legálních imigrantů a naopak více zobrazovaly témata ilegální imigrace a ilegálních imigrantů.

Analýza dat rovněž ukázala, že zde dochází k jasnému odlišnému mediálnímu zobrazení mexické migrace a mexických migrantů. Ve všech třech obdobích jsou zobrazována hlavně politická témata, což je pochopitelné vzhledem k tomu, že rok 2007 a rok 2014 jsou obdobími před volbami a v období po 11. září se vedly mnohé politické diskuze ohledně zabezpečení hranic a byla přijata politická rozhodnutí a nové zákony. Také se téma migrace dá považovat za jedno velké politické téma, kdy se o migraci mluví hodně v rámci imigračních a anti-imigračních nařízení. U dalších témat a podtémat však dochází už k výraznější změně. Kupříkladu téma 11. září je zobrazováno v průběhu období stále méně a už se používá spíše jako časový údaj. Nejzřetelnější posun je vidět u tématu kriminality, kdy je mexická migrace stále méně zobrazována ve spojení s kriminálními činy. Případně články informují méně o současné mexické kriminalitě a hovoří spíše o kriminálních činech spáchaných před několika lety, které často migranti spáchali ještě v Mexiku. Naopak zobrazení kriminality páchané Američany na mexických migrantech (která je obecně méně zobrazovaná než mexická kriminalita) se v posledním období o něco málo zvýšilo a noviny se hlavně zajímaly o současnou kriminalitu. V článcích se objevovalo zejména podtéma zneužívání moci státními organizacemi při jednání s migranty. K posunu dochází i v podtématu pašeráctví, kdy se zobrazuje méně mexické převaděčství lidí a články se více zaměřují na pašování drog a ekonomiku pašeráctví. Tato témata pašeráctví pak mohou být více zobrazována, protože jsou pro čtenáře atraktivnější a New York Times se tímto způsobem snaží upoutat zájem čtenářů.

Během analýzy dat byly i sesbírány kauzy/obsahy článků, o kterých se mluví opakovaně nebo kterými na sebe články navazují, a to jak v rámci určitého období, tak i napříč obdobími. Např. články o imigrantce Elvíře Arellano, o které se články zmiňují v roce 2007 a zejména pak v roce 2014. V tomto období je Elvira Arellano zmiňována v sérii článků o mexických ilegálních imigrantech, kteří se zorganizovali do tzv. Dreamers skupin a kteří se snažili protestně přejít hranice do USA. Na tuto sérii pak navazují články o projednávání případu Elviry Arellano kvůli opakovanému ilegálnímu přechodu hranic, za které byla v roce 2007 deportována poté, co se ukrývala před deportací v kostele. Na články o jejím případě a o ukrývání v kostele poté navazuje série článků o dalších imigrantech, kteří se jejím případem inspirovali a také se ukrývají před hrozící deportací v kostelech.

V rámci analýzy dat se poté objevily i jisté snahy a možnosti, kterými mohly New York Times ovlivňovat čtenáře ve prospěch mexických imigrantů. Jedná se zejména o opakované informování některých kauz, kupříkladu v období po 11. září několik článků informovalo o průběhu soudního procesu se dvěma americkými občany, kteří vylákali do opuštěné budovy dva legální dělníky pod záminkou zisku práce a poté je fyzicky napadli. Takto důkladně naopak články nesledovaly žádné prohřešky mexických imigrantů. Podobně mohly ovlivňovat čtenáře i otištěné dopisy od jiných čtenářů, kdy noviny uveřejňovaly v daných obdobích spíše pozitivně nebo neutrálně laděné dopisy na účet mexických imigrantů. Když se poté objevil nějaký negativní dopis, jednalo se spíše o absurdní a nepravdivou kritiku navrhuující nereálná opatření, která mohla vlastně čtenáře nasměrovat tak, aby se přiklonil na stranu imigrantů. Značný vliv také mohly mít na čtenáře osobní příběhy imigrantů, které byly mnohdy citově laděné a které do jisté míry mohly vyvolávat soucit s imigranty a jejich pohnutými osudy. V člancích se objevuje i značná kritika za stálou absenci nového imigračního zákona nebo imigrační reformy, hlavně v roce 2014, kdy články nešetřily kritikou ani

na osobu prezidenta Obamy. I tyto kritické články můžeme považovat za snahu ovlivnit veřejné mínění.

Zároveň zde musíme zmínit i témata a události v rámci kterých není o mexických imigrantech pojednáváno stejně rovnocenně jako o amerických občanech, kupříkladu když se na výročí 11. září neobjevil žádný článek o mexických imigrantech jako o obětech teroristických útoků. V článkách se objevují i témata rasismu a porušování lidských práv, ale články tyto témata málokdy zmíní a pojmenují naplno.

Pro výzkum tématu zobrazování mexické migrace v amerických médiích a studia možného vlivu médií na utváření veřejného mínění by bylo mnohem lepší kontinuální zkoumání, než takovýto skákavý výzkum. Vybraná období by mohla být značně zkreslena nadcházejícími volbami, ale v dalších letech by už téma politiky nemuselo být tak často zobrazováno. Rovněž by bylo zajímavé sledovat vývoj témat a obsahů článků v letech 2015 a 2016 a porovnat výsledky s rokem 2014. V roce 2014 se totiž snášela velká kritika na republikány za stálou absenci nového imigračního zákona. Tuto kritiku ale můžeme vysvětlit i levicově-liberálním zaměřením novin New York Times. Bylo by tedy zajímavé, jak noviny informují o republikánech ve spojení s mexickou imigrací v roce 2016. Zejména jak články informují o republikánském kandidátovi Donaldu Trumpovi, který mnohdy nešetří ostrou kritikou vůči mexickým imigrantům a v několika projevech plánoval deportaci všech ilegálních imigrantů a uzavření americko-mexické hranice.

## 6 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ

### 6.1 Literatura

Baršová, A., P. Barša. 2005. Přistěhovalectví a liberální stát. Imigrační a integrační politiky v USA, západní Evropě a Česku. Brno: Mezinárodní politologický ústav.

Bečicová I., E. Jánská. 2010. „Mexicko-americká hranice: její problémy a perspektivy.” Pp. 197-210 in *Mexiko – 200 let nezávislosti*. Červený Kostelec: Pavel Mervart.

Budil, I. T. 2005. „Mexifornia‘ a soudobá kritika multikulturalismu.” Pp. 77-130 in *Soudobé spory o multikulturalismus a politiku identit : (antropologická perspektiva)*. Plzeň: Aleš Čeněk.

Burton, G., J. Jiráček. 2001. *Úvod do studia médií*. Brno: Barrister & Principal.

Castles, S. M. J. Miller. 2009. *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. 4. vydání. Basingstoke: Palgrave MacMillan.

Chavez, M., S. Whiteford, J. Hoewe. 2010. „Reporting on Immigration: A Content Analysis of Major U.S. Newspapers' Coverage of Mexican Immigration.” *Norteamérica* 5 (2): 111-125.

Creswell, J. W. 1998. *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks: Sage Publications.

Croteau, D., W. Hoynes. 1997. *Media/Society: Industries, Images, and Audiences*. Thousand Oaks: Pine Forge Press.



De León, J. 2012. „Better to Be Hot than Caught‘: Excavating the Conflicting Roles of Migrant Material Culture.” *American Anthropologist* 114 (3): 477-495.

Dorsey, M. E., M. Díaz-Barriga. 2007. “Senator Barack Obama and Immigration Reform.” *Journal of Black Studies* 38 (1): 90–104.

Drbohlav, D., Z. Uherek. 2007. „Reflexe migračních teorií.” *Geografie – Sborník České geografické společnosti* 112 (2): 125-141.

Dvořáková, I. 2010. „Obsahová analýza / formální obsahová analýza / kvantitativní obsahová analýza.” *Antropowebzin* (2): 95-100.

Groseclose, T., J. Milyo. 2005. „A Measure of Media Bias.” *The Quarterly Journal of Economics* 120 (4): 1191–1237.

Hendl, J. 2005. *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. Praha: Portál.

Henig, D. 2007. „Migrace.” *Antropowebzin* (2): 35-41.

Kozák, K. 2008. „Asymetrické vztahy a migrace – případ Mexika a USA.” *Acta Universitatis Carolinae. Studia Territoria* 8 (12): 93-116.

Krippendorff, K. 2004. *Content analysis: an introduction to its methodology*. 2. vydání. Thousand Oaks: Sage.

Kronick, J. C. 1997. „Alternativní metodologie pro analýzu kvalitativních dat.” *Sociologický časopis* 33 (1): 57-68.

McLuhan, M. 1991. *Jak rozumět médiím*. Praha: Odeon.

McQuail, D. 2002. *Úvod do teorie masové komunikace*. Praha: Portál.

Petersen, W. 1958. „A General Typology of Migration.” *American Sociological Review* 23 (3): 256–266.

Reifová, I. a kol. 2004. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál.

Russell, B. H., G. W. Ryan. 2010. *Analyzing Qualitative Data: Systematic Approaches*. Newbury Park: Sage.

Scherer, H. 2004. „Úvod do metody obsahové analýzy.” Pp. 29-50 in W. Schulz, I. Reifová a kol. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. Praha: Karolinum.

Sládková, M. 2010. „Mexická menšina ve Spojených státech amerických.” Pp. 183-196 in *Mexiko – 200 let nezávislosti*. Červený Kostelec: Pavel Mervart.

Strauss, A., J. Corbin. 1999. *Základy kvalitativního výzkumu: postupy a techniky metody zakotvené teorie*. Boskovice: Albert.

Tošner, M. 2012. „Migrace a migrační politiky z hlediska aplikované antropologie.” Pp. 293-315 in *Vybrané kapitoly z aplikované antropologie*. Plzeň: Západočeská univerzita.

Trampota, T. 2006. *Zpravodajství*. Praha: Portál.

Uherek, Z. 2005. „Migrace a formy soužití v cílových prostorech.” Pp. 258-275 in *Soudobé spory o multikulturalismus a politiku identit : (antropologická perspektiva)*. Plzeň: Aleš Čeněk.

Vargas, L., B. DePyssler. 1998. „Using Media Literacy to explore Stereotypes of Mexican Immigrants.” *Social Education* 62 (7): 407-412.

Zalabáková, J. 2012. „Afričané, Romové a další „cizinci“ v české mediální realitě.” *Antropowebzin* (2): 79-87.

## 6.2 Internetové zdroje

Pomper, K. 1996. *Reinforcing Stereotypes: Press Coverage about Immigrants by The New York Times, The Los Angeles Times and The*

*Chicago Tribune, 1985-1994*. [online]. Anaheim: Annual Meeting of the Association for Education in Journalism and Mass Communication [cit. 6. 4. 2016]. Dostupné z: <http://list.msu.edu/cgi-bin/wa?A3=ind9612d&L=AEJMC&E=0&P=129824&B=-&T=text%2Fplain>.

Trading Economics. 2016. *Mexico Remittances*. [online]. [cit. 16. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.tradingeconomics.com/mexico/remittances>.

### **6.3 Novinové články New York Times**

Gross, M. 2007. „Three Miles to Go in New Mexico.” *The New York Times*. [online]. [cit. 2. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.nytimes.com/2007/07/18/travel/18frugal.html>.

Porter, E. 2007. „In Return Home to Mexico Grave, an Industry Rises.” *The New York Times*. [online]. [cit. 3. 4. 2016]. <http://www.nytimes.com/2007/06/11/us/11returns.html>.

Kosky, P. G. 2007. „The Immigration Debate, in Full Cry (7 Letters).” *The New York Times*. [online]. [cit. 15. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.nytimes.com/2007/05/22/opinion/l22immig.html>.

Fahy, J. A. 2002. „Immigrants Help Us All.” *The New York Times*. [online]. [cit. 15. 4. 2016]. Dostupné z: <http://www.nytimes.com/2002/03/16/opinion/l-immigrants-help-us-all-089192.html>.

## 7 RESUMÉ

The master thesis deals with the development of American media representation of Mexican migration the United States in times of different political approach to immigration. U.S. must cope with an influx of immigrants from Mexico, which the US uses as cheap labor. US attitude towards Mexican immigrants is changing over time in various US political approach to immigration. One example is the period of negative attitudes towards migration in general, after September 11, 2001 or the simultaneous efforts of Barack Obama on immigration reform and the decrease of immigrants, hence the decrease of cheap labor. This attitude is reflected in the American media, which currently have a large (sometimes up to global) influence in shaping public opinion on this issue. Media creates social realities. They tell us what we think about a particular topic, or when we think about that topic.

The aim of this thesis was qualitative content analysis of newspaper articles from The New York Times in three time periods - (1) one year after September 11 2001, (2) year 2007 and (3) year 2014. The Master thesis found that leads to change in the imaging of Mexican migration in the New York Times. Some topics are shown over time more and some topics appear less. For example, in the context of Mexican migration are viewed less current crimes of Mexican immigrants. Also, there are ways they can influence the opinions of the readers. For example, the emotive articles that produce sympathy for immigrants.

## 8 SEZNAM PŘÍLOH

Obrázek 1: Mapa americko-mexické hranice. Zdroj: <http://www.google.cz/> ze dne 16. 4. 2016.

Obrázek 2: Výstavba ocelových sloupů, které tvoří hraniční zeď. Zdroj: <http://www.nytimes.com/> ze dne 16. 4. 2016.

Obrázek 3: Přejechání řeky Rio Grande mezi městečkem Boquillas a národním parkem Big Bend. Zdroj: <http://www.nytimes.com/> ze dne 16. 4. 2016.

Obrázek 4: Zadržení nezdokumentovaných imigrantů pohraniční hlídkou (Border Patrol) v blízkosti hranice v Arizoně. Zdroj: <http://www.hcn.org/> ze dne 16. 4. 2016.

Obrázek 5: Mexická aktivistka a ilegální imigrantka Elvira Arellano po návratu do Chicaga v roce 2014. Zdroj: <http://www.huffingtonpost.com/> ze dne 16. 4. 2016.

Obrázek 6: Dreamers – setkání dcery a deportované matky u hraniční zdi. Zdroj: <http://www.nytimes.com/> ze dne 16. 4. 2016.

Obrázek 7: Hraniční zeď. Zdroj: <http://www.baycitizen.org/> ze dne 16. 4. 2016.

Obrázek 8: Doprava na jednom z hraničních mostů mezi Texasem a Mexikem. Zdroj: <http://www.mysanantonio.com/> ze dne 16. 4. 2016.

Tabulka 1. Období po 11. září – četnosti témat/podtémat (vlastní zpracování).

Tabulka 2. Rok 2007 – četnosti témat/podtémat (vlastní zpracování).

Tabulka 3. Rok 2014 – četnosti témat/podtémat (vlastní zpracování).

Graf 1. Četnosti 6 základních témat (vlastní zpracování).

Graf 2. Četnosti tématu imigračního statusu (vlastní zpracování).

Graf 3. Četnosti 6 základních témat a jejich podtémat – období po 11. září (vlastní zpracování).

Graf 4. Četnosti 6 základních témat a jejich podtémat – rok 2007 (vlastní zpracování).

Graf 5. Četnosti 6 základních témat a jejich podtémat – rok 2014 (vlastní zpracování).

Graf 6. Četnosti kriminality a kriminálních podtémat (vlastní zpracování).

## 9 PŘÍLOHY



Obrázek 1: Mapa americko-mexické hranice.



Obrázek 2: Výstavba ocelových sloupů, které tvoří hraniční zeď.





Obrázek 3: Přejechod řeky Rio Grande mezi městečkem Boquillas a národním parkem Big Bend.



Obrázek 4: Zadržení nezdokumentovaných imigrantů pohraniční hlídkou (Border Patrol) v blízkosti hranice v Arizoně.





Obrázek 5: Mexická aktivistka a ilegální imigrantka Elvira Arellano po návratu do Chicaga v roce 2014.



Obrázek 6: Dreamers – setkání dcery a deportované matky u hraniční zdi.



Obrázek 7: Hraniční zeď.



Obrázek 8: Doprava na jednom z hraničních mostů mezi Texasem a Mexikem.

Tabulka 1. Období po 11. září – četnosti témat/podtémat

<b>Témata/podtémata - období po 11. září</b>	<b>Relativní četnost</b>
<b>11. září</b>	<b>13,2%</b>
<b>Ekonomika</b>	<b>15,4%</b>
Propouštění/nezaměstnanost	2,7%
Ekonomika Mexika	3,8%
Remitence	2,7%
Ekonomika USA	2,7%
<b>Migrace</b>	<b>12,1%</b>
Deportace	-
Legální migrace	2,2%
Ilegální migrace	7,1%
<b>Kriminalita/porušování zákonů</b>	<b>24,7%</b>
Kriminalita páchaná Mexičany	8,2%
Krádež	0,5%
Obchod s lidmi/ znásilnění/vykořisťování	4,4%
Únos	-
Obchod s drogami	-
Vražda	-
Ilegální překročení hranic	-
Krádež identity/ falešné doklady	-
Kriminalita Američanů páchaná na Mexičanech	7,1%
Ponižování při zatýkání/ zneužití moci	-
Okradení/vykořisťování	2,2%
Přechovávání/zaměstnávání ilegálních imigrantů	1,1%
Napadení/zabití	3,8%
Pašeráctví	8,8%
Pašeráctví páchané Mexičany	6,6%
Pašeráctví páchané Američany	2,2%
<b>Lidský příběh</b>	<b>9,3%</b>
<b>Politika</b>	<b>25,3%</b>
Kontrola hranic a imigrace	7,1%
Hraniční zeď	-
Anti-imigrační snahy Mexika	1,6%
Anti-imigrační snahy USA	2,2%
Prosazování legalizace ilegální imigrantů - Mexiko	7,1%
Prosazování legalizace ilegální imigrantů - USA	5,5%
<b>Imigrační status</b>	
Status neuváděn	11,9%
Legální i ilegální	6,0%
Ilegální	53,7%
Legální	28,4%



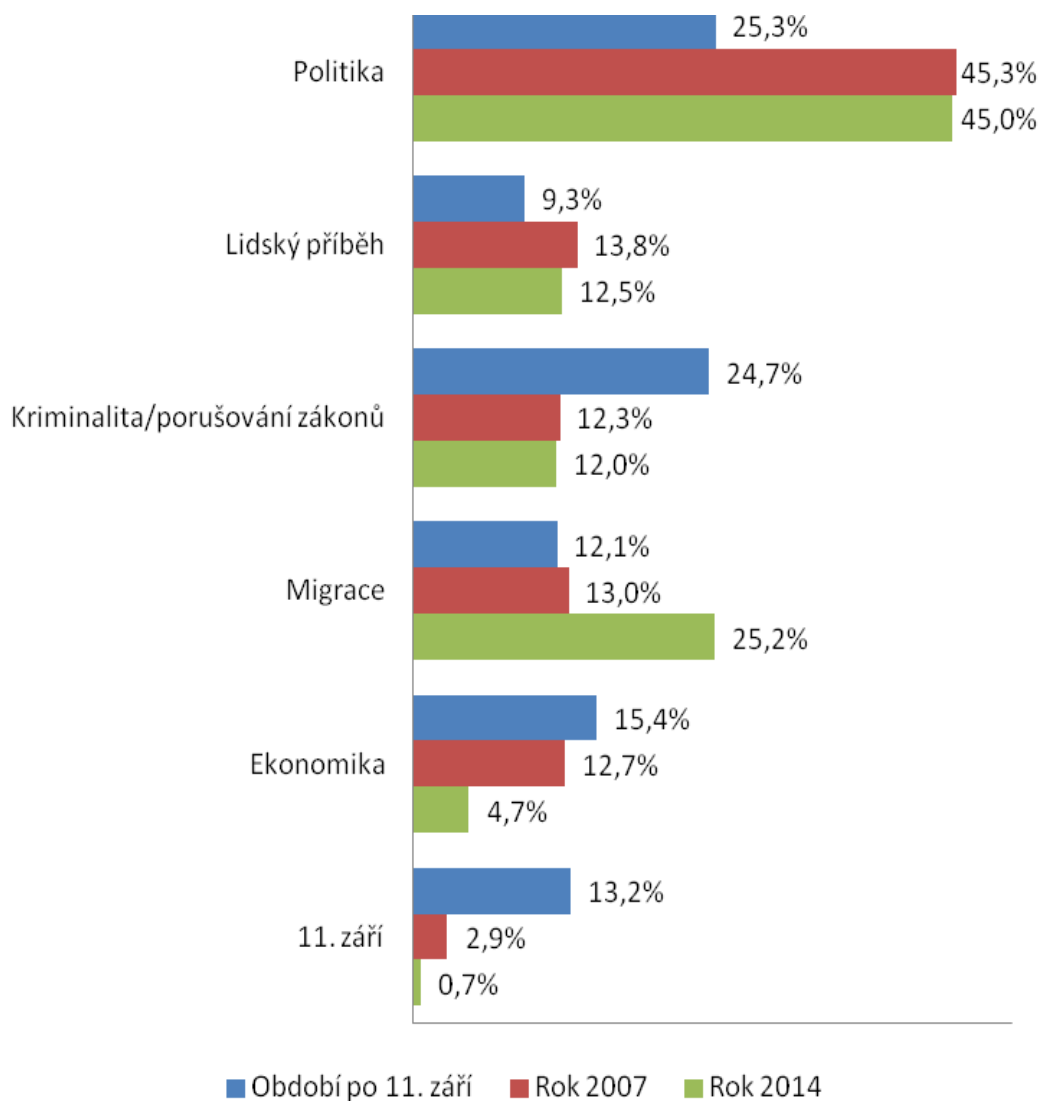
Tabulka 2. Rok 2007 – četnosti témat/podtémat

Témata/podtémata - rok 2007	Relativní četnost
<b>11. září</b>	<b>2,9%</b>
<b>Ekonomika</b>	<b>12,7%</b>
Propouštění/nezaměstnanost	1,1%
Ekonomika Mexika	3,6%
Remitence	1,4%
Ekonomika USA	5,1%
<b>Migrace</b>	<b>13,0%</b>
Deportace	3,3%
Legální migrace	1,1%
Ilegální migrace	4,7%
<b>Kriminalita/porušování zákonů</b>	<b>12,3%</b>
Kriminalita páchaná Mexičany	5,8%
Krádež	-
Obchod s lidmi/ znásilnění/vykořisťování	0,4%
Únos	0,4%
Obchod s drogami	0,7%
Vražda	1,1%
Ilegální překročení hranic	1,8%
Krádež identity/ falešné doklady	0,7%
Kriminalita Američanů páchaná na Mexičanech	2,5%
Ponižování při zatýkání/ zneužití moci	0,4%
Okradení/vykořisťování	-
Přechovávání/zaměstnávání ilegálních imigrantů	1,4%
Napadení/zabití	0,7%
Pašeráctví	3,3%
Pašeráctví páchané Mexičany	0,4%
Pašeráctví páchané Američany	1,1%
<b>Lidský příběh</b>	<b>13,8%</b>
<b>Politika</b>	<b>45,3%</b>
Kontrola hranic a imigrace	9,8%
Hraniční zeď	4,7%
Anti-imigrační snahy Mexika	0,4%
Anti-imigrační snahy USA	12,7%
Prosazování legalizace ilegálních imigrantů - Mexiko	3,3%
Prosazování legalizace ilegálních imigrantů - USA	8,3%
<b>Imigrační status</b>	
Status neuváděn	11,0%
Legální i ilegální	17,8%
Ilegální	59,3%
Legální	11,9%

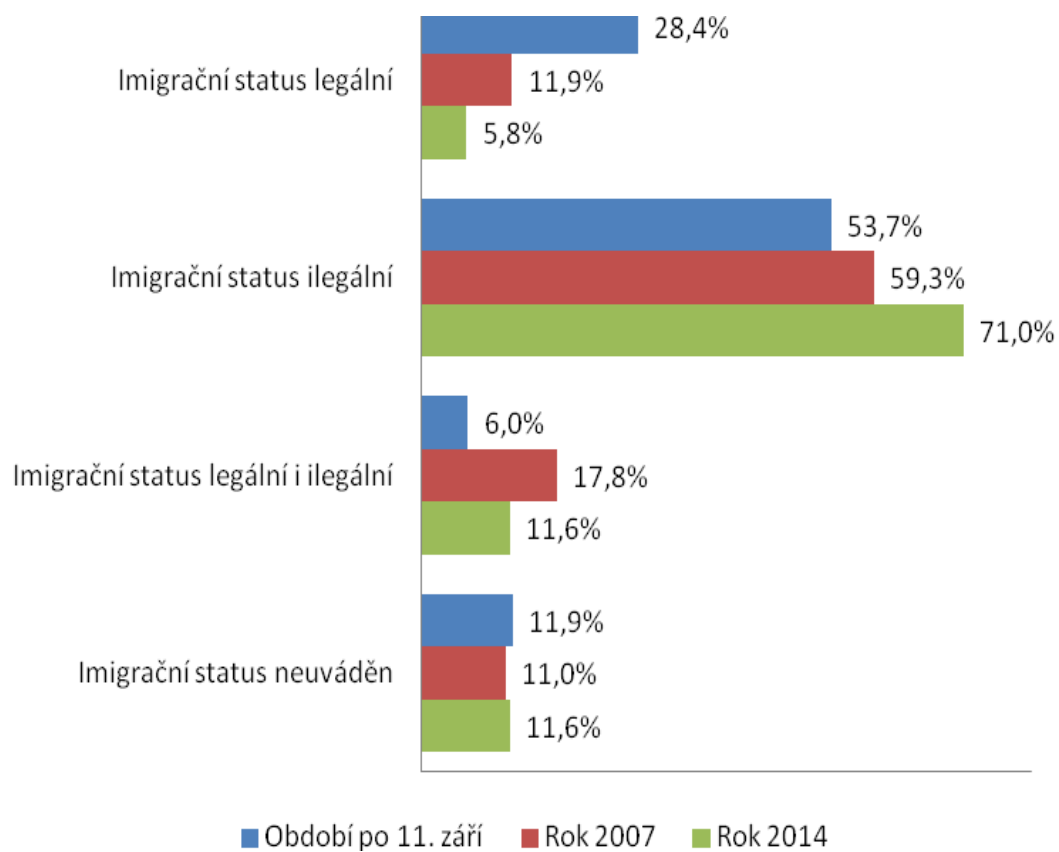
Tabulka 3. Rok 2014 – četnosti témat/podtémat

Témata/podtémata - rok 2014	Relativní četnost
<b>11. září</b>	<b>0,7%</b>
<b>Ekonomika</b>	<b>4,7%</b>
Propouštění/nezaměstnanost	-
Ekonomika Mexika	1,1%
Remittance	-
Ekonomika USA	1,3%
<b>Migrace</b>	<b>25,2%</b>
Deportace	11,3%
Legální migrace	0,2%
Ilegální migrace	11,1%
<b>Kriminalita/porušování zákonů</b>	<b>12,0%</b>
Kriminalita páchaná Mexičany	6,2%
Krádež	0,2%
Obchod s lidmi/znásilnění/vykořisťování	0,9%
Únos	0,2%
Obchod s drogami	0,9%
Vražda	1,5%
Ilegální překročení hranic	1,6%
Krádež identity/falešné doklady	0,2%
Kriminalita Američanů páchaná na Mexičanech	2,9%
Ponižování při zatýkání/zneužití moci	1,3%
Okradení/vykořisťování	0,4%
Přechovávání/zaměstnávání ilegálních imigrantů	0,2%
Napadení/zabití	0,4%
Pašeráctví	2,6%
Pašeráctví páchané Mexičany	1,6%
Pašeráctví páchané Američany	-
<b>Lidský příběh</b>	<b>12,5%</b>
<b>Politika</b>	<b>45,0%</b>
Kontrola hranic a imigrace	6,4%
Hraniční zeď	0,9%
Anti-imigrační snahy Mexika	-
Anti-imigrační snahy USA	11,1%
Prosazování legalizace ilegální imigrantů - Mexiko	0,2%
Prosazování legalizace ilegální imigrantů - USA	12,4%
<b>Imigrační status</b>	
Status neuváděn	11,6%
Legální i ilegální	11,6%
Ilegální	71,0%
Legální	5,8%

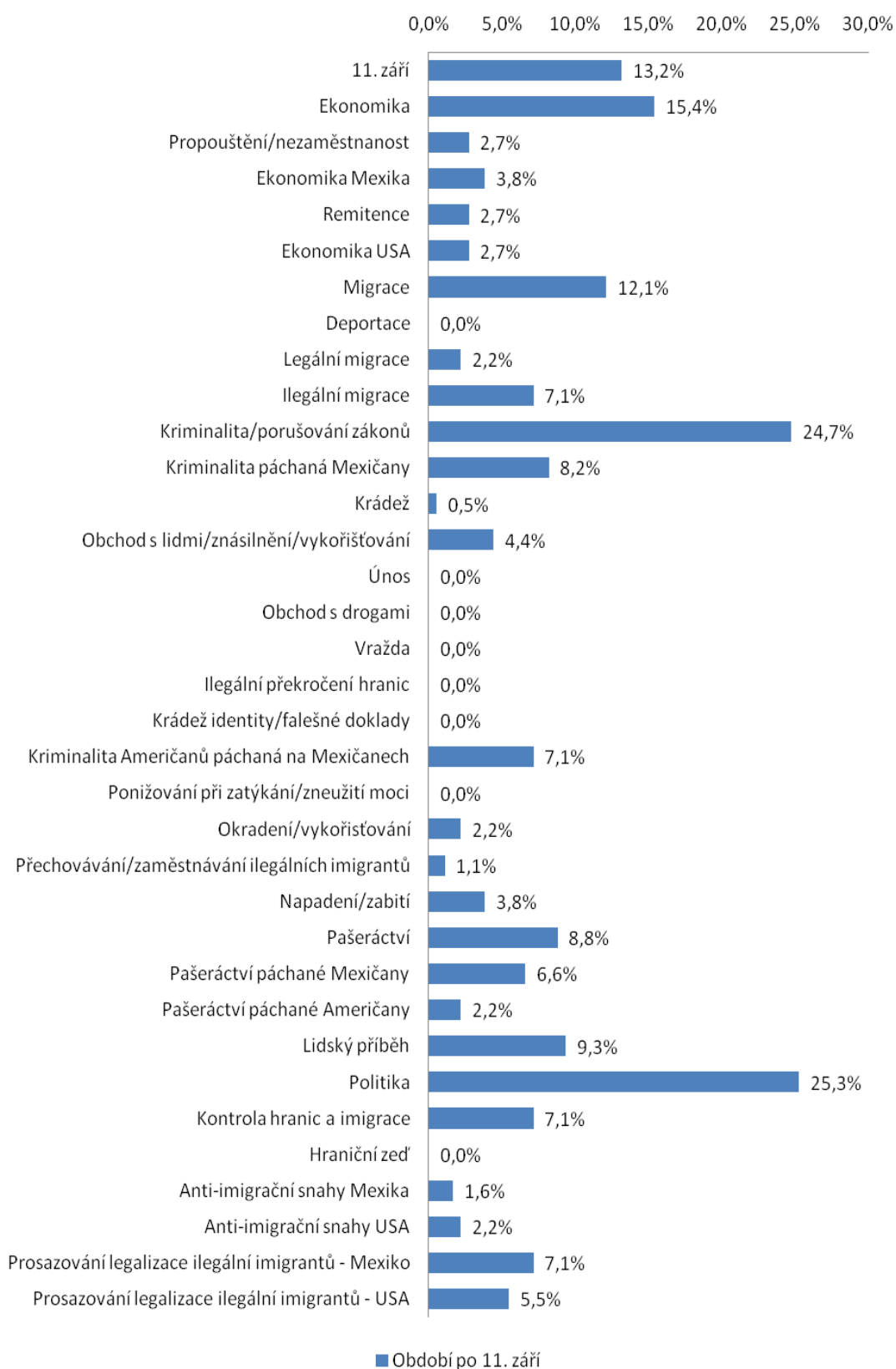
Graf 1. Četnosti 6 základních témat



Graf 2. Četnosti tématu imigračního statusu

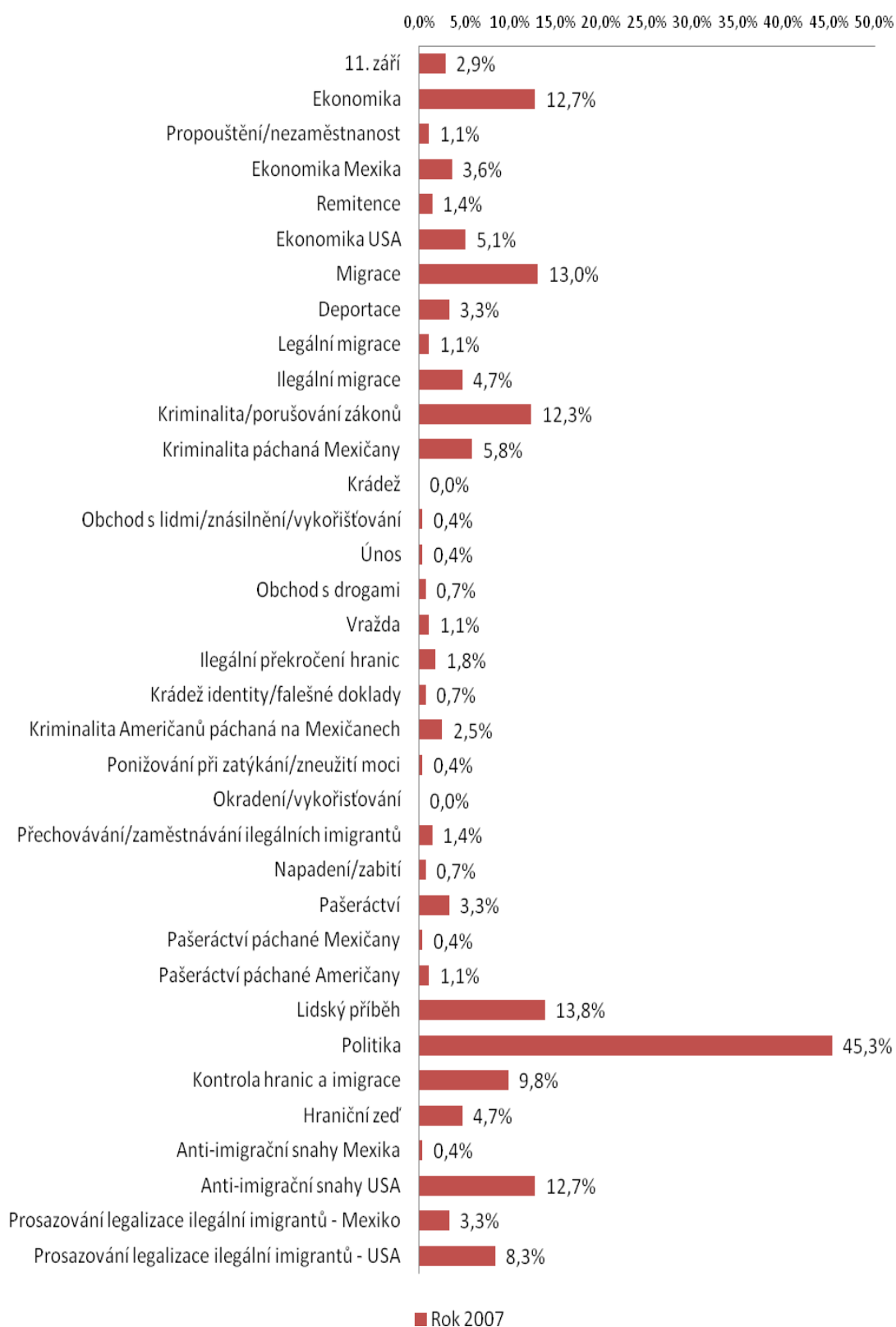


Graf 3. Četnosti 6 základních témat a jejich podtémat – období po 11. září

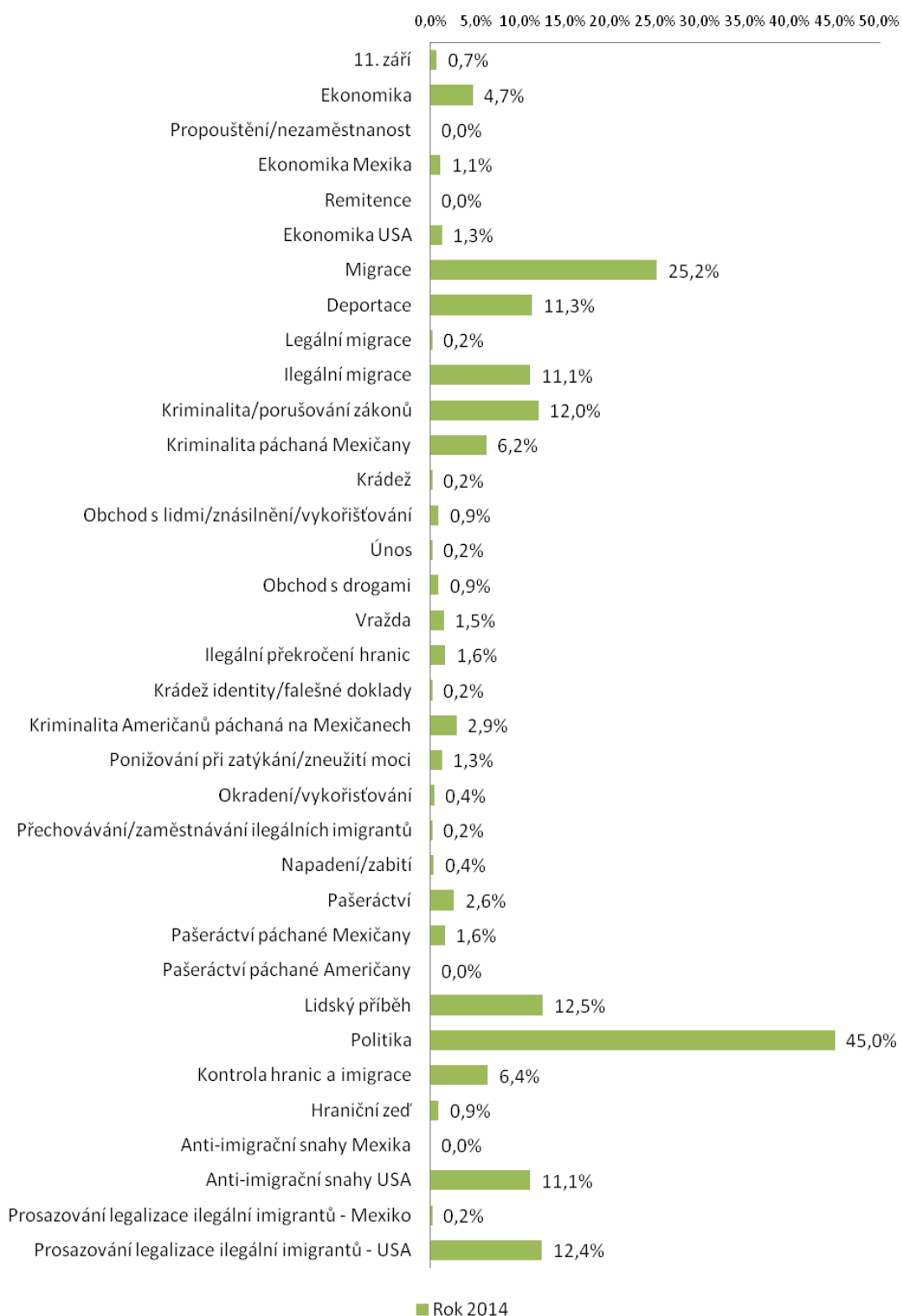




Graf 4. Četnosti 6 základních témat a jejich podtémat – rok 2007



Graf 5. Četnosti 6 základních témat a jejich podtémat – rok 2014



Graf 6. Četnosti kriminality a kriminálních podtémat

