



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího

Práci předložil(a) student(ka): Vlastimil Judytko

Název práce: Obraz mexické migrace do USA v amerických médiích

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Klára Vanková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Student Vlastimil Judytko se ve své diplomové práci zaměřil na vývoj mediálního zobrazení mexické migrace ve třech různých obdobích a ukazuje jeho proměny v závislosti na politickém vlivu. Cílem práce je dle autora „zmapovat vývoj amerického mediálního zobrazení mexické migrace do USA ve třech obdobích různého politického přístupu vůči migraci v USA a rozdílné ekonomické situace USA“ (str. 15). Autor cíl práce dále upřesňuje a vymezuje pomocí čtyř výzkumných otázek. Cíl práce byl naplněn, na položené otázky bylo odpovězeno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsahové zpracování diplomové práce je dobré a dostatečně tvůrčí. V teoretické části se autor věnuje základním charakteristikám migrace, vhodným teoretickým východiskům a konkrétněji pak americko-mexické migraci, následuje velmi zdařilý popis výzkumu a použitých metod (kvalitativní obsahová analýza). Ve výzkumné analytické části se již autor zaměřuje na prezentaci výsledků analýzy dat a přináší výsledky svého výzkumu. Časová období pro analýzu jsou vhodně zvolená. Pro analýzu byly vybrány noviny New York Times – tento výběr je dostatečně vysvětlen a odůvodněn. Interpretace získaných dat je velmi podrobná, snad jen občas volí autor složitější souvětí či komplikovanější interpretaci, které mohou být pro čtenáře hůře srozumitelné. Autor však analyzoval velké množství novinových článků (340) a prokázal tak schopnost zpracovat a interpretovat velké množství dat, přičemž předkládaný text má jasnou linii.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava diplomové práce Vlastimila Judytky je kvalitní. Autor správně cituje a odkazuje na literaturu, autor navíc pracuje s dostatečným množstvím literatury. Grafická úprava je v pořádku. V práci je jen několik málo překlepů a gramatických chyb. Kapitoly jsou členěné přehledně. Přílohy jsou kvalitní a vhodné a je na ně v textu správně odkazováno.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z předložené diplomové práce je velmi dobrý. Teoretická, výzkumná a analytická část na sebe navazují, kapitoly jsou dobře propojené a proporcionalně vyvážené. Struktura práce je

srozumitelná, jádro práce tvoří analyticko-výzkumná část, která je jen někdy komplikovaněji interpretována. Práce naplňuje předem stanovené cíle a přináší velmi pečlivou obsahovou analýzu médií, včetně zachycení zajímavých novinových článků. Práce jen v některých částech působí malinko kostrbatě. Práce je obsáhlá a přináší velmi podrobná data z výzkumu. Za velmi zdařilou považují obsáhlou interpretaci dat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Od sepsání diplomové práce uplynul již rok. Jakým směrem se dle tvého názoru mediální obraz mexické migrace posunul, došlo k nějakým změnám a lze očekávat nějaké další (odlišné) trendy s ohledem na politiku D. Trumpa?
2. Dokázal bys srovnat obraz mexické migrace do USA s obrazem tzv. migrační krize v Evropě? Jsou zde nějaké paralely či odlišnosti? Kupříkladu nejednoznačnost pojmů pro označení migrantů, ne/popisování migrantů skrze jejich „životní příběhy“, aj.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře až výborně (dle obhajoby diplomové práce).

Datum: 21. 5. 2017

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie