



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): **Monika Zárubová**

Název práce: **Rituál *hadra* v Maroku : Léčivé praktiky *gnawy* a *hamadši***

Oponoval: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Cílem práce bylo popsat léčivé rituály súfijského řádu *hamadša* a komunity *gnawa*, představit symboliku, pozadí vzniku a současnou situaci. Takto stanovený cíl považuji za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Jedná se rozhodně o náročné téma. Dostupná odborná literatura se netýká přímo tématu, nebo je staršího data, většina ve francouzském jazyce. Diplomantka všechny tyto sekundární zdroje využila a doplnila je na základě zjištění svého vlastního terénního výzkumu. Obtíže při zpracování tématu byly násobeny obtížným průnikem do zkoumané komunity a určitým omezením emického postoje, neboť, jak autorka sama přiznává na str. 7, u ní „přítomnost džinnů zjištěna nebyla“.

Přílohy v podobě obrazového materiálu ukazující průběh zkoumaného rituálu jsou velmi vhodné. Taktéž byl správně zařazen slovník pojmů (str. 69), které nejsou obecně známé a jsou pro práci stěžejní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev užívaný v práci je velmi vyspělý, literatura je odkazována správně, pečlivě a konzistentně. Práce je velmi úpravná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Předložená práce je námětem, záměrem velmi zajímavá a unikátní. Samotné zpracování bylo závislé na vlastním terénním výzkumu, oceňuji, že studentka svá vlastní zjištění doplňuje či komparuje se sekundární literaturou. Výsledkem je velmi komplikovaná studie, která popisuje tolik detailů a je tak prolnta odbornými termíny, že se nezasvěcený čtenář v těchto jednotlivostech spolehlivě ztratí. Hlavní cíl práce, tedy popis rituálu *hadra*, byl určitě splněn, ale nějak uniká jeho funkce, ať už skutečně léčebná, nebo kulturně-sociální. Zejména závěr studie měl být mnohem rozsáhlejší a údernější, měl se věnovat zejména vlastním rituálům, terapeutickému účinku rituálu a hudby z různých hledisek. Komeracionalizaci rituálu je v závěru věnováno příliš pozornosti, v samotné studii tomu tak není.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři)*

1. Jaké jsou obvyklé zdravotní obtíže léčené těmito rituály? Jaký je výsledek léčby? Musí se opakovat, případně v jakých intervalech? Kolik stojí uspořádání takového léčebného rituálu?
2. Pátrala jste o podobných léčivých rituálech v jiných kulturách světa? Mají shodné prvky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Výborně – velmi dobře

Datum:

29.5. 2017

Podpis:

