

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Daniela Flumačová

Název práce: *Antisemitismus vo Veľkej Británii*

Oponent: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem předložené práce bylo „*popísať antisemitizmus vo Veľkej Británii*“ (str. 1). Autorka si stanovila velmi široce definovaný cíl, ovšem přesto se jí povedlo své téma v základních obrysech představit a cíl tím z většiny naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce se pokouší zarámovat dějiny a současnou situaci antisemitismu ve Velké Británii. Na téměř 100 normostranách autorka nabízí přehled dějin antisemitismu na britských ostrovech od středověku po současnost a dále podrobněji diskutuje soudobé kauzy či fenomény, typické pro antisemitismus v této zemi, jako například nenávistné projevy na univerzitách, včetně Oxfordu a Cambridge, které navzdory své prestiži nezvládají udržet projevy antisemitismu na uzdě, případně v politice, například v rámci labouristické a konzervativní strany. Autorka se s kritickým odstupem pokouší rozlišit incidenty, na jejichž počátku mohla stát spíše určitá precitlivělost od skutečně závažných projevů, které by mohly pro britskou společnost představovat hrozbu do budoucna. Z hlediska faktického bych vytkl pouze drobnosti.

Použitá etymologie antisionismu jakožto „*následku pokračujícího konfliktu medzi Izraelem a Palestincami*“ (str. 40) je možná poněkud anachronická. Termín antisionismus se objevuje již na počátku 20. století, například ve spise maďarského rabína Adolfa Aitmanna „*Zionismus und Antizionismus*“ z roku 1903. Pozor na překlad pojmu „*trade union*“ z angličtiny (autorka na str. 55 uvádí „*obchodní unie*“). Správný překlad je „*odborní*“, což pak rovněž dává větší smysl v kontextu kapitoly o antisemitismu v labouristické straně. Nerozumím výroku na straně 69: „*Židia si už od začátku získali neysmpatie u obyčajných ľudí nielen tým, že boli súčasťou invázie ale aj preto, že se vzhľadovo...*“ (str. 69). Jakou invazi má autorka na mysli?

Pokud jde o aktivity BDS, celkem se ztotožňuji se snahou autorky rozlišit legitimní formy bojkotu a studentského aktivismu od nelegitimních a antisemitských. Za červenou čáru a poznávací znamení bych například označil útoky na židovské studenty a pedagogy pro-palestinskými aktivisty, kteří si za cíl často vybírají náhodné židovské oběti pouze a jenom proto, že jsou židovské, jako by snad všichni Židé byli kolektivně zodpovědní za stále se radikalizující politiku Izraele. V takových případech by podle mého názoru neměl o klasifikaci incidentu jakožto antisemitského panovat spor.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorka píše vyzrálým a zejména ve druhé části čtivým jazykem. Čtenářský dojem bohužel výrazně kazí grafická úprava. Autorka vůbec nerozděluje odstavce. Každá kapitola je vždy jedním dlouhým odstavcem, což je velmi nepřehledné a čtenářsky nepřijemné. Odstavec by měl vždy odpovídat jednomu myšlenkovému celku. Pro čtenáře je předěl odstavce místem, kde se myšlenkové celky lámou a kde se při čtení nahlas má nadechnout. Vizualní oddělení odstavců rovněž pomáhá orientaci a snadnějšímu zapamatování informací v textu.

Občas zazlobí rozdělování slov a mezery vložené před interpunkční znaménka, případně doprostřed slov „*pro Izraelský*“. Ojedinele se objeví drobné překlepy jako „*nápis*“ místo „*nadpis*“ (str. 41). Rovněž výbuch protizidovského násilí se slovensky píše „*pogrom*“, autorka systematicky píše „*proqram*“. Je-li pro tento pozměněný pravopis důvod, bylo by vhodné jej v úvodu práce vysvětlit.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Daniela Tlumačová předložila velmi zajímavou práci, ze které je cítit hluboké zaujetí pro téma, znalost reálií a schopnost analytického myšlení. Výborný dojem z práce poněkud kazí formální stránka, kterou by před případnou publikací textu bylo ještě nutno zásadně upravit.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

- Máte nějaký konkrétní důvod pro psaní slova „pogrom“ stylem „program“?
- Vnímáte nějaké projevy antisemitismu při svém pobytu ve Velké Británii?
- Oxfordská univerzita nedávno přijala nová pravidla proti takzvané „mikroagresi“. Co si o těchto pravidlech myslíte?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**VÝBORNĚ až VELMI DOBŘE**

Datum: 10. května 2017

Podpis:



---

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.