

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Libor Kraus

Název diplomové práce: **Zadávání veřejných zakázek dle nového zákona  
o zadávacích řízeních**

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 11%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant si vytkl za cíl se ve své diplomové práci s názvem "Zadávání veřejných zakázek dle nového zákona o zadávacích řízeních" hodnotit téma obsažené v nadpisu práce, zároveň již v úvodu uvádí, že hodlá mimo jiné také porovnat a následně zhodnotit dopady připravovaného právního předpisu na celý proces zadávání veřejných zakázek. Diplomová práce je členěna do třech tematických kapitol, kdy první kapitola se zabývá historií, druhá se věnuje současné právní úpravě a třetí kapitola se týká vztahu připravované právní úpravy k předpisům Evropské unie, dále samotného zadávání dle připravovaného zákona se zaměřením na nové instituty a komparace se stávající právní úpravou. Předkládaná práce čítá celkem 80 stran textu diplomové práce, a to včetně úvodu, závěru, cizojazyčného resumé a seznamu pramenů a použité literatury. Vzhledem k výše uvedenému předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací stanovených ve Vyhlášce děkana č. 26 D/2014 o státní závěrečné zkoušce - obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant podle mého názoru taktéž splnil.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomant se držel zadané osnovy, někdy však příliš skáče od tématu k tématu.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Zásadní obecnou výhradou je podle mého názoru přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno rozsahem práce a volbou tématu, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobně je rozebrat. Diplomant se snaží o vlastní (většinou kritické) názory na problematické otázky; o těchto vlastních názorech předpokládám diskuzi při obhajobě práce.</p>				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Se zahraničními i domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomant uspokojivě, v míře dostatečné pro diplomovou práci.  Kladně lze hodnotit komparaci s právem EU.</p>				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Při zpracování vycházel diplomant z dostatečného množství domácí odborné literatury a studia odborných periodik, lze říci, že by použité prameny byly pro diplomovou práci dostatečným zdrojem informací.</p>				
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>x</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Práce je obecně psána srozumitelně, s dobrou úrovní právního vyjadřování. Je však zřejmé, že autor nevěnoval příliš pozornosti formální úpravě textu, nevyhnul se překlepům (např. str. 42, 49, 68) a typografickým chybám a chybám ve formátování (např. str. 10, 55, 56, 75), poměrně často se vyskytují též pravopisné a gramatické chyby (např. strana 3, 5, 17, 42, 44, 59, 66, 68).  Na prameny je v práci pravidelně odkazováno a po této stránce je práce vyhovující.</p>				
<b>7.</b>	Vyčerpání tématu, hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>x</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

Zdůvodnění:

Diplomová práce Libora Krause „Zadávání veřejných zakázek dle nového zákona o zadávacích řízeních“ má podle diplomantových slov zhodnotit téma obsažené v nadpisu práce.

Otázkou, na kterou by měl diplomant při obhajobě odpovědět, je uvedení příkladů kdy zpřísnění regulace nevede správným směrem a dále uvedení sporných změn v nové ZVZ.

Lze uzavřít, že po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „výborně-velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně-velmi dobře

V Praze dne 30. 4. 2016

  
JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.