



**Katedra podnikové ekonomiky a managementu**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:**

**Bc. Martina Maršálková (Vondráková)**

**Studijní obor/zaměření:**

**Podniková ekonomika a management**

**Téma BP/DP:**

**Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů Evropské unie**

**Hodnotitel – vedoucí práce:**

**doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.**

**Kritéria hodnocení:**

**(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce byla původně zadána již v r. 2010, nebyla však připravena k odevzdání a byla zadána znovu. Některé formální a formulační nedostatky byly odstraněny v průběhu zpracování, řada jich však v práci zůstala - např.:

str. 59: vzhledem k zápornému provoznímu výsledku je záporná i vypočtená daň

str. 60: tab. 30 - úrokové krytí: obrovský skok mezi r. 2009 a 2010, tab. 31 okamžitá likvidita opět velký skok mezi 2014 a 2015, podobný skok např. v tab. 34

Chybí celkové zhodnocení optimistické varianty, závěrečná část práce byla zpracována pod časovým tlakem.

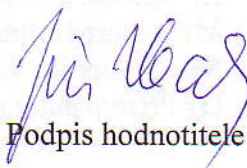
Některé nedostatky práce byly podle mého názoru způsobeny ne zcela zvládnutou prací s programem STRATEX.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. V prvních verzích práce byl projekt hodnocen lépe a firma ho chtěla realizovat. K jakým podstatným změnám, které ovlivnily rozhodnutí o podání a realizaci projektu, došlo v průběhu posleních dvou let?
2. Výpočet ČSH, která vyšla záporná a tím pádem vedla k rozhodnutí o neproveditelnosti projektu, je ovlivněn tím, že skladová hala sama o sobě negeneruje výnosy. Měly by ale být posouzeny přínosy plynoucí z možného rozšíření trhu, lepšího řízení skladových zásob apod., v podstatě zhodnotit, o co firma přijde při nerealizaci projektu. Pokusili jste se o nějaké hodnocení přínosů a nákladů?

V Plzni, dne 5.1.2011

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/BP** odevzdejte **nejpozději do 6. 1. 2012** spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry podnikové ekonomiky a managementu, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)).

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).