



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011//2012

**Jméno studenta:** Jitka Lišková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Tomáš Glasberger, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEL ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	X				
B	X				
C	X				
D	X				
E	X				
F		X			
G	X				
H	X				
I		X			
J	X				
K	X				
L	X				
M	X				
N	X				
O	X				

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

výborně

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce je zpracována velmi pěkně jak po vizuální tak i odborné stránce. Je velmi dobře a přehledně členěna do jednotlivých kapitol a odstavců. Z vizuálního hlediska bych vytknul pouze zdůrazňování některých pojmů v textu. Osobně bych se tomuto zvýrazňování vyhnul nebo použil stejné formátování pro všechny zvýrazňované pojmy. Z odborného hlediska oceňuji analýzu témat operačních programů, a potom podrobnou analýzu projektu a jeho dopadů – návratnost, varianty finančního plánu a řízení rizika projektu.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

- 1) Jaké jsou jiné možnosti získání dotace na tento typ projektu neevropského charakteru?
- 2) Jaké je kritérium pro stanovení, že popisovaný podnik je považován za velký?

V Plzni, dne 11.5.2012

  
Podpis hodnotitele

**Metodické poznámky:**

Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na BP **do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).