

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího

Práci předložila studentka: Václav Křivanec

**Název práce: Změny v obřadních zvyklostech v důsledku migrace (na příkladu ukrajinské diaspory v plzeňském okolí)**

**Vedoucí práce:** Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

V centru pozornosti předložené práce Václava Křivance stojí osoby ukrajinské národnosti žijící dlouhodobě v Plzeňském kraji. Prostřednictvím tematizace oslav náboženských svátků ukrajinskými migranty se autor snaží naznačit, jakým způsobem se projevuje kulturní vliv imigrační lokality na oblast jejich rodinného i společenského života. Přes určité stylistické nedotaženosti působí předložená práce solidním dojmem a lze konstatovat, že její v úvodu naznačený záměr se autorovi podařilo naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Bakalářská práce je rozvržena do sedmi nestejně rozsáhlých a dále detailněji strukturovaných kapitol (včetně úvodu a závěru), seznamu použité literatury, internetových zdrojů, seznamu informátorů (celkem 19 osob) a obrazových příloh. Úvodní kapitoly jsou věnovány metodologickému ukotvení práce, uvedení do problematiky obecného studia migrací i ukrajinské migrace směřující do ČR, stejně jako specifikám ukrajinské religiozity. Vlastní těžiště práce je situováno do páté části, v níž je obšírněji referováno o „tradici ukrajinských Vánoc“. Zde je ovšem třeba poznamenat, že tento oddíl přerůstá v jakýsi přehled svátků slavených na Ukrajině – a to nejen výhradně náboženských – včetně srovnání jejich slavení obyvateli ČR. Míra kulturní modifikace ukrajinských migrantů pod vlivem českého prostředí je sumarizačně probírána v závěrečných dvou pasážích práce. Za jakési „finále“ textu lze označit oddíl nadepsaný jako „Shrnutí“, který obsahuje návrh rámcové typologizace modifikací způsobů oslav tradičních náboženských svátků sledované imigrantské skupiny.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je napsána srozumitelným způsobem, i když se autorovi vždy nepodařilo vyvarovat se určitých stylistických lapsů. Ze sekundární literatury, internetových zdrojů i interview je citováno řádně. Kromě vhodně volených obrazových příloh text doplňuje i několik grafů.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Je třeba vyzdvihnout, že kromě sekundární literatury autor získal řadu etnograficky zajímavých informací prostřednictvím strukturovaných interview i přímo prostřednictvím přímé participace na studovaných interakcích. Zvědavý čtenář by ovšem uvítal ještě více obecnějších informací o osobách, které autorovi poskytly rozhovor. Na druhé straně je třeba ocenit Křivancem praktikovaný komparatistický přístup, orientovaný jak na původní, tak i na novou vlast migrantů. Nápaditá je i myšlenka použít způsob oslavy náboženských svátků jako indikátor, vypovídající o proměnách, které se odehrávají v rovině kolektivní identity sledované skupiny. Z drobnějších nepřesností je možné např. zmínit výpověď ohledně řeckokatolické církve na s. 20.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Jak výrazně a jak ev. konkrétně se projevuje vliv českého prostředí při slavení (ukrajinských) náboženských svátků v oblasti jazyka? Kdo a při jaké příležitosti komunikuje v češtině? Užívají se ev. při nějakých příležitostech v rodinném prostředí i jiné jazyky, např. církevní slovanština?

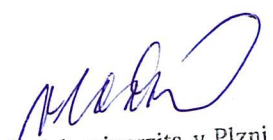
**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práce splňuje podmínky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhovaná známka: **výborně**.

Datum: 22. 05. 2017



Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie