



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil student: Tadeáš Toman

Název práce: Role dobrovolných hasičů v obcích okrsku Dlažov

Vedoucí práce: Lenka Jakoubková Budilová

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Tadeáš Toman si jako téma své bakalářské práce zvolil roli dobrovolných hasičů ve venkovské komunitě. Jako cíl práce si vymezuje (str. 9) odpovědět na otázky, co přivádí lidi do sborů dobrovolných hasičů a jaká je jejich role v životě současné vesnice. Tohoto cíle bylo v práci v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor sleduje sbory dobrovolných hasičů v okrsku Dlažov. Práce je rozdělena do několika částí – první je teoretická, ve druhé autor čtenáři předestírá kontext svého tématu (historie dobrovolných hasičů a jejich aktivity), poslední část je věnována autorově vlastnímu výzkumu.

Jedná se o přepracovanou verzi práce, kterou autor předkládá k nové obhajobě. Oproti původní verzi, které jsem vytýkala absenci teoretické základny, doznala nová verze řadu pozitivních změn. Autor zařadil do úvodní části (byť velmi stručně) vymezení antropologické tradice *community studies*, zároveň rekapituluje některé z relevantních textů věnovaných tématu (Altman, Románková, Pavlišník), stejně jako (byť také velmi stručně) vymezuje pojem identita.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce je v pořádku. Za pozornost stojí hezky zpracovaná obrazová příloha.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Přepracovaná verze práce Tadeáše Tomana v zásadě napravila zásadní nedostatky práce původní, které spočívaly zejména v absenci teoretického úvodu. Stále však platí, že uvedené teoretické koncepty nejsou výraznějším způsobem propojeny s autorovými vlastními etnografickými poznatky. Přesto tato verze práce podle mého názoru splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 21. 8. 2017

Podpis: Lenka Jakoubková Budilová

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie