



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011//2012

Jméno studenta: Nina Bryndová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Výcvik a vzdělávání v rozvoji znalostního potenciálu firmy
Hodnotitel – oponent: PhDr. Věra Dvořáková
Podnik – firma: ZČU FEK v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

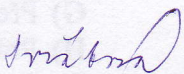
Cílem diplomové práce bylo navrhnout vzdělávací projekt pro posílení kompetencí vybraných pracovníků personálního oddělení Severočeských dolů a. s. Studentka se zaměřila na vypracování kompetenčního modelu pro strategickou skupinu zaměstnanců organizace, a to pracovníků personálního oddělení organizace. Sestavila kompetenční model personalisty, který vychází z jedenácti kompetencí, které rozdělila do čtyř skupin. Pro vyhodnocení kompetencí personalistů vyžila pětistupňovou škálu dle Hroníka a uvádí, že 50% personalistů nespĺňuje požadovanou úroveň kompetencí. Na základě tohoto zjištění studentka navrhla projekt pro podporu vzdělávání této strategické skupiny, ale zaměřila se na posílení pouze jedné kompetence, a to na nedostatky v individuálních dovednostech, konkrétně navrhla kurz s názvem: Time management 4. generace - Jak řídit výkon a čas. Dalšími kompetencemi, kde byly také zjištěny nedostatky, se studentka ve svém projektu nezabývala. Cíl práce tímto nebyl zcela naplněn. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou diplomovou práci studentky Niny Bryndové k obhajobě před státní komisí.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě.³

.Nízká úroveň kompetencí je zřejmá z tabulky na str. 69 i u odborné způsobilosti personalistů a u jejich interpersonálních dovedností. Jaká opatření navrhuje, aby se i tyto kompetence zvýšily na požadovanou úroveň?

V Plzni, dne 7. 5. 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
 - ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 - ³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
 - ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).