

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2011//2012**

**Jméno studenta:** Bc. Petra Gotzyová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Řízení rizik projektů

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Miloslav Bultas  
**Podnik – firma:** I & C Energo a.s.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Diplomová práce naplnila předepsané zadání. Jejím hlavním cílem bylo na základě teoretických podkladů provést analýzu rizik při jednom konkrétním projektu rekonstrukce části výrobní technologie ve firmě Škoda auto a.s. Výsledkem mělo být formulovat hodnocení celého procesu a výsledku pro firmu a řízení projektů. Při zpracování plánu rizik musela diplomantka využít značného množství informací z různých zdrojů, utřídit je do takové pozice, aby v daném kontextu získaly vypovídací schopnost. Diplomantka musela využít teoretických znalostí a aplikovat je při jednotlivých analýzách. Při zpracování je patrné, že zvolená firma patří k větším firmám s vysoce propracovanou strukturou procesů a vysokými nároky. Nicméně zkušenosti při realizaci rekonstrukcí svého vlastního zařízení nejsou tak vysoké. Diplomantka se podrobně zabývala jedním projektem, který firma poskytla. Analýza se zaměřila na rizika a jejich eliminaci v průběhu realizace projektu. Vlastní projekt se váže pouze na realizaci. Rizika jsou hodnocena jak vnitřní tak vnější a jsou aplikována na základě výsledků analýz a zjištěných dat. K jejich praktické aplikaci lze jen podotknout, že řada rizik plyne z vypracování projektové přípravy v úrovni prováděcího projektu a je odpovědností projektanta. To platí jak pro časový, tak pro finanční plán projektu. Část technické a technologické přípravy projektu



není nikde při realizaci zahrnuta. Z textu je zřejmé, že nějakým způsobem proběhla, ale je otázka na jaké úrovni. To způsobuje, že pozice investora jako koordinátora celé rekonstrukce je velmi obtížná. Tato situace se odrazila správně i z hodnocení rizik v diplomové práci.

Posledním bodem diplomové práce bylo hodnocení postupu firmy při managementu rizika. Je zcela zjevné, že při kvalitě zpracovaných postupů velké firmy byly výsledky uspokojivé. Nicméně z pohledu praxe byla příliš malá pozornost věnována vlastní přípravě projektu – závaznosti projektové dokumentace a odpovědnosti projektanta.

Po formální stránce odpovídá diplomová práce požadavkům.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji práci Bc. Petry Gotzyové k obhajobě před státní zkušební komisí.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Do které části cyklu projektu by jste zařadila vznik závazné prováděcí dokumentace ?

V Plzni, dne 10. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11. 5. 2012 a na BP do 18. 5. 2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).