

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Kristýna Němečková, Ps-Čj**

Název práce: **Učitel očima žáků různých věkových kategorií**

1. CÍL PRÁCE

Osobnost učitele hraje nezastupitelnou roli v procesu výchovy a formování dětí a mládeže. Jeho osobnostní vlastnosti jsou důležitým předpokladem úspěšnosti pedagogického působení. Autorka se vzhledem ke své budoucí profesi zaměřila na osobnost učitele a to z pohledu žáků základní a střední školy. Pokusila se zmapovat učitelovy žádoucí a nežádoucí vlastnosti, jak je vnímají žáci právě těchto věkových kategorií. Rozsáhlou a kvalitně zpracovanou práci se jí podařilo záměr naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomová práce je proporcionálně členěná na dvě jak rozsahem, tak úrovní zpracování v postatě rovnocenné části – teoretickou a praktickou. Obě jsou velice pečlivě a do hloubky zpracovány. Teoretická část tvoří kvalitní poznatkový základ pro následný výzkum, který mapuje danou problematiku na několika vybraných školách. Jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádány a dotýkají se zásadních otázek spjatých s tématem práce. Pozitivem je i zařazení přehledové studie upozorňující na některé zajímavé výzkumy na tomto poli. Autorka vychází z bohatého seznamu literatury, zásadní poznatky tvůrčím způsobem zpracovává a vhodně na ně odkazuje v textu.

Praktická část je tvořena výzkumem, který je po stránce metodologické kvalitně uchopen, je postaven na využití dvou technik-dotazníku a rozhovoru, které se vzájemně doplňují. Autorka jasně formuluje cíl a dílčí výzkumné otázky, zmiňuje též určitá úskalí přípravy a realizace výzkumného šetření. Podrobně je popsána metodika výzkumu a výzkumný soubor. Autorka oslovila celkem 100 respondentů ze tří tříd 7.ročníku základní školy a dvou tříd 2.ročníku střední školy v Jihočeském kraji. Tato kapitola je doplněna též o vývojové charakteristiky respondentů. Pro dotazník vlastní konstrukce se nechala diplomantka inspirovat podobným dotazníkem V. Holečka. Celý výzkum nepostrádá rysy zaujatosti tématem, promyšlenosti a důkladné pečlivosti při interpretaci. Všechny položky jsou kvantitativně i kvalitativně analyzovány, pozitivem je i průběžné porovnávání výsledků s předchozími výzkumy jiných autorů na toto téma. Velmi zajímavá a důkladně zpracovaná je analýza odpovědí na 8. otázku dotazníku, která se týká jednotlivých vlastností učitele rozdělených do tří kategorií tak, jak to uvádí odborná literatura. Autorka využila i možnosti statistického zpracování dat. Dotazníková technika je doplněna o metodu rozhovoru za účelem hlubšího proniknutí do problematiky. I v tomto případě je analýza zjištěných výsledků provedena velmi důkladně a pečlivě. V závěrečném shrnutí autorka zobecňuje nejpodstatnější zjištění, která jí výzkumné šetření poskytlo. Celá praktická část je velice zdařilá s množstvím zajímavých, důležitých a užitečných informací.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Kvalita obsahového zpracování je podpořena i stránkou formální. Práce je velice přehledná, logicky utříděná a graficky působivá. Má všechny formální náležitosti požadované u tohoto typu kvalifikačních prací. Všechny tabulky i grafy jsou velmi zdařilé. Seznam literatury je značný. Práce je na dobré úrovni i po stránce stylistické.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Diplomová práce je způsobem zpracování daného tématu velmi kvalitním a užitečným příspěvkem k tomuto tématu a svědčí o svědomitosti, pečlivosti a tvůrčích schopnostech autorky. Z práce je patrná dobrá orientace v literatuře, ale i schopnost úspěšné realizace výzkumného záměru.

Ocenit je třeba i iniciativní a velmi samostatný přístup diplomantky k jejímu zpracování. Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Jaké odpovědi žáků Vás nejvíce překvapily?
- 2) Jak Vás zpracování tohoto tématu ovlivnilo jako začínající učitelku?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **v ý b o r n ě**

Datum: 12.5.2017



Podpis: PhDr. Alexandra Aišmanová
vedoucí práce