

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   p r á v n í k á**  
**K a t e d r a   ú s t a v n í h o   p r á v a**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta diplomové práce)**

Práci předložil(a) student: Martin Plachý  
Název práce: Legislativní moc státu Izrael

---

Oponent: Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

**1. CÍL PRÁCE:**

Uceleně zpracovat pomocí empirických, analytických a syntetických metod legislativní moc státu Izrael z hlediska ústavního práva, historie, judikatury i vlivu náboženství na právní řád.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Autor se držel zadání a rozdělil práci do tří hlavních kapitol, z nichž první popisuje období před vznikem státu Izrael a okolnosti vzniku židovského státu, druhá podrobně rozebírá jednokomorový parlament Knesset, vysvětluje volby do tohoto orgánu, jeho organizační strukturu, fungování parlamentních seskupení, legislativní proces, vztah k moci výkonné i k moci soudní, postavení státního kontrolora a vývoj soudní kontroly ústavnosti. Zde je zajímavě zpracovaná část týkající se srovnání britského a izraelského právního řádu, konkrétně vztahu moci soudní a zákonodárné, rozsahu legislativní svrchovanosti parlamentu v obou zemích a možnosti soudů rozhodovat o platnosti zákonů. Autor uvádí klíčové judikáty Nejvyššího soudu, které ovlivnily stávající situaci, rozdělily parlamentní činnost do tří kategorií a stanovily míru přípustného soudního zásahu, postupně vytvořily ucelený katalog lidských práv a soudních zvyklostí a stanovily jejich právní sílu ve vztahu k legislativní moci Knessetu. Autor dále vysvětluje vývoj postavení základních zákonů v izraelském právním řádu, přijetí vybraných základních lidských práv ve formě základního zákona Knessetem a stanovení jejich právní síly na základě rozhodnutí Nejvyššího soudu. S tím souvisí zásadní změna, a to možnost, aby Nejvyšší soud podrobil zákon soudnímu přezkumu a rozhodl o jeho neústavnosti a zrušení, a to v případě porušení základních zákonů a zásad legislativního procesu. Autor se domnívá, že možná poprvé v historii zruší Nejvyšší soud zákon z roku 2017 o regulaci osad v Judeji a Samaří.

Třetí kapitola vysvětluje vliv náboženství na fungování státu, vztah mezi demokratickým a židovským charakterem státu, používá historické odkazy, zmiňuje judikáty i zákony, které souvisejí s touto otázkou.

Ačkoli deklarované použití empirické metody je méně patrné, cíl práce je splněn. Autor prostudoval a uceleně a přehledně zpracoval rozsáhlou materii. Jeho dílo může být zdrojem informací jak pro laiky, tak i pro studenty práva. Postrádám však vyjádření jeho osobního názoru, hodnocení konkrétní situace, jakousi autorskou pečť. V Izraeli strávil celý semestr a jistě by se mohl podělit se čtenáři o svůj vhled do tamního právního systému a fungování společnosti.

Jedná se o druhou, přepracovanou verzi diplomové práce, což vysvětluje nalezenou 38% shodu.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Grafická úprava, jazykový projev, členění kapitol, citace a odkazy na literaturu vyhovují normě.

### 4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

a) Z jakého důvodu, dle Vašeho názoru, neomezují tzv. *soft principles* legislativní moc Knesetu (str. 62)?

b) Jaké otázky rodinného práva jsou v Izraeli svěřeny náboženským institucím (str. 92)?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Velmi dobře

Datum: 19.4.2017

Podpis:

