

Katedra historických věd

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

**AUTOR/KA PRÁCE:** Martin Havránek

**NÁZEV PRÁCE:** Dopady programu New Deal na Spojené státy americké

**OBOR STUDIA:** obecné dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** ~~POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/~~ Oponenta práce<sup>2</sup>

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	4
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

2.) **HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	4

3.) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Autor si zvolil velmi atraktivní téma, kterému se věnuje především řada cizojazyčných studií. Hlavním problémem předkládaného textu je práce se zdroji. Autor využil velmi omezeného souboru zdrojů. Opakovaně inklinuje k pouhému opisování informací. Dalším problémem je nešťastná volba zdrojů. Práce je převážně založena na informacích převzatých z titulů publikovaných v komunistickém Československu. Některé využité tituly by se dle mého názoru v podstatě neměly v práci objevit (například JAKOVLEV, Nikolaj, N., *Franklin Delano Roosevelt, Člověk a politik*, Praha 1985). Dominantním zdrojem práce je publikace BLAHOŽ, Josef, *Opuštěná cesta*, Praha 1983, která rovněž s ohledem na dobu vydání nemůže poskytnout nezaujatý komplexní pohled na zkoumanou problematiku. Jako nepřilíš šťastné považuji také využívání učebnicových textů (STELLNER, František, a kol., *Hospodářské dějiny, 16. - 20. století*, Praha 2006). Naopak řadu novějších a významnějších zdrojů k tématu autor ignoroval. Výše popsané nedostatky považuji za tolik závažné, že jsem se rozhodl práci nedoporučit k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~ / NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> NEVYHOVĚL

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

DATUM: 17. 5. 2016

PODPIS:

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a