



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Markéta Sztankóová

NÁZEV PRÁCE: Dějiny práva útrpného

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1–2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1–2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1–2

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Bakalářská práce se zabývá dějinami práva útrpného, přičemž hlavním cílem bylo shrnout a analyzovat tento fenomén. V tomto ohledu studentka bezpochyby uspěla. V jednotlivých logicky vymezených (byť někdy příliš stručných kapitolách) zpracovává tematicky jednotlivé otázky s problémem práva útrpného spojené. Práce působí vyváženě a komplexně, na druhé straně je však místy příliš popisná a zjednodušující. Jazyková úroveň textu má kolísavou úroveň. V některých pasážích studentka projevuje schopnost jasně formulovat své myšlenky, v dalších kapitolách však práce působí poněkud těžkopádně. Také gramatická správnost textu je někdy kolísavá, byť nevykazuje zásadnější nedostatky. Studentka využila adekvátní množství odborné literatury a pramenů, na něž hojně a správně odkazuje. Celkově práce přes zmíněné nedostatky působí především pozitivním dojmem, a proto ji lze bez větších pochybností připustit k obhajobě s kladným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ:  DOPORUČUJI/  ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): <sup>6</sup> VELMI DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Porovnejte právo útrpné v jednotlivých evropských státech.

Zhodnoťte využití práva útrpného během čarodějnických procesů.

DATUM: 18. května 2017

PODPIS:



---

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a