



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Ondřej Sýkova

NÁZEV PRÁCE: Český fašismus v období první a druhé republiky

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Filip Šisler

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

| | |
|---|---|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | 1 |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) | 1 |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1 |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ | 2 |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | 1 |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE | 1 |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | 1 |

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

| | |
|---|---|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 1 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | 1 |
| STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Ondřeje Sýkoru znám jako bystrého a zvědavého studenta s výborným prospěchem. Patří mezi nejlepší v rámci svého ročníku. Kolega Sýkora předložil velmi kvalitní bakalářskou práci zabírající se českým fašismem za první a druhé republiky. Je zřejmé, že téma zpracovával se zájmem a zaujetím. Podařilo se mu shromáždit dostatečné množství literatury, včetně odborných článků. Práce je vhodně strukturovaná. Úvod nepostrádá vymezení tématu a celkem detailní rozbor literatury, což u bakalářských prací zdaleka není standardem. Vlastní text práce postihuje historický vývoj, ideologické ukotvení a postavení v rámci československého státu u všech podstatných stran či hnutí meziválečné Československé republiky, která můžeme označit jako fašistická. Gramatika a stylistika textu jsou na vysoké úrovni, formální stránka práce je v pořádku. S potěšením proto doporučuji bakalářskou práci Ondřeje Sýkory k obhajobě a nemám sebemenší problém navrhnout nejlepší možné hodnocení.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ Výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Vysvětlíte podrobněji pojem Gajdova aféra. O co přesně šlo?

DATUM: 18. května 2017

PODPIS: _____



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a