



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Vladimír Sosna

NÁZEV PRÁCE: Prusko-rakouské vztahy v letech 1864–1866

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Martin Boček

TYP POSUDKU: ~~POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/~~ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

| | |
|---|---|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | 1 |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) | 1 |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1 |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ | 2 |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | 1 |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE | 1 |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | |

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

| | |
|---|---|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 1 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | 1 |
| STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Cílem práce bylo zhodnotit vztahy v posledních letech existence Německého spolku mezi oběma soupeři ve středoevropském prostoru. Tento cíl byl zcela splněn. Zvolené téma sice není úplně nejaktuálnější, nicméně to nic nemění na faktu, že práce pana Sosny je velice zdařilá. Autor práce dané problematice rozumí a je schopen ji kvalitně interpretovat.

Jazykový projev je na velice dobré úrovni, přesto se objevilo několik chyb, které však v celkovém dojmu nesnižují úroveň práce (například s. 3, nevhodné použití přítomného času: Bismarck se stává pánem svého rodiště... namísto času minulého; s. 5 gramatická chyba ve shodě přísudku s podmětem, armády disponovali). Nicméně velice oceňuji správné použití řady přímých citátů, které vhodně doplňují samotný text práce. Rovněž použití několika zahraničních zdrojů a využití studií vhodně dokresluje vybrané téma. Formální stránka práce je na vysoké úrovni. K předložené práci nemám žádné významné výhrady a rád ji doporučím k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ Výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Jaké postavení měl v Německém spolku rakouský kancléř Klemens Wenzel von Metternich?
2. Jaký byl vztah jihoněmeckých států k vytvořenému Severoněmeckému spolku?

DATUM: 15. 5. 2017

PODPIS: 

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a