



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Jiří Vodrážka

NÁZEV PRÁCE: Cheb mezi lety 1945 až 1970

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2-3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1-2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1-2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPOŇ 600 ZNAKŮ):

Bakalářská práce J. Vodrážky se zabývá „stavební“ historií města Cheb v letech 1945-1970. Autor se zaměřuje primárně na stavební činnost (historické jádro, veřejné budovy, bytová výstavba, školy ect.). Správně na začátku práce popsal demografickou situaci města i přilehlého regionu, a také uvedl krátkou historii města od jeho počátků (6n.). Práce je založena na dostatečně reprezentativním souboru zdrojů, včetně archivních. Z formálního hlediska celkem splňuje nároky kladené na tento typ práce, nicméně ojediněle najdeme gramatické chyby a překlepy, např. s. 5, 12 („německý národ“).

V bakalářské práci je sice v úvodu téma specifikováno a omezeno na „stavební rozvoj města“ (s. 4). Autor rovněž tvrdí, že „kultura a její politické souvislosti nejsou zastoupeny vůbec“ (s. 4). Zároveň však na shodné stránce níže charakterizuje poslední kap. 6: „budu se zajímat o kulturu a veřejné dění v Chebu“. Také v závěru se autor věnuje kulturnímu dění/slavení svátků. Zde je vidět určitý rozpor v koncepci autora.

Název práce napovídá širší záběr studie. Zde bych například uvítal např. aspoň podtitul, že se jedná o práci zaměřenou na stavební činnost (a kulturu??) v Chebu v daném období.

Celková přidaná hodnota práce by byla určitě vyšší, pokud by autor „stavební činnost“ zasadil do politického kontextu. Je zcela legitimní vybrat si za hlavní téma práce stavební činnost v Chebu, poté by bylo vhodné takovou volbu v úvodu zdůvodnit a vysvětlit. Rovněž chybí vysvětlení, proč autor zvolil rok 1970 pro časové ukončení své studie.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Vysvětlíte, zda a případně jak ovlivňoval politický vývoj stavební činnost ve městě Cheb. Zaměřte se také např. na zlomové body v politickém vývoji poválečné republiky, např. rok 1948, 1968.
2. Popište, jakým způsobem jste v práci využíval kroniku města Cheb.

DATUM: 27. 10. 2016

PODPIS: _____

M. Jiříček

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a