



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTORKA PRÁCE: Tereza Netrhová
NÁZEV PRÁCE: Struktura feudální držby Plzeňského kraje v pobělohorském období
OBOR STUDIA: Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU: doc. PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>4</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>4</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>4</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>4</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	<u>4</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>4</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCI	<u>4</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>4</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>4</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>4</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>4</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>4</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná již o druhou verzi téže bakalářské práce, dovolím si omezit se na konstatování, že nejzávažnější problém, tedy nedostatečný počet znaků, nebyl odstraněn. Nyní hodnocený text přesahuje svojí délkou jen lehce hranici 48 000 znaků. Z tohoto důvodu nemohu doporučit práci k obhajobě. Současně musím konstatovat, že většina ostatních chyb vytknutá v mém prvním posudku nebyla odstraněna, nebo k tomu došlo jen v omezené míře. Za všechny uvedu příklad dvou gramatických chyb na straně 11, které jsem explicitně zmínil ve svém prvním posudku: „typy majetkoprávního stavu existovali“ a „statky neustále střídali“. Skutečně nerozumím tomu, proč je studentka ve druhé verzi neopravila. Vzhledem k výše uvedeným problémům jsem nucen navrhnout i změnu tématu bakalářské práce, neboť její druhá verze jednoznačně dokazuje platnost premise a současně pravidla na FF ZČU, že druhá neúspěšná obhajoba bakalářské práce svědčí o neschopnosti studenta/studentky úspěšně zpracovat zadané téma, a je proto nezbytné zadat téma nové.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ: nevyhověla

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2): ---

DATUM: 18. 8. 2017

PODPIS:


