

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Martina Veselá

NÁZEV PRÁCE: Anglo-nizozemské války (1652-1654, 1664-1667) – důsledek obchodního soupeření v 17. století.

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

1.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

2.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Původně předložená bakalářská práce vykazovala mimořádně závažné nedostatky, které se autorce v podstatě podařilo odstranit do té míry, že nový text může být přes určité výhrady vhodným podkladem pro obhajobu. Nedostatkem, který se v úplnosti autorce nepodařilo odstranit, je celkově značná popisnost textu, v němž na několika málo místech zůstaly formulační nepřesnosti či věcné nedostatky (s. 6, 11, 12). Očekával bych, že se autorka soustředí více na vlastní průběh a důsledky obou válek, ale v tomto ohledu příliš velké změny struktury neprovedla. Nepochybně podstatně rozšířila okruh literatury, z níž čerpala, byť některé tituly cituje jen jedenkrát, tedy soudím, že je využila poněkud nahodile. Je ovšem třeba autorce přiznat značnou snahu přepracovat a zlepšit původní text, který nyní již splňuje základní požadavky kladené na tento druh odborných prací.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře.⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Které práce Vám poskytly nejširší a nejužitečnější informace k tématu?
2. Spatřujete rozdíl v důsledcích první resp. druhé anglo-nizozemské války. Jestliže ano, tak jaký?

DATUM: 24.8.2017

PODPIS: 