

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Anh Vu NGUYEN**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Václava POKORNÁ**

Předložená bakalářská práce pana Anha Vu Nguyena na téma: Zavedení nového produktu na trh, splňuje zadání v plném rozsahu a cíl práce je rovněž naplněn.

Na základě obsahu a zpracování daného téma, mohu posoudit celou práci jako autorův systematický přístup k dané problematice. Úkolem bylo zhodnotit dosavadní postup zavádění nových produktů firmy SYSTHERM s.r.o. do zákaznické sítě. Jde zejména o dodavatelsko – odběratelské vztahy a plnění všech zákonem daných povinností. Analýza odhalila některé nedostatky, např. naprosto scházel písemný záznam o zavedení výrobku na trh v podobě postupu, který by tak identifikoval jednotlivé procesy. Identifikaci by se odhladily některé přetrvávající chyby a problémy v průběhu montáže. Student vhodným způsobem odkazuje na legislativní požadavky, týkající se např. likvidace odpadů atd.. Zde bych vyzdvihla vysoký podíl samostatné práce autora práce, jeho logické myšlení, správně zvolený přístup, což se vše projevilo v konkrétním příkladu, kterým je: Aktualizace stávajícího protokolu o kusové zkoušce KPS. Té předcházela úvaha o podrobnějším členění kontrol, včetně detailnějšího popisu postupu provedení jednotlivých zkoušek a měření. Na základě praktické ukázky, uvedené v práci, je možné posoudit výši vlastní iniciativy studenta na přiděleném úkolu.

Jisté nedostatky vidím v teoretické části práce, kterou mohl student obohatit větším podílem rešeršní studie. Tento fakt se dále projevil v poměrně málo početném seznamu citované literatury. Také některé pasáže jednotlivých kapitol by bylo možné, v souvislosti s logickou návazností sdílených informací, přesunout na jiné místo v textu práce. Grafické uspořádání práce je dostačující, byť v některých případech jako je např. viz. str. 24- obr. č.14: Stručný montážní postup, by bylo nanejvýš vhodné doplnit slovním komentářem a vysvětlením jednotlivých montážních operací, které nejsou z obrázku dobře srozumitelné. Jazyková úroveň i formální náležitosti a úprava jsou na dostačující úrovni.

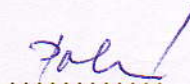
V závěru oponentního posudku je možné vyzdvihnout důležitý fakt, kterým je aktuálnost zvoleného téma pro firmu a již zmíněné splnění zadaného cíle.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) : **výborně**

Místo, dne: 7.6.2017

Pokorná


.....
podpis

Doplňující otázka :

Jaká je produkce uvedeného výrobku za zvolené období? Byla ve firmě vedena evidence, která z uvedených zkoušek produktu KPS, byla nejčastější z hlediska hodnocení : nevyhovující.

S ohledem na počet smontovaných kusů stejného typu.