



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Votavová

Studijní obor: Výchova ke zdraví

Název bakalářské práce: Psychosomatické aspekty infarktu myokardu

Akademický rok: 2015/16

Jméno vedoucího práce: PhDr. Michal Svoboda, Ph.D.

Stupnice hodnocení: 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

| Oblast hodnocení: | Stupeň hodnocení |
|---|------------------|
| OBSAHOVÁ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: | |
| 1. Význam a aktuálnost problematiky. | 1 |
| 2. Celková struktura, způsob zpracování práce. | 2 |
| 3. Úroveň zpracování teoretických poznatků. | 2 |
| 4. Úroveň zpracování vlastních poznatků. | 3 |
| 5. Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod). | 2 |
| 6. Analýza a interpretace výsledků. | 3 |
| 7. Přínos pro praxi. | 2 |
| 8. Práce s literaturou (dodržování citačního normy, počet zdrojů) | 2 |
| FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: | |
| 1. Formální a grafické zpracování. | 1 |
| 2. Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu). | 2 |
| 3. Spolupráce autora s vedoucím práce. | 2 |

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm hodnocení:
velmi dobře

ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Autorka definuje cíl bakalářské práce obecnějším způsobem bez podrobnějšího rozpracování: „*Hlavním cílem předkládané práce je zjistit, jaký vliv mají psychosociální faktory na kardiovaskulární onemocnění.*“ (s. 5) Předložený text je zaměřený na problematiku vlivu psychosociálních faktorů na kardiovaskulární onemocnění. Nicméně práce neobsahuje

empirické šetření, prostřednictvím kterého by byl naformulovaný cíl práce plnohodnotně naplněn.

Práce je členěna na část teoretickou a část praktickou.

Teoretickou část tvoří tři kapitoly. V kapitolách jsou uvedeny relevantní informace o psychosomatice jako oboru, infarktu myokardu, psychosomatických příčinách infarktu myokardu. Teoretická část je pojata ze široka. Problematika vztahující se přímo k tématu práce je popsána ve třetí kapitole. V ní je za psychosomatickou příčinou považován stres. Studentka už systematickým způsobem neuvádí další psychosomatické faktory publikované některými autory (např. W. Tress, J. Krusse, I. Ott atd.). Některé pasáže jsou spíše informativního charakteru bez hlubšího autorského zpracování (srovnání, vyvozování, komentování atd.).

Praktická část práce je založena na výzkumném šetření kvalitativního charakteru. Při koncipování výzkumu bylo postupováno dle obecně platných metodologických zásad. Výzkum obsahuje mnoho dílčích metodologických nepřesností: např. obecné vymezení výzkumných problémů bez další konkretizace; nevysvětlení všech proměnných, jež se ve formulovaných výzkumných problémech vyskytují (např. povahové rysy, chování člověka, zdraví, stres atd.); rozhovory nesplňují kritéria kvalitativního výzkumu; v závěru výzkumu nejsou přesně naformulované odpovědi na všechny výzkumné problémy atd.

Práce je po formální stránce vypracována na odpovídající úrovni. Citace jsou vhodně použity.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

- Diskuze k průběhu a výsledkům výzkumného šetření.
- Nejčastější psychosomatické příčiny (kromě stresu), které mají vliv na vznik infarktu myokardu - shrnutí, diskuze.

V Plzni dne 15. 8. 2016



Podpis hodnotitele