



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011//2012

Jméno studenta: Bc. Jitka Mrázová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / Mgmt podniku
Téma BP/DP: Analýza projektů konkrétní společnosti ucházejících se o podporu z fondů EU
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V první části práce se studentka zabývá problematikou fondů EU se zaměřením na dva vybrané operační programy. Následuje představení společnosti, jejíž projekty v diplomové práci hodnotí. V práci uvádí některé nepřesnosti - např. hned v úvodu píše o dvou projektech a v další větě jsou zmíněny tři z hlediska rozdělení do operačních programů.

Větší problém představuje nesprávné vymezení scénářů pro finanční plánování. Studentka uvádí tři scénáře pro všechny projekty dohromady a následně jeden pro první investici, nikde není zmíněn finanční plán bez investice, ze kterého se mimo jiné odvozuje finanční plán pro hodnocení projektu. Provedená analýza rizik je málo detailní.

Dále studentka počítá hodnocení efektivnosti projektu (pomocí NPV, IRR), přičemž používá všechny varianty plánu, ale tyto ukazatele je nutné počítat pro projekt, nikoliv pro celý podnik (přírůstková metoda). U spočítané finanční analýzy s dopadem na projekt není zřejmé, pro kterou variantu plánu je hodnocena a jakým způsobem byly zvoleny propočtené ukazatele. V závěru je uvedeno dobře



posouzení chyb u dvou podaných projektů, které nebyly přijaty k financování, což představuje přínos pro podnik.

Celkově lze konstatovat, že studentka vypracovala velké množství výpočtů a sestavila více variant plánů, ale jejich použití je nepřehledné a obtížně spojitelné dohromady. Celá práce působí nekonzistentně. Navrhuji klasifikovat známkou 2-.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Jitky Mrázové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V úvodu (str. 8) píšete, že v diplomové práci budou analyzovány dva projekty, přičemž jeden získal podporu z OP ŽP a pro oba společnosti žádala podporu z OP PI. Vysvětlete tuto nepřesnou formulaci.
2. Vysvětlete podstatu přírůstkové metody hodnocení investic a popište, jakým způsobem byste ji aplikovala v rámci Vaší diplomové práce.
3. Proveďte podrobnější analýzu rizik pro projekt "Snížení emisí ETA" a specifikujte rizikové faktory umístěním do mapy rizik.

V Plzni, dne 17. května 2012

Swingova
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na BP do **18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).