

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Zdenka Krútová, Ps

Název práce: **Terapie u dětí s ADHD**

1. CÍL PRÁCE

Autorka se zaměřila na zajímavou a dnes stále aktuálnější problematiku ADHD u dětí. Motivací volby tématu jí byly její osobní zkušenosti z dětství. Cílem práce je teoretické zmapování dané problematiky a přiblížení nejvhodnějších forem terapie dětí se symptomy ADHD. Tento autorčin záměr byl s určitými výhradami splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Rozsahem nevelká práce je z hlediska celkové koncepce logicky strukturovaná a v uvedeném „Obsahu“ i přehledná. Teoretická část je tvořena pouze jednou detailně členěnou kapitolou. V ní autorka předkládá základní poznatky týkající se problematiky ADHD jako je vymezení terminologie a legislativa, vývojové aspekty, základní symptomy a nakonec jednotlivé formy terapie. Tato poslední část teoretických východisek je v podstatě těžištěm práce a z toho důvodu mohla být důkladněji a rozsáhleji zpracovaná. Totéž bohužel platí i o některých ostatních teoretických kapitolách. Zajímavá je zmínka o pomocných terapeutických metodách. Taktéž kapitola seznamující se zahraničními studiemi je vhodně zařazena.

Bakalářská práce je v druhé kapitole doplněna praktickou částí, která spočívá v uvedení čtyř kazuistik dětí s diagnostikovaným syndromem ADHD. Autorka vycházela ze studia dokumentace psychologického vyšetření a z rozhovoru s rodiči dětí. Znění rozhovoru ani jeho záznam však v práci neuvádí. Otázkou tedy zůstává, jakým způsobem se autorka dopracovala k uváděným kazuistikám. Zároveň využití otevřeného kódování je sporné. Kazuistiky mají všechny náležitosti, drobným nedostatkem je nedodržení přesného strukturování (u některých kazuistik chybí část týkající se „Doporučení“). Postrádám však výše zmiňované subjektivní hodnocení jednotlivých terapií rodiči dětí trpících ADHD, což mělo být, dle mého názoru, výsledkem polostandardizovaného rozhovoru. Zjištění těchto informací mělo být jedním ze záměrů praktické části a zároveň ji mohlo velmi obohatit.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Bakalářská práce má vyhovující strukturu, kterou však tvoří pouze dvě základní kapitoly, avšak výše zmiňovaná přehlednost platí pouze pro samotný „Obsah“ práce, nikoli už pro vlastní text. Ten je vzhledem k velikosti písma v názvech jednotlivých kapitol podstatně méně přehledný. Ocenit bych chtěla značné množství odborných publikací, které autorka uvádí, taktéž jejich využití v podobě odkazů přímo v textu. Úroveň práce však snižují časté nedostatky v interpunkci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Bakalářská práce přes některé výše zmiňované nedostatky obsahového i formálního charakteru přináší užitečné informace, z hlediska zaměření na formy terapie a díky uvedeným kazuistikám je obohacem problematiky ADHD. Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Jak hodnotí rodiče jednotlivé formy terapie a které z nich preferují?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *dobře*



Datum: 24.5.2017

Podpis: PhDr. Alexandra Aišmanová
oponent