

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Michaela Ježková**

Název práce: Souvislost znalostí a stigma ve vztahu k epilepsii

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autorka v teoretické části práce prokázala schopnost výtečně zpracovat vědecký text v celkovém rozsahu šesti kapitol, přičemž využívá relevantních zdrojů včetně zahraničních publikací vztahujících se k této problematice. V teoretické části práce zejména oceňuji kapitolu č. 5 (znalosti učitele o epilepsii) a 6 (stigma v souvislosti s epilepsii), které tvoří východiska praktické části práce.

Z hlediska metodologického je praktická část bakalářské práce dobře uchopena, oceňuji obdivuhodný počet respondentů (n=440) a erudované statistické zpracování včetně následné interpretace dat a diskuze. Ta by mohla být ještě poněkud detailnější, ačkoliv pro účely bakalářské práce studentky oboru Učitelství prk MŠ jsou rozsah i kvalita zpracování zcela postačující.

K hodnocení této celkově velmi zdařilé kvalifikační práce musím podotknout, že výsledky budou prezentovány na 32th International Congress on Epileptology v příspěvku „*Knowledge about epilepsy and epilepsy related stigmatization among teachers in training in the Czech Republic.*“

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Zajímavý je výsledek, že vyšší úroveň znalostí neodpovídá nižší míře stigmatizace. Čím si tento poznatek vysvětlujete?
2. Z práce je zjevně jasné, že by bylo vhodné v budoucnu znalostní dotazník modifikovat. Mohla by autorka vysvětlit, jak by se s tímto problémem popasovala?

Bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 8. 5. 2017

výborně

Mgr. Dana Brabcová, Ph.D., vedoucí BP