

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Michaela Ježková**

Název práce: SOUVISLOST ZNALOSTÍ A STIGMATU VE VZTAHU K EPILEPSII

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování praktické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autorka prokázala výtečnou znalost problematiky a schopnost samostatně pracovat na výzkumné studii. Ve své práci zasadila získaná data do kontextu, čímž vznikl ucelený vědecký text, připravený k publikaci na mezinárodním fóru a v odborném časopise. Tato práce též může sloužit jako podklad k dalším výzkumným studiím a intervenčním projektům v prostředí škol a pedagogických fakult. Práci hodnotím na výbornou.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

Ve Vaší práci ukazujete, že existují rozdíly ve znalostech o epilepsii mezi studenty učitelství humanitních vs. přírodovědných vs. výchovných předmětů; práce Dr. Brabcové, která se týkala již praktikujících učitelů, tyto rozdíly neprokázala. Čím si myslíte, že je tato diskrepance mezi studenty učitelství a praktikujícími učiteli způsobena? Děkuji za odpověď!

Bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

v ý b o r n ě

Datum: 28. 4. 2017

MUDr. Barbora Beňová, 2.LF UK
oponent BP