

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Diplomová práce

Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU

**Formulation of the project applying for the support
from the EU funds**

Bc. Pavla Růžičková

Plzeň 2012

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma

„Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU“
vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího diplomové práce pana
doc. Ing. Jiřího Vacka Ph.D. za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni, dne 18.4.2012

.....

Podpis autora

Obsah:

ÚVOD	6
1 Představení podniku	7
1.1 Základní informace o podniku	7
1.2 Podnikatelský program ZDV Štichovice	9
1.3 Základní finanční výkazy společnosti.....	9
2 Nástin stavu českého zemědělství	12
3 Možnosti získání podpory z fondů EU	16
3.1 Strukturální fondy EU	16
3.2 Program rozvoje venkova	18
3.2.1 OSA I	20
3.2.2 OSA II	22
3.2.3 OSA III.....	23
3.2.4 OSA IV	24
3.2.5 Jak požádat o dotaci z Programu rozvoje venkova	25
3.2.6 Pravidla pro získání dotace z Programu rozvoje venkova	26
3.2.7 Obecný koncept žádosti o dotaci z Programu rozvoje venkova	28
3.3 Společná zemědělská politika	29
3.3.1 Historie a současnost.....	29
3.3.2 Změny SZP po roce 2013.....	31
4 Představení projektu	33
4.1 Technologická stránka projektu	34

4.2 Finanční stránka projektu.....	36
4.3 Základní charakteristiky projektu	38
4.4 Vyčlenění projektu ucházejícího se o dotaci z fondů EU	40
4.5 Konkrétní žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova	41
4.5.1 Informace o žadateli.....	41
4.5.2 Struktura financování projektu.....	41
4.5.3 Popis projektu	42
4.5.4 Ostatní náležitosti žádosti o dotaci.....	44
5 Návratnost investice	46
5.1 Finanční dokumenty pro určení čistého peněžního toku	46
5.2 Čistá současná hodnota	53
5.3 Doba návratnosti	57
5.4 Vnitřní výnosové procento.....	58
6 Riziková analýza.....	60
6.1 Určení rizikových faktorů pro investici	60
6.2 Změna ČSH při poklesu tržeb o 10 %.....	62
6.3 Změna ČSH při růstu nákladů na materiál a energie	63
6.4 Závěry z citlivostní analýzy	64
7 Udržitelnost projektu	66
8 Přínosy projektu pro podnik.....	67
9 Závěr.....	68
10 Seznam tabulek, grafů a obrázků	70

11 Seznam použité literatury	72
12 Seznam příloh	75
Abstrakt	78
Abstract.....	79

ÚVOD

V roce 2004 vstoupila Česká republika společně s dalšími devíti novými státy do Evropské unie. Tento krok měl zásadní důsledky na mnohé oblasti české ekonomiky. Samozřejmě, především důsledky s velevýznamnými pozitivními dopady. Mezi takové aspekty vstupu České republiky do Evropské unie patří například i možnost čerpání dotací z nejrůznějších evropských fondů. V současné době probíhá programové období 2007 – 2013, které nabízí využití širokého spektra možností.

Při výběru podniku pro napsání své diplomové práce jsem dlouho neváhala. Zemědělské družstvo vlastníků Štichovice se nachází poblíž mého rodného města Manětín a je proslulé mimo jiné i tím, že v posledních letech věnovalo nemálo finančních prostředků do inovace a modernizace svých strojů a zařízení a do budování nových objektů významně rozšiřujících podnikatelské možnosti. Stalo se tak velkým konkurentem nejen okolních zemědělců. Jistě není náhodné, že podnik navštěvují jako i určitý inspirační zdroj odborníci z různých oblastí. V roce 2003 předseda družstva, ing. Václav Bulín, dokonce získal titul Nejlepší manažer malé firmy v rámci všech odvětví národního hospodářství v České republice za rok 2002. Modernizace podniku probíhá z určité části i prostřednictvím dotací z fondů EU. Uvedené okolnosti ovlivnily můj zájem o danou problematiku a vedly k rozhodnutí zabývat se některými aspekty rozvoje tohoto podniku ve své diplomové práci.

Již z názvu je patrné, že cílem této diplomové práce je formulovat projekt, který se uchází o dotaci z evropských fondů. Tomu předchází teoretický úvod, ve kterém představuji možnosti získání peněžních prostředků z fondů EU, konkrétněji se věnuji Programu rozvoje venkova, ze kterého Zemědělské družstvo vlastníků Štichovice žádá dotaci na svůj projekt čističek obilnin a dopravních cest k silům. Podstatnou součástí práce je výpočet návratnosti zmíněné investice prostřednictvím ukazatele čisté současné hodnoty, doby návratnosti a vnitřního výnosového procenta.

Napsáním této diplomové práce jsem získala praktické zkušenosti, které doplnily mé vědomosti získané v průběhu pětiletého studia na Fakultě ekonomické Západočeské univerzity v Plzni. Spoluprací s daným zemědělským družstvem jsem posbírala poznatky nejen v oblasti získávání dotací, ale i v některých jiných specializacích, například v účetnictví i v problematice samotného zemědělství.

1 PŘEDSTAVENÍ PODNIKU

Již v úvodu bylo zmíněno, že se ve své práci budu zabývat projektem, který se uchází o podporu z dotací Evropské unie. Pro zpracování tohoto projektu jsem si vybrala Zemědělské družstvo vlastníků Štichovice. V této úvodní kapitole uvedu nejzákladnější informace o podniku.

1.1 Základní informace o podniku

Název: Zemědělské družstvo vlastníků Štichovice

Sídlo: Štichovice, PSČ 33141

Datum zápisu: 30.4. 1993

IČO: 47719532

Právní forma: Družstvo

Základní kapitál: 1 200 000 Kč

Předmět podnikání:

- Ošetřování rostlin, rostlinných produktů, objektů a půdy proti škodlivým organismům
- Silniční motorová doprava osobní
- Opravy osobních dopravních prostředků
- Provádění staveb
- Hostinská činnost
- Opravy silničních vozidel
- Opravy pracovních strojů
- Poskytování služeb pro zemědělství a zahradnictví
- Pronájem a půjčování věcí movitých
- Provozování čerpacích stanic s palivy a mazivy
- Služby spojené s rostlinnou výrobou
- Silniční motorová doprava nákladní
- Výroba a opravy zemědělských strojů
- Drobná dřevovýroba
- Komplexní zemědělská výroba
- Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej
- Práce zemními stroji a jeřábem

Vznik podniku

Zemědělské družstvo vlastníků Štichovice se nachází v okrese Plzeň – sever, přibližně 35 km severozápadně od západočeské metropole Plzně. Jeho vznik můžeme datovat do roku 1993. Po rozpadu ZDV Manětín v roce 1993 vznikly dva subjekty – ZDV Manětín a ZDV Štichovice. Každý z členů vložil část svého majetkového podílu v podobě základního členského vkladu do družstva. Tímto vkladem ručí členové družstva za hospodaření ZDV Štichovice. V čele ZDV je předseda představenstva ing. Václav Bulín.

V roce 2006 vznikla dceřiná společnost Štichovická obchodní s.r.o.

Předmět podnikání

Základní činností podniku je zemědělská prvovýroba, která není nijak úzce specializovaná. Protože je zemědělství poměrně sezónní záležitostí, snaží se družstvo vykompenzovat nižší tržby v zimním období dalšími aktivitami. Například nákladní autodopravou, zemními pracemi, pracemi jeřábem, prodejem nafty, prodejem uhlí, opravami motorových vozidel, výrobou a opravami zemědělských strojů a drobnou dřevovýrobou. Podstatnou část příjmů tvoří i služby ostatním zemědělcům, které se podnik snaží neustále rozšiřovat. V poslední době mezi tyto služby patří zejména poskytování skladovacích kapacit k uskladnění obilnin. ZDV Štichovice se zaměřuje i na živočišnou výrobu. Významná část investic byla směřována do rekonstrukce stájí, které byly vybaveny nejmodernější technologií.

Investice v minulých letech

V minulých letech družstvo procházelo celkem významnou modernizací a mechanizací. Došlo k zakoupení mnoha strojů, například nákladních automobilů MAN, traktorů John Deere, mobilní výrobní krmných směsí, nakládací a manipulační techniky, ale také byly vybudovány posklizňové linky, jejichž součástí je moderní způsob konzervace obilí zchlazováním. ZDV Štichovice jako jedno z prvních zemědělských družstev v ČR využívá dopravník obilí Grain Pump, který je dovezený z Kanady.

Úspěchy družstva

V roce 2003 byl předsedou Vlády ČR udělen inženýru Václavu Bulínovi titul „Nejlepší manažer malé firmy v rámci všech odvětví národního hospodářství v ČR za rok 2002“.

1.2 Podnikatelský program ZDV Štichovice

Ve výše uvedeném textu už bylo zmíněno, že ZDV Štichovice vzniklo 30.4.1993 rozdělením ZD Manětín. V tomto roce vlastnilo družstvo 730 ha zemědělské půdy, v současnosti to je 892 ha zemědělské půdy, z toho 750 ha tvoří půda orná.

Pro družstvo je důležitá jak rostlinná, tak živočišná výroba. Družstvo pěstuje řepku, potravinářskou pšenici a brambory. Zabezpečuje objemové krmivo pro živočišnou výrobu. Kromě toho se snaží proniknout do problematiky množení obilovin, zejména odrůd ozimé pšenice. Živočišná výroba je zaměřená na chov skotu a výrobu mléka.

Úskalí zemědělských podniků specializovaných zejména na rostlinnou výrobu spočívá v sezónních výkyvech příjmů. Proto se ZDV Štichovice zaměřilo na další, výše zmíněné aktivity, jako je například nákladní doprava, skladování zemědělských komodit, míchání a rozvoz krmných směsí, provádění zemních prací, práce autojeřábem, prodej uhlí. [1]

1.3 Základní finanční výkazy společnosti

Zemědělské družstvo vlastníků Štichovice vykazuje již řadu let kladný hospodářský výsledek. Pro přehled o ekonomické situaci podniku přikládám zkrácené finanční výkazy za rok 2011.

Tabulka 1: Rozvaha 2011 (v tis. Kč)

Aktiva celkem	139446
Dlouhodobý majetek	91509
Dlouhodobý nehmotný majetek	798
Dlouhodobý hmotný majetek	60447
Dlouhodobý finanční majetek	30264
Oběžná aktiva	47937
Zásoby	13866
Materiál	1154
Nedokončená výroba a polotovary	1386
Výrobky	3927
Zvířata	5820
Zboží	177
Poskytnuté zálohy	708
Pohledávky	11559
Krátkodobý finanční majetek	9340
Pasiva celkem	139446
Vlastní kapitál	121490
Základní kapitál	3340
Kapitálové fondy	15297
Rezervní fondy	45165
Statutární a ostatní fondy	42565
Výsledek hospodaření minulých let	11273
Výsledek hospodaření běžného období	3850
Cizí zdroje	17956
Rezervy	2800
Dlouhodobé závazky	3224
Krátkodobé závazky	7975
Bankovní úvěry dlouhodobé	2341
Bankovní úvěry krátkodobé	1616

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních podnikových zdrojů, 2012

Tabulka 2: Výkaz zisku a ztráty 2011 (v tis. Kč)

Výnosy celkem	83891
Tržby za prodané zboží	17111
Tržby za vlastní výroby	52543
Tržby z prodeje dlouhodobého investičního majetku	14237
Ostatní provozní výnosy	10787
Ostatní finanční výnosy	353
Náklady celkem	79138
Náklady na prodané zboží	14855
Materiál	24784
Služby	6917
Osobní náklady	17227
Odpisy	10528
Ostatní provozní náklady	4800
Finanční náklady	27
HV před zdaněním	4753
Daň z příjmů	903
HV po zdanění	3850

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních podnikových zdrojů 2012

2 NÁSTIN STAVU ČESKÉHO ZEMĚDĚLSTVÍ

Již v úvodní kapitole jsem naznačila, že se praktická část mé diplomové práce bude týkat Zemědělského družstva vlastníků Štichovice. To, jak bude projekt, který představím v druhé části této práce, úspěšný, do jisté míry závisí i na úspěšnosti odvětví jako celku. I proto na úvod své práce zařazuji nástin stavu českého zemědělství a také vizi, jak by se mělo vyvíjet v následujících letech.

„**Zemědělství** je termín popisující produkci potravin a krmiv a nebo i jiných produktů prostřednictvím cíleného pěstování rostlin a chovu domestikovaných zvířat. Charakteristickým rysem zemědělské výroby je vázanost na půdu. Zemědělství se dělí na rostlinnou a živočišnou výrobu.“ [2]

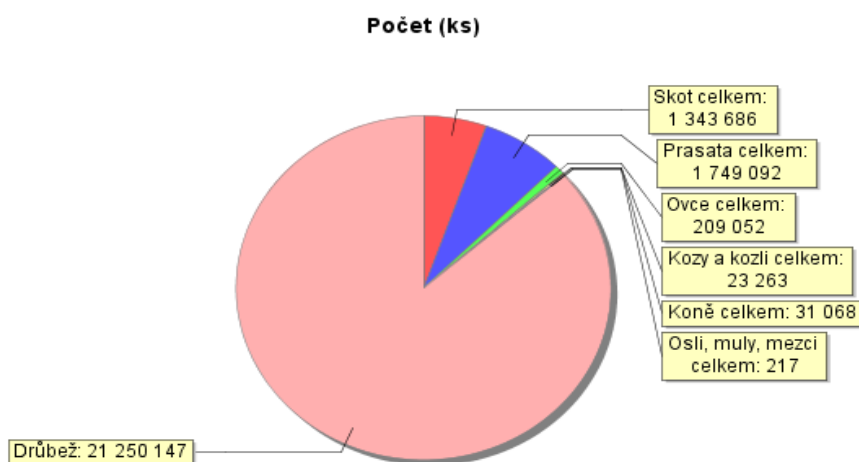
Zemědělství patří mezi tradiční odvětví národního hospodářství. Česká republika disponuje zhruba 4 264 tis. ha zemědělské půdy, což je přibližně polovina celkové rozlohy státu. Více než třetinu půdy ČR tvoří lesy. Většina půdy na území České republiky je ve vlastnictví fyzických nebo právnických osob. Počet osob zaměstnaných v zemědělství v České republice od 90. let stále klesá. V současné době můžeme mluvit o podílu ve výši 2,9 %.

Zemědělství rozdělujeme na rostlinnou a živočišnou výrobu. Do **rostlinné výroby** řadíme pěstování polních a jiných speciálních plodin, které se pěstují pro své hlavní nebo i vedlejší produkty. Ty pak mohou sloužit ke konzumaci, k výživě hospodářských zvířat nebo ve farmaceutickém průmyslu. V dnešní době se stále více zvyšuje podíl plodin pro průmyslové účely. Typickým příkladem je pěstování řepky olejky. Z již zmiňovaných 4200 tis. ha zemědělské půdy, kterými ČR disponuje, je zhruba 71 % orné půdy. V rámci českého zemědělství řadíme do rostlinných komodit obiloviny, luskoviny, pícniny a olejniny. Velmi významnou roli hraje i pěstování máku, jehož osevnická plocha v České republice stále roste. [3]

Živočišná výroba je taktéž velmi důležitou součástí českého zemědělství. Můžeme říci, že se zde tolik neprojevuji sezónní výkyvy v příjmech jako u výroby rostlinné, která je závislá na počasí a ročním období. Mezi hlavní cíle živočišné výroby patří především výroba masa, mléka a vajec. [4]

V následujícím grafu můžeme vidět podíl jednotlivých druhů hospodářských zvířat.

Graf 1: Hospodářská zvířata



Zdroj: *Český statistický úřad*. Hospodářská zvířata. [online] Praha: ČSÚ,

[cit. 2012-02-28] Dostupné na [www](http://www.czo.cz):

<http://vdb.czso.cz/vdbvo/grafdetail.jsp?vo=tabulka&cislotab=ZEM0040UU&kapitola_id=11&cas_1_82=20110401&>

České zemědělství, ostatně jako ostatní obory našeho hospodářství, prošlo po roce 1989 výraznými změnami. Velmi významnou roli hrál vstup České republiky do Evropské unie. Jedním z nejdůležitějších úkolů bylo přizpůsobení se podmínkám, které v rámci EU panují. Česká republika a její zemědělství pocítila velkou změnu i v tom, že byla náhle vystavena obrovské konkurenci dalších 26 členských zemí. I to významně ovlivnilo vývoj v dalších letech.

Vstup ČR do EU přinesl ale možnost čerpat každý rok nemalé finanční prostředky, které jsou poskytovány mimo jiné i pro rozvoj zemědělství. Množství těchto prostředků alespoň prozatím každoročně narůstá. Podíl zemědělství na HDP ČR v posledních letech klesá, a je tomu tak i se zaměstnaností v tomto oboru.

Vývoj zemědělství je odlišný v jednotlivých sektorech, ale liší se také dle zeměpisné polohy. V posledních letech se dá hovořit o trendu převažování rostlinné výroby nad živočišnou.

České zemědělství má, na rozdíl od jiných evropských zemí, poměrně vysoké zastoupení velkých podniků. V České republice převažují velké podniky nad drobnými farmáři, kdežto ve zbytku Evropské unie je to spíše naopak. V EU se podíl farmářů na celkové zemědělské výrobě pohybuje okolo 83%, u nás pouze kolem 21%. Jak jsem již naznačila, celkem významnou roli pro úspěšnou zemědělskou výrobu hrají klimatické podmínky v dané oblasti. Ty jsou v rámci České republiky díky výhodné geografické poloze celkem dobré. Asi největší hrozbou jsou pro české zemědělce povodně. [6]

Nyní se pokusím nastínit vizi, jak by se české zemědělství mělo v následujících letech vyvíjet. Je nutné si uvědomit, že zemědělství je úzce spojeno nejenom s počasím, ročním obdobím, ale také s krajinou a prostředím, ve kterém se realizuje. Do tohoto prostředí můžeme zahrnout venkov, obce, lesy, rybníky, krajinu atd. I proto je součástí činnosti zemědělců i péče o tuto krajinu. Ochrana životního prostředí hraje i v této ekonomické sféře významnou roli.

Pro Českou republiku a její zemědělství jsou důležité finanční příjmy z Programu rozvoje venkova, který byl přijat pro roky 2007 – 2013 (o tomto programu se blíže zmíním v kapitole 3). V pohledu na budoucí vývoj se zaměříme na vize, které byly přijaty pro oblast rozvoje venkova.

Patří sem následující specifické záměry:

- Podporovat prioritu udržitelného rozvoje venkova jako součást Společné zemědělské politiky EU (Společenská zemědělská politika EU bude blíže vysvětlena v kapitole 3)
- Definovat úlohu venkova se všemi vazbami na národní hospodářství
- Vyjasnit na národní úrovni kompetence v oblasti rozvoje venkova
- Dosáhnout účinnější koordinace politiky rozvoje venkova s ostatními politikami
- Usilovat o vyrovnání příjmů obcí venkovského typu s městskými aglomeracemi v rámci rozpočtového určení daní
- Posilovat příznivé podmínky pro podnikání a obecně pro širší spektrum aktivit na venkově
- Zvýšit přitažlivost venkovských oblastí zajištěním lepší občanské vybavenosti na venkově

- Umožnit subjektům působícím v oblasti rozvoje venkova participovat na rozhodování a cílení podpor do venkovských regionů

A co můžeme očekávat v následujících letech? Výsledek bude ovlivňován řadou faktorů. A to nejen již několikrát zmiňovanými klimatickými podmínkami. Úspěch v zemědělství, ostatně jako v jakékoli jiné oblasti hospodářství, souvisí s tím, jak si povede stát a jeho ekonomika jako celek. A naopak. Počasí se příliš prognózovat nedá. Ovšem ekonomický vývoj daného státu se dopředu odhadnout dá. Prognózy bohužel nejsou příliš pozitivní, a tak se dá předpokládat, že i vývoj zemědělství v následujícím období nebude tak pozitivní jako v roce 2011.

3 MOŽNOSTI ZÍSKÁNÍ PODPORY Z FONDŮ EU

3.1 Strukturální fondy EU

Evropská unie usiluje o hospodářský rozvoj všech členských států. Každý ze států je na jiné ekonomické úrovni, a i proto EU usiluje mimo jiné i o zmírnění rozdílů mezi životní a ekonomickou úrovní jednotlivých zemí a regionů. Dalším důležitým úkolem je schopnost čelit různým výzvám nové doby, zajistit udržitelný růst, konkurenceschopnost unie v rámci světa, ale také udržení vysoké míry zaměstnanosti. Celkově toto snažení můžeme nazvat „Evropskou politikou hospodářské a sociální soudržnosti“.

Hlavním nástrojem Evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti jsou právě fondy Evropské unie. V zásadě je můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

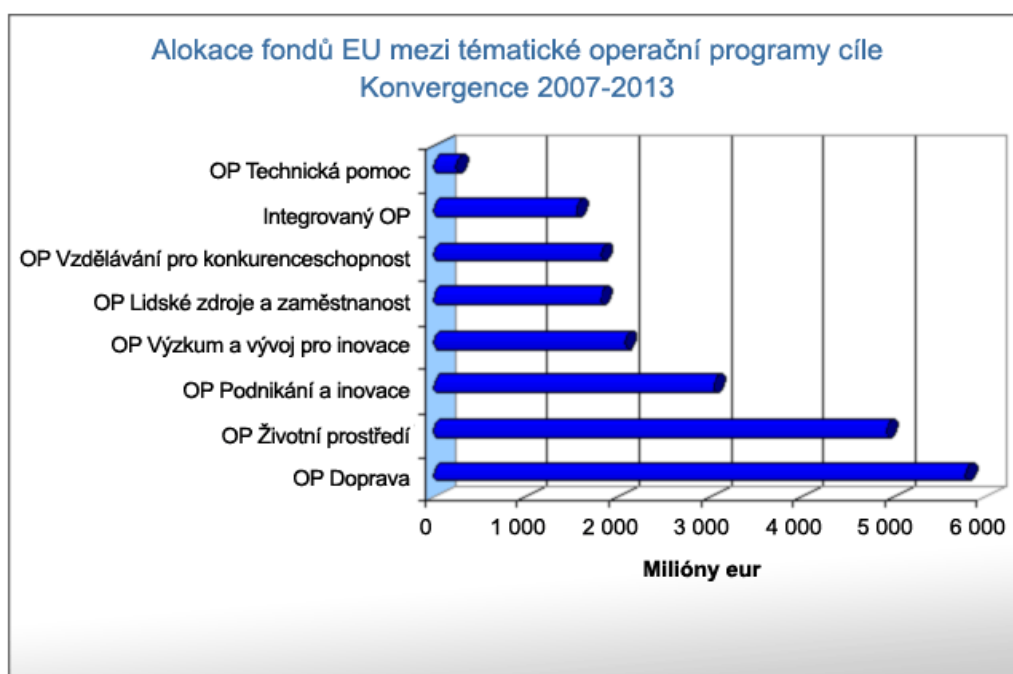
- **Strukturální fondy**, do kterých řadíme: Evropský fond pro regionální rozvoj a Evropský sociální fond
- **Fond soudržnosti**

Z těchto fondů putují ročně nemalé finanční prostředky do různých oblastí českého hospodářství. V současné době probíhá programové období 2007 – 2013. V rámci tohoto období je pro Českou republiku připraveno 26,96 miliard eur.

Celý systém funguje na principu sjednání operačních programů pro dané období. Každá z členských zemí dojedná s Evropskou unií konkrétní operační programy, které jsou jakýmsi prostředníkem mezi třemi výše uvedenými fondy a příjemcem dané finanční podpory v členském státě. Pro nynější období 2007-2013 si Česká republika vyjednala 26 operačních programů. Operační programy jsou oficiální dokumenty, které jsou schváleny Evropskou komisí. Cílem je definovat hlavní oblasti, ve kterých má daný stát problémy a ve kterých potřebuje podporu a pomoc. Každý operační program se dále dělí na prioritní osy. Každá tato osa blíže specifikuje, na co je program vhodný a kde a jak přesně mohou být peněžní prostředky získané prostřednictvím daného operačního programu využity. Operační programy pro období 2007-2013 můžeme rozdělit do čtyř hlavních skupin.

Jsou to **tematické operační programy**, kam zařazujeme: Integrovaný operační program, OP Podnikání a inovace, OP Životní prostředí, OP Doprava, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Výzkum a vývoj pro inovace, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Technická pomoc. Každý z těchto programů je zaměřený na určité téma a je určený pro všechny regiony (NUTS) České republiky (kromě Hlavního města Prahy). Na tematické operační programy bylo v období 2007-2013 vyčleněno celkem 21,2 miliard eur. Následující graf názorně ukazuje, kolik finančních prostředků směřuje do daných tematických operačních programů.

Graf 2: Alokace fondů EU mezi tematické operační programy



Zdroj: *Strukturální fondy ČR. Tematické operační programy.* [online], [cit. 2012-02-12] Dostupné na www: < <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/cbbd7af9-afef-448c-8030-1da7e87b4aa7/Tematicke-operacni-programy>>

Další skupinou jsou **regionální operační programy**, do kterých patří sedm operačních programů dle regionů. Jejich cílem je zvýšení konkurenceschopnosti daných regionů. Celkově putuje do Regionálních operačních programů 4,6 miliard eur. Prostředky jsou mezi regiony rozděleny celkem rovnoměrně. Nejvíce financí putuje do oblasti zvané „Severozápad“.

Následují dva **operační programy pro Hlavní město Prahu** – OP Konkurenceschopnost a OP Praha Adaptabilita, které spadají do cíle konkurenceschopnost a zaměstnanost. Je na ně vyčleněno 343,3 miliónů eur. Tyto programy, které jsou určeny výhradně pro Prahu, mají jak regionální, tak tematický charakter. Týkají se sice jednoho regionu, ale zabývají se celkem širokou škálou problémových oblastí.

Závěrečnou skupinu tvoří devět operačních programů souhrnně nazvaných **Evropská územní spolupráce**. Jejich součástí je příhraniční, nadnárodní a meziregionální forma spolupráce. Operační programy „Přeshraniční spolupráce“ se týkají regionů, se kterými Česká republika sousedí – jako například Sasko, Bavorsko, Polsko, Slovensko atd. Operační program „Meziregionální spolupráce“ je společný pro všechny státy EU. Konečně operační program „Nadnárodní spolupráce“ je rozdělen do několika zón. Česká republika spadá do zóny střední Evropy.

Na rozdíl od předchozího období 2000 - 2006 pod strukturální fondy oblast zemědělství, venkova, lesnictví, rybolovu atd. nespadá. Tyto oblastí jsou spravovány v rámci Programu rozvoje venkova, který je stěžejní pro praktickou část mé práce.

Základem pro získání dotace je předložení projektu. Jde o dokument, který by měl dokládat, jak dané aktivity žadatele o dotaci přispějí ke stanoveným cílům v rámci vybraného operačního programu. Takovéto projekty mohou být předkládány obcí, krajem, ministerstvem, podnikateli, neziskovými organizacemi, školami, různými výzkumnými centry aj.

Z fondů EU jsou financovány hlavně oblasti dopravy a infrastruktury, ochrana životního prostředí, školství, cestovní ruch, zkvalitnění služeb, rozvoj měst a obcí, rozvoj lidských zdrojů, podnikání atd. [19]

3.2 Program rozvoje venkova

Z Programu rozvoje venkova budou čerpány finanční prostředky pro projekt, který představím v praktické části své diplomové práce. Tento program se týká rozvoje venkova, zemědělství, rybolovu či lesnictví. Díky Programu rozvoje venkova by mělo dojít k rozvoji venkovského prostoru ČR, a to zejména prostřednictvím zmírnění dopadů zemědělského hospodaření na životní prostředí či ke zlepšení

konkurenceschopnosti ČR v základních potravinářských komoditách. V neposlední řadě by se realizací tohoto programu mělo rozvíjet podnikání, měla by vznikat nová pracovní místa a snížit se nezaměstnanost na venkově.

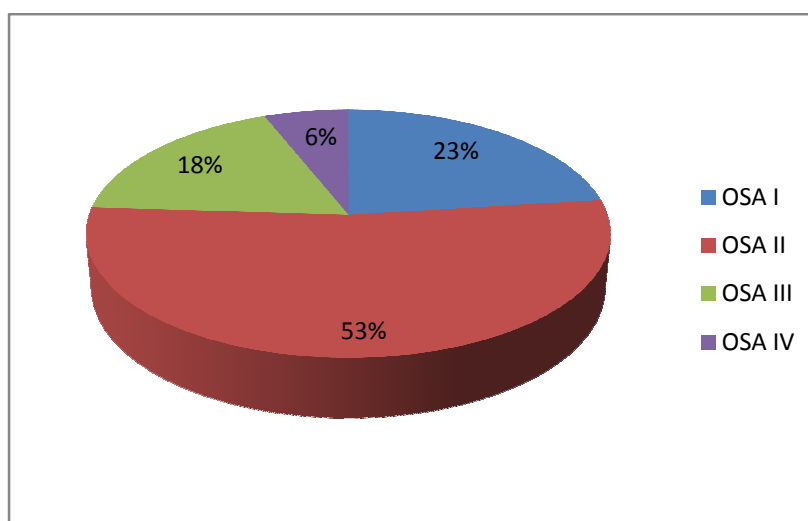
Program rozvoj venkova nám zprostředkovává získání podpory, která je poskytovaná z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova.

Základní osnova Programu má čtyři osy: ¹

- OSA I – zlepšení konkurenceschopnosti
- OSA II – ochrana vody a půdy, zmírnění klimatických změn
- OSA III – zkvalitnění života ve venkovských oblastech
- OSA IV – vypracování vlastní strategie rozvoje území

V rámci Programu rozvoje venkova bude mezi jednotlivé osy v období let 2007-2013 rozděleno celkem 3,6 miliard eur. V následujícím grafu je znázorněno rozdělení peněžních prostředků mezi jednotlivé osy.

Graf 3: Rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé osy PRV



Zdroj: Vlastní zpracování, 2012

¹ Z důvodu správného pochopení následujícího textu považuji za nutné vysvětlit pojmy osa a opatření v terminologii Programu rozvoje venkova. „Osa je ucelená skupina opatření se specifickými cíli vyplývajícími přímo z jejich provádění a přispívajícími k plnění jednoho nebo více cílů stanovených v článku 4 nařízení Rady.“ „Opatření je soubor operací přispívajících k provádění osy.“

Zdroj: *Ministerstvo zemědělství ČR. Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013.* [online] Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2007, [cit. 2012-02-29] Dostupné na [www: <http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stani%2Fefrd%2F1180428724933.pdf>](http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stani%2Fefrd%2F1180428724933.pdf)

3.2.1 OSA I

Osa I je zaměřena na podporu zvýšení konkurenceschopnosti v oblasti zemědělství, lesnictví a potravinářství. Do této oblasti můžeme zařadit například následující opatření:

- **Modernizace zemědělských podniků²**

Jedná se o modernizace podniků za účelem zvýšení jejich konkurenceschopnosti. V rostlinné výrobě můžeme hovořit především o investicích do nejrůznějších zavlažovacích zařízení, skladů a skleníků. Živočišná výroba je tímto programem podporována například při rekonstrukcích a modernizacích stájí, skladovacích prostor, jímek apod.

Cílem tohoto opatření je tedy zvýšit ekonomickou výkonnost podniku díky lepšímu využití vstupních faktorů.

Příjemcem podpory může být:

- podnikatel, který provozuje zemědělskou činnost, na vlastní zodpovědnost a za účelem dosažení zisku
- podnikatelský subjekt, který je z velké části vlastněn zemědělskými prvovýrobcí a jeho hlavní náplní je poskytovat služby v oblasti zemědělství
- mladý zemědělec, který provozuje zemědělskou činnost za účelem dosažení zisku a na vlastní zodpovědnost, který nedosáhl věku 40 let.

Mezi způsobilé výdaje patří:

- investice do zemědělských staveb pro živočišnou výrobu
- investice do techniky a technologií pro živočišnou výrobu
- investice do zemědělských staveb pro rostlinnou výrobu (například vybudování nebo rekonstrukce skladovacích prostor pro obilniny či jiné rostlinné produkty)³
- investice do techniky a technologií pro rostlinnou výrobu
- investice do techniky pro údržbu krajiny

² Protože Modernizace podniku bude stěžejní pro praktickou část mé práce, věnuji tomuto opatření větší pozornost. Další opatření vysvětlím jen okrajově.

³ Tyto způsobilé výdaje se týkají našeho projektu.

- stavební a technologické investice pro využití a zpracování biomasy

Dotace je poskytována jen do určité části způsobilých výdajů. Konkrétně se jedná o 60% způsobilých výdajů na investice prováděné mladými zemědělci ve znevýhodněných oblastech (v případě ostatních zemědělců je částka ve výši 50%). V ostatních oblastech, než jsou znevýhodněné oblasti, je výše podpory pro mladé zemědělce 50% a pro ostatní 40% způsobilých výdajů. Maximální částka, která může být v období 2007-2013 vyplacena jednomu uchazeči v rámci Programu rozvoje venkova, osy I, opatření Modernizace zemědělských podniků, činí 90 milionů Kč.

- **Investice do lesů**

Investice do lesů se týká rozvoje a podpory podnikání v oblasti lesnictví. Jedná se zejména o ochranu životního prostředí a restrukturalizaci lesnického sektoru. Konkrétně je podpora zaměřena na obnovu lesních porostů, rekonstrukci lesnické infrastruktury a obnovu a pořízení nových strojů.

- **Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům**

Opatření je zaměřeno na rozvoj inovací zejména na podporu výkonnosti zpracovatelských podniků. Týká se zejména vývoje a uvedení na trh nových výrobků, technologických postupů nebo například výrobních procesů.

- **Pozemkové úpravy**

Jedná se o vytyčení vlastníků půdy, prostorové uspořádání a vyřešení problémů spojených s vlastnickými vztahy pozemkové držby.

- **Další odborné vzdělávání a informační činnost**

Tento program slouží k zvýšení znalostí v oblasti jednotlivých opatření v rámci osy I a osy II. Dále se zabývá znalostmi v oblasti hospodaření v lesnictví, ochraně životního prostředí či potravinářství.

- **Zahájení činnosti mladých zemědělců**

Toto opatření podporuje mladé začínající podnikatele v oblasti zemědělství. Žadatelem může být osoba do 40 let. Nutné je zahajovat zemědělskou činnost poprvé.

Na základě této žádosti získává zemědělec finanční podporu, kterou využívá k zahájení své podnikatelské činnosti.

- **Předčasné ukončení zemědělské činnosti**

O podporu tohoto druhu může žádat zemědělec, který dovršil věku 55 let a chce předčasně odstoupit od své zemědělské činnosti a umožnit tak mladším podnikatelům vstoupit na trh. Cílem je posílení ekonomické a sociální dimenze udržitelnosti zemědělství a venkova.

- **Využívání poradenských služeb**

Toto opatření vzniklo proto, aby napomáhalo při zavádění nových strojů, technologií a výrobních metod, a to vše v souladu s ochranou krajiny a životního prostředí.

3.2.2 OSA II

Pokud shrnu cíle osy II do jedné věty, dalo by se říci, že hlavní úsilí je věnováno zvýšení biologické rozmanitosti, zachování a rozvoji zemědělských a lesních systémů, ochraně vody, půdy, ale také snižování emisí skleníkových plynů.

Do osy II patří následující opatření, která mají vést ke splnění výše uvedených cílů. Opět jsem vybrala jen ty nejdůležitější:

- **Platby za přírodní znevýhodnění poskytované v horských oblastech a platby poskytované v jiných znevýhodněných oblastech**

Toto opatření by mělo prvotně sloužit k poskytnutí pomoci zemědělcům, kteří provozují svoji podnikatelskou činnost v oblastech, ve kterých nejsou tolik příznivé podmínky. Cílem je zachovat venkovskou krajinu a přispět k ochraně životního prostředí.

- **Agroenvironmentální opatření**

Hlavním úkolem tohoto opatření je správné a vhodné využití zemědělské půdy tak, aby nebylo poškozováno životní prostředí. Cílem je ale také podpořit a zachovat vysokou biologickou rozmanitost krajiny a krajinu správně udržovat.

- **Zalesňování zemědělské půdy**

Opatření Zalesňování zemědělské půdy slouží k rozšiřování lesních porostů tak, aby došlo k posílení ekologické rovnováhy krajiny. Jde zejména o ochranu půdy a vod.

- **Platby v rámci NATURA 2000 v lesích**

Jde o zvýšení hodnoty lesů a využití lesní půdy vedoucí k zlepšení životního prostředí.

- **Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů**

Jedná se především o zavedení nejrůznějších preventivních opatření, aby ke kalamitám nedocházelo opakovaně a nedocházelo tak k narušování krajiny.

3.2.3 OSA III

Mezi hlavní tři priority osy III patří tvorba pracovních příležitostí, jejím hlavním cílem je vytvoření pracovních míst a zvýšení kvality a úrovně života obyvatel venkova. Toho lze dosáhnout zejména prostřednictvím rozvoje infrastruktury a vzhledu vesnic. Cílem je posílit soudržnost a sžití obyvatel s místním prostředím. Poslední prioritou je vzdělávání. Mělo by dojít ke zvýšení úrovně vzdělání obyvatel venkova, což by mohlo vést ke snížení míry nezaměstnanosti ve venkovských oblastech. Velmi důležitá je možnost využívání různých informačních a komunikačních technologií, které by mohly obyvatelům ulehčit práci a život obecně.

Celkově pod osu III spadá šest opatření:

- **Diverzifikace činností nezemědělské povahy**

Opatření se zaměřuje na výstavbu, rekonstrukce či modernizace budov, strojů a technologií, aby postupně docházelo ke směřování činností zemědělců i k nezemědělským aktivitám. Protože dochází ke snižování zemědělské výroby a venkov nevytváří nová pracovní místa, hledá se východisko právě v poskytování nezemědělských činností.

- **Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje**

Cílem je poskytování podpory při zakládání nových či při rozvoji stávajících nezemědělských podniků. Jedná se o podniky malé velikosti, které nazýváme mikropodniky. Nové podniky by měly vznikat v oblasti řemesel a služeb pro hospodářství.

- **Podpora cestovního ruchu**

Toto opatření je zaměřeno na rozvoj cestovního ruchu ve venkovských oblastech. Cílem je nabídnout přírodní a kulturní bohatství, kterým se dané oblasti mohou pyšnit. Tomu by měl napomoci rozvoj venkovské turistiky či využití farem pro agroturistiku.

- **Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby**

Jedná se o investice do infrastruktury, napojení obyvatel na kanalizaci s čistírnou odpadních vod nebo například napojení na veřejný vodovod. Celkově by se tak měla zvýšit životní úroveň a kvalita života obyvatel venkova.

- **Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova**

Jak již název napovídá, hlavním cílem opatření je zachování a posílení vzhledu vesnic a zajištění architektonického rozvoje v jednotlivých oblastech. Zároveň by měly být zachovány tradice, jedinečnost a specifika dané obce.

- **Vzdělávání a informace**

Cílem je lepší získávání informací, využívání informačních a komunikačních technologií, snadnější přístup k informacím.

3.2.4 OSA IV

Poslední osu v rámci Programu rozvoje venkova tvoří osa IV zvaná Leader. Hlavní náplní této osy je zkvalitnění života obyvatel českých a moravských vesnic, posílení ekonomického potenciálu daných oblastí a využití přírodního a kulturního dědictví.

V rámci této osy existuje pouze jedna priorita s názvem Zlepšení řízení a mobilizace přirozeného vnitřního rozvojového potenciálu venkova. Patří sem následující opatření:

- **Místní akční skupina**

Mnohé vesnice mají různé problémy a jejich ekonomická situace není příliš dobrá. Tyto stavy často vedou k vzájemné spolupráci mezi obcemi. Vznikají nejrůznější partnerské vztahy a obce si navzájem pomáhají. Tato spolčení nazýváme akční skupinou. V rámci Programu rozvoje venkova je evidováno zhruba 133 nově vznikajících místních akčních skupin.

- **Realizace místní rozvojové strategie**

Podpora může být poskytnuta pouze na projekty, které jsou v souladu se strategickým plánem Leader. Projekty jsou vybírány komisí, která působí v rámci příslušné místní akční skupiny. Cílem je opět zkvalitnění života a jeho úrovně, a rozvoj a zhodnocování přírodního a kulturního dědictví.

- **Realizace projektů spolupráce**

Jde o spolupráci na nadnárodní úrovni, a to mezi místními akčními skupinami daného státu a v rámci členských států EU na jedné straně, a území třetí země na straně druhé. Cílem je využití praxe zejména k přenosu znalostí a zkušeností.

3.2.5 Jak požádat o dotaci z Programu rozvoje venkova

Na začátku musí mít žadatel o dotaci z Programu rozvoje venkova jasnou představu o tom, jakým směrem by se měl jeho projekt ubírat. Je nutné získat základní informace o jednotlivých osách, prioritách, cílech daných priorit a zejména pak o opatřeních v rámci daných os. Veškeré informace jsou zveřejňovány a je nutné si tyto dokumenty řádně prostudovat.

Následuje konkrétní záměr. Pokud má žadatel vymyšlený svůj podnikatelský záměr a ví, do kterého opatření spadá, je nutné zjistit základní podmínky pro poskytování dotace. Každé opatření má svá jasná pravidla. Já se budu v praktické části

své diplomové práce zabývat podmínkami pro získání dotace z osy I, opatření Modernizace zemědělských podniků.

Žadatel o dotaci vyplní žádost o dotaci do předepsaného formuláře. Po vyhlášení příjmu žádostí je nutné vypracovanou žádost podat.

Dotace je ve většině případů poskytována až zpětně, a to na základě předložené žádosti o proplacení faktur, což znamená, že si žadatel musí daný projekt nejprve financovat sám.

3.2.6 Pravidla pro získání dotace z Programu rozvoje venkova

Pro každé období jsou stanovovány podmínky, které musí žadatel o dotaci z Programu rozvoje venkova splnit. Existují obecné a specifické podmínky. Specifické podmínky se týkají vždy dané osy programu.

V této kapitole se budu zabývat osou I, opatřením Modernizace zemědělských podniků, abych mohla stanovit podmínky, za kterých bude moci být poskytnuta dotace na projekt, kterým se budu zabývat v následujících kapitolách.

Mezi **základní ustanovení** pro poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova například patří:

- Žadatel musí daný projekt nejprve uhradit z vlastních příjmů a až poté žádat o proplacení.
- K realizaci projektu musí dojít nejpozději do 18, respektive 36 měsíců od podpisu dohody.
- Dotaci je možno získat, ale není na ni právní nárok.
- Pokud bude zjištěno, že stanovené podmínky podnikatel splnil jen z části nebo vůbec, bude částka právně vymáhána zpět.

Nyní se přesuneme k tomu, jaké podmínky musí splňovat **Žadatel o dotaci**:

- Žadatel není v likvidaci a na majetek žadatele o dotaci nebylo v uplynulých třech letech uplatněno konkurzní řízení. Dále je nutno předložit potvrzení o bezdlužnosti vůči státu.

- Informace, které žadatel poskytuje, musí být pravdivé. Dalších deset let po předložení Žádosti o proplacení musí žadatel uchovávat veškeré dokumenty a doklady, týkající se dotace.

Jak by měla vypadat **žádost o dotaci**?

- Termíny pro příjem dotací jsou vyhlašovány Ministerstvem zemědělství ČR.
- Součástí žádosti o dotaci musí být projekt, ve kterém žadatel specifikuje a vysvětluje, na co budou peněžní prostředky využity.
- Žádosti jsou ohodnoceny body. Ty z nich, které projdou kladným hodnocením, jsou dále sestupně seřazeny a podle dostupných prostředků jsou ty, které jsou hodnoceny nejlépe, doporučeny k financování. U žádostí, které se nebudují, rozhoduje o pořadí čas odevzdání projektu.
- Pokud je projekt schválen a je rozhodnuto o jeho spolufinancování prostřednictvím Programu rozvoje venkova, je žadatel vyzván k podpisu Dohody. Při podpisu předkládá povinné přílohy.

V terminologii týkající se dotací z rozpočtů Evropské unie, je celkem významný pojem způsobilé výdaje. „**Způsobilým výdajem** je výdaj, na který může být z daného opatření poskytnuta dotace a který byl specifikován v Žádosti o dotaci.“ [9] Pro některé způsobilé výdaje jsou stanoveny limity, ze kterých je potom vypočítávána částka dotace.

Dotaci z Programu rozvoje venkova může žadatel získat **pouze na způsobilé výdaje**. Ty je možné realizovat pouze po dobu 18 měsíců (v případě prodloužené lhůty 36 měsíců) od podepsání Dohody. Způsobilé výdaje jsou uskutečněny bezhotovostní platbou. V případě, že platba nepřesáhne 100 000 Kč, je možné provést tuto úhradu hotovostně nebo věcným plněním ze strany žadatele o dotaci. Mezi výdaje, které souvisejí s přípravou projektu, řadíme projektovou a technickou dokumentaci. Do způsobilých výdajů naopak neřadíme **financování již použitého movitého majetku**⁴, nákup zemědělských výrobních práv, nákup zvířat nebo rostlin, daň z přidané hodnoty nebo nahrazení nezhodnocené investice.

⁴ Právě z tohoto důvodu nebylo možné žádat dotaci na celý projekt stavby síla, ale pouze na jeho část. Blíže bude projekt představen v následující kapitole.

Dalším krokem je **žádost o proplacení výdajů projektu**. Právě tento dokument je pro získání finančních prostředků klíčový. Tato žádost musí být založena na způsobilých výdajích, které jsou skutečně prokázány.

Žadatel o dotaci je, jak jsem již zmínila, povinen dodržovat výše uvedené podmínky, které jsou v plném znění přístupné v dokumentu „Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013“, vydaném Ministerstvem zemědělství České republiky na základě nařízení Rady (ES). [9] To, jestli jsou všechna pravidla dodržována, je řádně kontrolováno a o kontrolách jsou sepisovány protokoly.

3.2.7 Obecný koncept žádosti o dotaci z Programu rozvoje venkova

Cílem této podkapitoly je seznámení s obecnou koncepcí či osnovou projektu, ucházejícího se o dotaci z Programu rozvoje venkova. Existují určité body, které musí obsahovat každá žádost o dotaci. K těmto nutným náležitostem patří:

- **Název projektu** – v tomto bodě je nutné jasně, stručně, ale hlavně výstižně uvést jméno projektu. Důležité je také jeho zařazení do dané osy a opatření.
- **Žadatel** – uvedeme název podniku, včetně jeho celé adresy a IČ. Neměl by chybět ani základní přehled činnosti podle obchodního rejstříku.
- **Popis projektu** – v této části žádosti je nutné projekt dostatečně popsat. A to zejména po technické stránce. Nemělo by chybět vysvětlení, k čemu je realizace projektu dobrá, jakým směrem firmu posune kupředu nebo jaké budou výsledky projektu po jeho uskutečnění. Důležité je i zmínit časovou realizaci – jaké fáze projektu budou kdy probíhat.
- **Rozpočet projektu** – rozpočet projektu je asi nejdůležitější částí žádosti o dotaci. Zde musíme uvést celkové výdaje. Dále tyto výdaje dělíme na celkové způsobilé výdaje a způsobilé výdaje, ze kterých žádáme o dotaci. Zbytek jsou výdaje nezpůsobilé.
- **Realizované projekty** – v případě, že podnik realizoval v minulých třech letech nějaké projekty, na které také žádal o podporu z fondů EU, je nutné tuto důležitou okolnost zmínit. Stejně tak tomu je i v případě, že současný projekt navazuje na projekt z minulosti, který taktéž čerpal prostředky z evropských fondů.

3.3 Společná zemědělská politika

3.3.1 Historie a současnost

Společná zemědělská politika (dále jen SZP) spadá do prvního pilíře Evropské unie, který se nazývá „Evropská společenství“. Zárodky SZP můžeme datovat již do konce padesátých let 20. století. Konkrétně se první zmínky objevily v Římské smlouvě v roce 1957. V roce 1962 bylo přesně dohodnuto, jak Společná zemědělská politika bude skutečně vypadat. Po celou dobu její existence hraje velmi důležitou a významnou roli v ES.

Zemědělství patří k oblastem, kterým se v rámci Evropské unie věnuje nejvíce pozornosti. V nynější době putuje z rozpočtu EU do zemědělství zhruba 45 % výdajů.

Hlavním cílem Společné zemědělské politiky je zajistit zemědělcům určitou životní úroveň a zároveň chránit spotřebitele, a to tím, aby jim byly dodávány bezvadné potraviny za odpovídající ceny. Od vzniku SZP v roce 1962 došlo samozřejmě k velkým změnám. V současné době můžeme hovořit o čtyřech hlavních prioritách, kterých se SZP snaží dosáhnout:

- Zajištění kvality potravin
- Ochrana životního prostředí
- Ochrana a rozvoj venkova
- Zvyšování konkurenceschopnosti českých zemědělců v rámci celé Evropy

Můžeme si povšimnout, že tyto cíle jsou vesměs stejné či velmi podobné cílům Programu rozvoje venkova. Ve stručnosti by se dalo říci, že SZP slouží k tomu, aby byla naplněna očekávání spotřebitelů, ke kterým by se měl dostat kvalitní, bezvadný výrobek, aniž by byl narušen světový obchod.

Společná zemědělská politika uplatňuje tři základní principy:

- **jednotný společný trh** - zajišťuje možnost volného pohybu zboží a služeb zemědělského charakteru v rámci území Evropské unie
- **preferenze domácích výrobků před zahraničními** – za tímto účelem bylo nutné zavést dovozní cla, aby se omezil import zboží do Evropské unie z třetích zemí

- **finanční solidarita** – všechny členské státy přispívají do společného fondu, ze kterého je pak zajištění cílů SZP financováno

Společná zemědělská politika funguje prostřednictvím následujících nástrojů:

- **Přímé platby** – přímé platby hrají zásadní roli. Ve všech členských státech pro ně platí stejná pravidla. Často bývají vyplaceny až po splnění daných požadavků.
- **Intervenční ceny a nákupy** – intervenční ceny jsou nejnižší možnou cenovou úrovní pro vnitřní trh EU, jakou mohou zemědělci za svoji produkci dostat. Intervenční cena platí na celém území EU a je stanovována na celý rok. Cílem je stabilita trhu a zajištění určité cenové hladiny.
- **Kvótní systémy** – pod pojmem kvóta rozumíme maximální možné množství výrobků, na které se vztahují zaručené ceny. Kvóty existují jen pro vybrané druhy zboží.
- **Vývozní subvence a dovozní a vývozní licence na zemědělské výrobky a potraviny** – u některých vybraných produktů je poskytována subvence při exportu do třetích zemí. Výše subvence závisí mimo jiné i na cílové zemi vývozu.

O rozpočtu SZP rozhoduje každý rok Rada Evropské unie a Evropský parlament. Výdaje se ale plánují dlouhodobě dopředu, a to prostřednictvím takzvaných finančních rámců. V současné době se jedná o finanční rámec pro roky 2007 – 2013. Ve výše uvedeném grafu je uvedena struktura finančního rámce na současné období.

Tabulka 3: Struktura finančního rámce SZP pro období 2007 - 2013

	Procento z celkových výdajů
Soudržnost v hospodářském růstu a zaměstnanosti	35,6 %
Zachování a rozvoj přírodních zdrojů	42,5 %
Svoboda, bezpečí a justice	0,8 %
Občanství	0,5 %
EU jako globální hráč	5,7 %
Celkové administrativní výdaje	5,8 %
Konkurenceschopnost v hospodářském růstu a zaměstnanosti	9,0 %

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012

3.3.2 Změny SZP po roce 2013

Společná zemědělská politika projde po roce 2013 jistými změnami. Ty by měly vést k posílení konkurenceschopnosti zemědělství v rámci Evropské unie. Zemědělci by si sami měli být schopni zajistit dostatečně velký příjem prodejem svých výrobků a služeb.

Aby reformy mohly být úspěšně uskutečněny, je třeba zajistit vhodné prostředí a podmínky:

- Vytvořit spravedlivé podmínky pro všechny státy a všechny zemědělce tak, aby všichni obchodovali za stejných podmínek a pravidel
- Zajistit nástroje, které lépe vyhodnocují a vyrovnávají kvalitativní požadavky na potraviny
- Zajistit investice do vyspělých technologií, pokroku, výzkumu, vzdělání a poradenství

Jak by měla Společná zemědělská politika vypadat po reformě v roce 2013?

Aby SZP mohla nadále fungovat tak, jak má, je především nutné její zachování jako **společné politiky**. Případná renacionalizace by vedla jednak k narušení hospodářské soutěže, a zejména také k narušení jednotného trhu. SZP funguje za pomoci dvou pilířů. Ty vytvářejí pro plnění základních cílů Společné zemědělské politiky dobré podmínky. Do budoucna je nutné větší propojení a spolupráce těchto dvou pilířů.

V rámci prvního pilíře je považováno za nutné provést reformu v přímých platbách tak, aby docházelo ke spravedlivému rozdělení mezi zemědělce celé EU. Je nutné, aby systém přímých plateb byl nejen spravedlivý, ale také jednoduchý, flexibilní a dostatečně obhajitelný před veřejností. Přímé platby budou putovat pouze zemědělcům, kteří aktivně vykonávají zemědělskou činnost a zároveň jsou šetrní k životnímu prostředí.

V oblasti tržních opatření se bude Česká republika snažit o zavedení takových změn, které by vedly k řešení negativních dopadů výkyvů tržních cen zemědělských produktů.

Druhý pilíř Společné zemědělské politiky se týká rozvoje venkova. V České republice půjde i nadále o podporu konkurenceschopnosti a zajištění udržitelného rozvoje venkova.

V rámci reformy SZP by mělo dojít i k dalším změnám:

- Lepší využití výsledků výzkumu a vývoje
- Posílení role zemědělců
- Ochrana životního prostředí
- Motivace mladých zemědělců
- Vyhrazení plateb pro zemědělce, kteří svými postupy nikterak nenarušují životní prostředí
- Menší administrativní náročnost [10]

4 PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU

V této kapitole se seznámíme s projektem, který se uchází o podporu z fondů EU. Jak jsem již prozradila v úvodní části práce, bude se projekt týkat podniku Zemědělské družstvo vlastníků Štichovice. Majitelé podniku se rozhodli, že v areálu družstva vybudují soustavu sil, která budou sloužit jako skladovací prostory pro obilniny okolních zemědělců – jak soukromníků, tak zemědělských družstev, která na podobná zařízení nemají dostatek finančních prostředků. Bude se jednat o nemalou investici, proto v kapitole 5 provedu výpočet návratnosti této investice.

K projektu dále patří i zajištění obslužných technologií, opěrné zdi a kanalizační přípojky na dešťovou vodu, ale také dopravní cesty k silům a čistička obilovin a olejnin.

Vzhledem k tomu, že sila budou sloužit pro skladování obilnin, a to pouze pro externí uživatele, nikoli pro vlastní úrodu ZDV Štichovice, budou celkem výrazným zdrojem příjmů.

Jelikož je projekt poměrně rozsáhlý, považuji za nutné seznámit se nejen se stránkou finanční, ale také technologickou, aby další část práce byla dostatečně jasná a zřejmá.

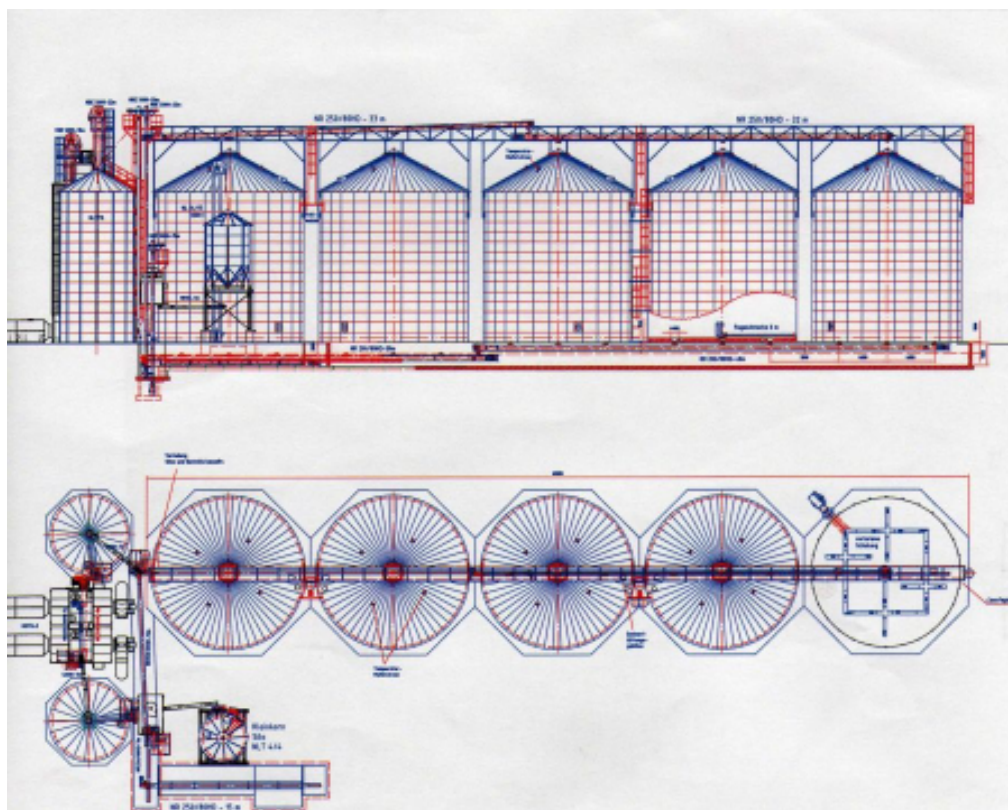
Vzhledem k tomu, že sila budou postavena z již použitého materiálu, nelze dle pravidel pro poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova žádat podporu přímo na samotná sila.⁵ Jak jsem již uvedla, se stavbou bude souviset i zajištění obslužných technologií a komunikací. Podnik bude žádat dotaci jen na určitou část projektu (příjezdové cesty k silům a čističky obilnin), se kterou se seznámíme v kapitole 4.4. Nyní představím celý projekt výstavby sil a v kapitole 4.4 vyčlením konkrétní projekt žádající o podporu z fondů EU. V kapitole 5 pak budu počítat návratnost investice pro projekt jako celek. Bez příjezdových cest a čističek by sila nemohla fungovat a celý projekt by neměl smysl. Naopak počítat návratnost pro stavbu příjezdových cest či čističek bez sil také nevidím jako smysluplné. Proto jsem se rozhodla představit komplexní projekt, který zahrnuje projekt ucházející se o dotaci, a na závěr výpočet jeho návratnosti.

⁵ Blíže jsem se o pravidlech poskytování dotace z Programu rozvoje venkova rozepsala v kapitole 3.2.6, kde také upozorňuji na konkrétní důvod, proč na sila, která jsou stavěna z již použitého materiálu, nemůže být žádána dotace.

4.1 Technologická stránka projektu

Cílem stavby je vybudování skladovacích prostor pro obiloviny, a to celkem 10 sil s jednotkovou kapacitou 1000 tun o rozměrech 25x60x25 m. Po ukončení výstavby bude tedy družstvo disponovat prostorem pro 10 000 t rostlinných produktů. Pro názornost přikládám obrázek č.1, na kterém je zobrazen přibližný náčrt sil. Konkrétní plán je k nahlédnutí v příloze B.

Obrázek 1: Ukázka sila



Zdroj: *Argico*. Zpracování a skladování zrnin. [online], [cit. 2011-12-10] Dostupné na [www: <http://www.argico.cz/zpracovani-a-skladovani-zrnin-1-2.html>](http://www.argico.cz/zpracovani-a-skladovani-zrnin-1-2.html)

„Silo je tvořeno dvěma řadami ocelových smaltovaných zásobníků, vzdálených od sebe osově ve vzdálenosti 15 m. Mezi těmito zásobníky je umístěna zpevněná plocha s expedičními zásobníky. V severozápadním čele obilného sila bude umístěn příjmový koš, předzásobník obilí a technologická věž. Součástí technologické věže bude schodišťová věž. Poblíž příjmového koše bude vedle zpevněné plochy umístěn kancelářský kontejner, ve kterém bude zřízena rozvodna.“⁶

⁶ Zdroj: Stavební povolení na silo, vydané Stavebním úřadem Manětín.

Mezi nejdůležitější části sila patří:

- **Sušárny zrnin** – zajišťují průběžné sušení obilovin
- **Čističky zrnin** – čističky se starají o odstranění lehkých nečistot. Důležitou funkcí je odstranění zrna od zlomů a případných jiných nežádoucích příměsí. Vše funguje na základě principu dvojitého odsávacího systému a rotačního bubnu. Zrno, které vstoupí do čističky, je nejprve upraveno do rovnoměrných vrstev. Dále dochází k odsátí lehkých nečistot proudem vzduchu. Těžší části z tohoto proudu vzduchu vypadávají a ukládají se do odsávací komory. Z ní se tento odpad mechanicky odstraní a dostane se do zařízení na výrobu peletek, kterými družstvo vytápí jeden ze svých bytových domů.

Obrázek 2: Čistička obilovin



Zdroj: *Argico*. Aspirační čistička zrnin. [online], [cit. 2011-12-10] Dostupné na [www: < http://www.agrico.cz/aspiracni-cisticka-zrnin-2-61.html >](http://www.agrico.cz/aspiracni-cisticka-zrnin-2-61.html)

- **Provzdušňovací zařízení**
- **Samotná sila** – jsou určena pro skladování zemědělských plodin – kukuřice, obilí, řepka aj.
- **Dopravníky** – zařízení pro svislou dopravu

Obrázek 3: Dopravník



Zdroj: *Siagra*. Dopravníky obilí a zrnin. [online], [cit. 2011-12-10] Dostupné na [www: <http://www.siagra.cz/katalog-produktu/produkty/dopravniky-zrnin-dopravniky-obili/>](http://www.siagra.cz/katalog-produktu/produkty/dopravniky-zrnin-dopravniky-obili/)

4.2 Finanční stránka projektu

Vzhledem k tomu, že celkově jde o velmi rozsáhlý projekt, podstatnou okolností jsou všechny záležitosti týkající se financí. Každá investice je spojena s určitými výdaji. V našem případě se jedná o počáteční kapitálový výdaj na stavbu obilných sil, který je tvořen částkou **26 101 tis. Kč**. V níže uvedené tabulce je podrobnější rozčlenění počátečního výdaje spojeného s investicí. Kromě tohoto počátečního výdaje se seznámíme i s příjmy a výdaji, které budou s investicí souviset po celou dobu jejího provozu.

Tabulka 4: Celkové výdaje na výstavbu obilných sil (v tis. Kč)

Jednotlivé položky výdajů	Částka v tis. Kč
Přípravné práce a plány	300
Terénní úpravy	300
Zpevněná plocha - základy	950
Sila - plechy	4500
Spodní část sil	3000
Spojovací materiál	2500
Montáž sila	4000
Přechodová lávka	500
Dopravní cesty k silům včetně elektroniky	3283
Čistička obilovin a olejnin včetně dopravních cest	3188
Příjmový koš	480
Podjezdová sila	700
Technologická věž	1000
Rozvodna	700
Dokončovací práce, nátěry atd.	700
Celkem	26101

Zdroj: Vlastní zpracování dle interních zdrojů podniku, 2012

V každém roce je s projektem spojen tok příjmů a výdajů. V rámci nejpravděpodobnějšího scénáře jsem určila následující roční příjmy a výdaje plynoucí

z investice (jedná se pouze o stručný přehled, konkrétní čísla budou uvedena v rozvaze a VZZ pro danou investici v jednotlivých letech – viz kapitola 5).

Tržby:

- Sila jsou ve velikosti pro skladování 1000 tun, těchto sil bude zakoupenou 10. Celková kapacita sil je tedy 10 000 tun.
- Příjmy plynoucí z pronájmu sil se dělí do čtyř hlavních částí:
 - **Naskladnění**
 - **Vyskladnění**
 - **Skladování**
 - **Čištění**

Výdaje, náklady:

- **Energie** – elektřina, voda
- **Mzdy** – jeden pracovník na plný úvazek po celý rok, v období sklizně druhý pracovník na výpomoc
- **Opravy**
- **Odpisy**

Jak jsem již uvedla, konkrétní hodnoty pro jednotlivé roky jsou uvedeny ve výkazech v kapitole 5 a jsou vypočítány za předpokladu realizace nejpravděpodobnějšího scénáře. Proto je třeba objasnit, s čím tento scénář počítá.

Při výpočtech budeme předpokládat plné využití kapacity sil, to znamená 10 000 tun. Již dnes má družstvo poptávku po těchto službách natolik velikou, že se s plnou obsazeností sil dá počítat. V rámci všech scénářů uvažujeme o následujících cenách za provedené služby:

- **Naskladnění** – 85 Kč za jednu tunu
- **Skladování** – 45 Kč za jednu tunu, na jeden měsíc
- **Vyskladnění** – 85 Kč za tunu
- **Čištění** – 73 Kč za tunu

Trochu jiná je situace v případě čištění. Ne všechno obilí prochází tímto procesem, půjde asi o 70 % kapacity. V rámci nejpravděpodobnějšího scénáře počítáme s naskladněním a vyskladněním pouze jedenkrát do roka. Skladování obilnin bude probíhat po dobu sedmi měsíců v roce.

4.3 Základní charakteristiky projektu

Nyní představím projekt z hlediska využití kapitálu, časového provedení či jeho ekonomické životnosti. Tyto údaje budou stěžejní při výpočtech návratnosti investice.

Projekt s využitím přírůstkové metody:

Vzhledem k tomu, že se jedná o již fungující podnik, který pouze rozšiřuje své služby a modernizuje své stroje, mluvíme o investování do stávajících stálých aktiv a používáme tak metodu přírůstkovou. Opačný případ je, když zakládáme nový podnik. Potom hovoříme o investici „na zelené louce“. V tomto případě by se příjmy a výdaje investice rovnaly příjmům a výdajům celého podniku. Při výpočtech přírůstkovou metodou je zapotřebí rozlišovat rozvahu a výkaz zisku a ztráty bez realizace investice a s realizací investice. Po vzájemném odečtení získáváme rozvahu a výkaz zisku a ztráty pouze pro danou investici.

Jaký kapitál využíváme pro financování investice:

Investice bude financována pouze vlastním kapitálem, část projektu se bude platit z prostředků EU. Konkrétně z již poměrně podrobně zmiňovaného Programu rozvoje venkova, osy I, opatření Modernizace zemědělských podniků. Podnik nechce při financování využívat žádný cizí kapitál, počítá, že celou investici zvládne uhradit z vlastních zdrojů a s využitím podpory z EU.

Náklady kapitálu:

Jak již bylo uvedeno výše, při výpočtech budu využívat pouze vlastního kapitálu. Náklady kapitálu vypočítám dle metody INFA. Vzhledem k tomu, že nebude využit cizí kapitál, bude hodnota nákladů kapitálu o něco vyšší, než kdybychom počítali s kapitálem smíšeným.

Ekonomická životnost investice:

Ekonomická doba životnosti investice je stanovena na 15 let. Samotná konstrukce sila vydrží desítky let, je třeba si ale uvědomit, že hlavní funkčnost sila zajišťují především jednotlivé technologické části, jejichž součástí je například i různá elektronika. Ta nevydrží fyzicky, ale i morálně fungovat zdaleka tak dlouho jako plechová konstrukce. Doba životnosti investice byla experty stanovena na již

zmiňovaných 15 let. Pro celou tuto dobu budu sledovat předpokládané příjmy a výdaje z ní plynoucí. Ekonomická životnost projektu je také důležitá při hodnocení návratnosti investice z hlediska doby návratnosti. Pokud je doba návratnosti kratší než ekonomická doba životnosti, můžeme investici považovat za uskutečnitelnou.

Investiční výdaj:

Investiční výdaje budou nabíhat v průběhu roku výstavby, tzn. v roce 2012. V dalších letech nepočítáme s žádnými dodatečnými investičními výdaji. Konkrétní příjmy a výdaje plynoucí z investice v jednotlivých letech budou blíže popsány ve výpočtu čistého peněžního toku investice.

Časové provedení projektu:

Projekt bude zahájen v roce 2012. V tomto roce dojde k výstavbě sil. Investice bude uvedena do provozu až následující rok, tzn. v roce 2013. Jak bude realizace projektu časově probíhat, můžeme zjistit v následující tabulce.

Tabulka 5: Časová realizace projektu

ROK 2012

Fáze projektu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Vypracování projektu												
Výběr dodavatelů												
Zahájení realizace investice												
Realizace investice												
Ukončení realizace investice												

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012

4.4 Vyčlenění projektu ucházejícího se o dotaci z fondů EU

V předchozí kapitole bylo již uvedeno, že na celý projekt stavby sil nemohla být dotace žádána. Důvodem je již dříve použitý movitý majetek, který je součástí stavby sil. Proto Zemědělské družstvo vlastníků Štichovice vyčlenilo určitou část komplexního projektu. Cílem této kapitoly bude nejen okrajově představit vyčleněný projekt, který se uchází o dotaci z fondů EU, ale především také vysvětlit vzájemný vztah mezi projektem stavby sil a projektem žádajícím o dotaci. Konkrétní žádost se všemi podrobnými údaji bude uvedena v následující kapitole.

Technologickou stránku projektu jsem již objasnila. Stavba skladovacích prostor je celkem náročná a neskládá se pouze ze samotných sil, ale z nejrůznějších dalších částí, které dotvářejí funkčnost sil.

ZDV Štichovice se rozhodlo žádat dotaci z fondů EU z Programu rozvoje venkova konkrétně na následující objekty:

- Dopravní cesty k silům
- Čistička obilovin a olejnin
- Projektová dokumentace

Celková částka způsobilých výdajů je 6 471 000 Kč, což je zhruba jedna čtvrtina výdajů na celý projekt.

I pro laika je zřejmé, že oba projekty spolu velmi úzce souvisí a není možné je zcela oddělit. I proto jsem se rozhodla představit nejdříve celou investici do stavby sil, ve které jsem vysvětlila danou problematiku, technologickou a finanční stránku. Nyní se budeme věnovat pouze vyčleněnému projektu, který žádá o finanční podporu z fondů Evropské unie. V žádosti o dotaci podrobně charakterizují jak způsobilé, tak nezpůsobilé výdaje, technologickou stránku a provedení projektu výstavby příjezdových cest a čističky obilovin.

Z důvodu velmi těsného a vzájemného působení obou projektů považuji za nutné zaměřit se při výpočtech návratnosti investice na projekt jako celek. Je více než zřejmé, že projekty spolu natolik souvisí, že i návratnost investice do příjezdových cest a čističky obilovin je přímo závislá na celkové návratnosti. Proto považuji za

bezpředmětné počítat návratnost pouze u investice, která žádá o dotaci z fondů EU. Jistou překážkou může být i to, že by se v praxi dost těžko vyčíslily příjmy, plynoucí z příjezdových cest. Je jasné, že bez příjezdové cesty k silům by byl celý projekt neproveditelný a nefunkční. Toto platí i opačně, protože cesty bez existence sil by neměly žádný význam.

4.5 Konkrétní žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova

Nyní přecházíme ke konkrétní žádosti o dotaci z fondů EU. V kapitole 3.2.7 byl uveden obecný koncept, jak by taková žádost měla vypadat a jaké náležitosti musí splňovat. Žádost o poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, kterou představím níže, jsem zpracovávala společně s pracovníky podniku i já.

4.5.1 Informace o žadateli

První bod žádosti tvoří informace o žadateli. Do této části žádosti zařadíme nejen základní informace o podniku a jeho činnosti, ale také název projektu a jeho zařazení do příslušné osy a opatření.

- **Název projektu:** Technologie posklizňové linky Štichovice
- **OSA:** I
- **Název opatření:** Modernizace zemědělských podniků
- **Název záměru:** Stavby a technologie pro rostlinnou výrobu

- **Název podniku:** Zemědělské družstvo vlastníků Štichovice
- **IČ:** 47719532
- **Adresa:** Štichovice 24, 331 41

4.5.2 Struktura financování projektu

Hlavní náplní této části žádosti je objasnění celkových výdajů investice a jejich rozdělení na výdaje způsobilé a nezpůsobilé.

- **Celkové výdaje projektu činí:** 7 765 200 Kč
- **Nezpůsobilé výdaje:** 1 294 200 Kč
- **Celkové způsobilé výdaje:** 6 471 000 Kč

- **Způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace:** 6 471 000 Kč
- **Procento dotace:** 35 %
- **Dotace:** **2 264 850 Kč**
- **Příspěvek společenství (%):** 75 %
- **Příspěvek společenství (Kč):** 1 698 637 Kč
- **Příspěvek z národních fondů (%):** 25 %
- **Příspěvek z národních fondů (Kč):** 566 213 Kč

4.5.3 Popis projektu

V této části je uveden podrobný popis projektu, jeho cíle, harmonogram, technické řešení a rozpočet.

- **Popis projektu:**

Projekt řeší jeden z hlavních problémů podniku, který tkví v zabezpečení dostatečného množství skladovacích prostor pro obiloviny a olejniny - zejména pro externí uživatele. Nové technologie, které by byly využity v oblasti čištění, ale také příjezdové cesty k jednotlivým silům vyřeší logistické problémy naskladňování a vyskladňování obilnin, což celkem výrazně zjednoduší celý provoz sila a zároveň zajistí lepší kvalitu obilnin jejich čištěním. Stavbou sil vedení družstva usiluje o vytvoření dodatečných příjmů z jejich pronájmu.

- **Současný stav:**

V současné době má podnik pro skladování svých vlastních obilnin místa dostatek. Ovšem pro externí uživatele má skladovacích prostor málo. Tyto prostory jsou navíc v železobetonových skladech, a pracovníci družstva tak nemohou zajistit služby takové kvality, jak by si představovali. V těchto skladech je navíc problém i s manipulací a převozem materiálu. Proto se družstvo rozhodlo vybudovat deset skladovacích sil. Výstavba samotných sil však není předmětem této žádosti, tím je doplnění soustavy sil o čističku obilnin s dopravníky a systémem dopravních cest.

- **Cíl projektu:**

Hlavní cíl projektu je zajištění a zvýšení konkurenceschopnosti, rozšíření skladovacích prostor pro externí uživatele, rozšíření služeb, snížení nákladů spojených se skladováním zrnin a zejména zkvalitnění a zvýšení úrovně svých služeb a výrobků.

- **Harmonogram projektu:**

Harmonogram projektu stavby čističek a příjezdových sil úzce souvisí s harmonogramem výstavby celého sila. Příjezdové cesty k silům budou vystavěny hned zpočátku, kdežto čističky obilovin až někdy v druhé polovině realizace. Projekt bude zpracováván společně v rámci projektové dokumentace stavby celého sila – tzn. v lednu a únoru roku 2012. Harmonogram celého projektu je uveden v Tabulce 5.

- **Realizace projektu:**

V rámci realizace projektu bude docházet k instalaci: Technologie skladování

Technologie provětrávání

Dopravních cest

Technologie čištění

- **Technické řešení projektu:**

„Cílem projektu je pořízení technologie plnění a vykládání deseti skladovacích sil a současně technologie čištění s dopravními cestami. Výstavba sil o jednotkové kapacitě 1000 t není předmětem předkládaného projektu. Z hlediska technologie dopravních cest pro skladovací sila se předpokládá instalace dvou terčových řetězových dopravníků. Každý z těchto dopravníků by měl obsluhovat současně pět skladovacích sil. Délka dopravníku by měla být cca 160 m. Dopravník bude vybaven 7 vpády a 7 výpady. Bude poháněn elektromotory o výkonu cca 37 kW s rychlostí přizpůsobenou výkonu čističky, tedy 160 t/ hod. Dále je součástí technického řešení předkládaného projektu technologie čištění o výkonu 160 t /hod. s dopravními cestami. Dopravní cesty bude řešit terčový dopravník o předpokládané délce cca 80m se třemi vpády a třemi výpady s pohonem elektromotoru o výkonu cca 18,5 kW.“ [15]

- **Výdaje projektu**

Tabulka 6: Celkové způsobilé výdaje projektu

Položka	Částka
Dopravní cesty k silům	3 283 000 Kč
Čistička obilovin a olejnin	3 168 000 Kč
Projektová dokumentace	20 000 Kč
Způsobilé výdaje celkem:	6 471 000 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování dle žádosti o dotaci z Programu rozvoje venkova, 2012

Způsobilé výdaje, ze kterých bude stanovena dotace, se shodují s celkovými způsobilými výdaji.

Tabulka 7: Nezpůsobilé výdaje projektu

Položka	Částka
DPH 20%	1 294 000 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování dle žádosti o dotaci z Programu rozvoje venkova, 2012

4.5.4 Ostatní náležitosti žádosti o dotaci

- **Přehled realizovaných projektů v rámci dotačních titulů v posledních 3 letech**

V roce 2008 byl realizován projekt Technologie posklizňové linky obilovin a olejnin.

Zemědělské družstvo spadá do **tzv. znevýhodněné oblasti.**

Další části žádosti o dotaci obsahují už jen: *čestné prohlášení*, že veškeré informace jsou pravdivé a že podnik není v likvidaci; *účetní výkazy* za poslední rok; seznam vyjadřující *podíl zemědělců do 40 let.*

Na závěr přikládám tabulku, která shrnuje preferenční kritéria. Za ně dostává žadatel body, které pomáhají při určování pořadí, ve kterém budou dané projekty doporučovány k proplacení.

Tabulka 8: Preferenční kritéria

Text	Odpověď	Body
Podíl příjmů ze zemědělské prvovýroby na celkových příjmech žadatele	45 % a více	20
Požadovaná míra dotace	Ostatní zemědělci v znevýhodněné oblasti	15
Žadatel je zemědělec	Ostatní	0
Žadatel je zařazen do přechodného období nebo registrován jako ekologický podnikatel	Není ekologický podnik	0
Žadatel předložil v daném kole na daný investiční záměr pouze jednu žádost	Ano	5
Předmětem projektu je pouze pořízení technologie ke zpracování biomasy nebo bioplynu	Ne	0
Projekt využívá a obnovuje existující stavbu	Ne	0
Zaměstnávání mladých zaměstnanců do 40 let	Podíl je 26-30 %	3
Projekt je realizován v nitrátově zranitelné oblasti	Ano	5
Míra nezaměstnanosti ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, ve které je projekt realizován	5,8 – 7,5 %	4
Žadatel chová ke dni registrace žádosti o dotaci minimálně xx VDJ na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy	Min.0,3 VDJ na 1 ha	15
Žádost o dotaci odeslána v elektronické podobě	Ano	5
Body celkem		72

Zdroj: Vlastní zpracování dle žádosti o dotaci z Programu rozvoje venkova, 2012

5 NÁVRATNOST INVESTICE

Před realizací každého projektu bychom měli vypočítat návratnost vložených prostředků. K tomuto slouží různá kritéria hodnocení ekonomické efektivity. Ta můžeme dělit do tří základních částí:

- **Ukazatele rentability** – do této skupiny ukazatelů patří například rentabilita vlastního kapitálu, celkového kapitálu, rentabilita aktiv nebo například rentabilita investovaného kapitálu
- **Doba úhrady** – je doba, která je potřebná k uhrazení celkových investičních nákladů daného projektu.
- **Kritéria založená na diskontování** – tato kritéria budu využívat při svých výpočtech. Jedná se o čistou současnou hodnotu, vnitřní výnosové procento či index rentability.

Cílem této kapitoly je prostřednictvím těchto ukazatelů analyzovat, zda investice do stavby obilných sil bude návratná. Jak jsem již naznačila, sila budou využívána externími uživateli, kteří za služby skladování budou platit v závislosti na množství a době skladování obilnin. Výsledkem výpočtů bude závěr, zda má či nemá smysl danou investici realizovat. Pro začátek vyčíslím hodnotu čistého peněžního toku investice, dále propočítám hodnoty jednotlivých ukazatelů. A to nejdříve bez využití dotace, aby bylo jasné, zda má projekt šanci realizace i bez dotace.

5.1 Finanční dokumenty pro určení čistého peněžního toku

Určení čistého peněžního toku je základem pro následný výpočet čisté současné hodnoty, která nás bude informovat o návratnosti daného projektu. Pro začátek považuji za důležité objasnit význam pojmu čistý peněžní tok nebo také čistý tok hotovosti.

„Čistý peněžní tok projektu stanovený jako rozdíl příjmů a výdajů projektu včetně dopadů jeho způsobu financování je základem pro posouzení finanční stability projektu, neboť ukazuje přebytek či nedostatek peněžních prostředků v jednotlivých letech života investice.“ [16]

Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt analyzovaný pomocí přírůstkové metody, musíme pro projekt vytvořit jednotlivé finanční dokumenty. V praxi to bude

znamenat, že nejdříve vytvořím výkaz zisku a ztráty (VZZ) pro daný podnik bez investice, dále VZZ pro podnik s realizovanou investicí a rozdílem těchto dvou výkazů získám VZZ pro samotný projekt. Nutno dodat, že výkaz zisku a ztráty je předkládán ve zjednodušené podobě, neboť jsou vybrány jen některé položky, které s projektem přímo souvisejí. Totéž udělám s položkami rozvahy, abychom mohli určit hodnotu čistého pracovního kapitálu a následně jeho změnu oproti minulému roku.

Na závěr pomocí jednoduchého výpočtu získám hodnotu čistého peněžního toku, se kterým budu dále pracovat v následující kapitole.⁷

Tabulka 9: Výkaz zisku a ztráty pro podnik bez investice

v tis. Kč	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
TRŽBY	90835	94468	98247	102177	106264	110514	114935	119532	124314	129286	134458	139836	145429	151247	157297
VÝNOSY CELKEM	90835	94468	98247	102177	106264	110514	114935	119532	124314	129286	134458	139836	145429	151247	157297
MATERIÁL, ENERGIE	25941	26978	28057	29180	30347	31561	32823	34136	35502	36922	38399	39935	41532	43193	44921
SLUŽBY	7482	7781	8093	8416	8753	9103	9467	9846	10240	10649	11075	11518	11979	12458	12956
OSOBNÍ NÁKLADY	18633	19379	20154	20960	21798	22670	23577	24520	25501	26521	27582	28685	29832	31026	32267
ODPISY	8456	9751	10040	9675	8243	9785	10453	12656	11786	10543	10543	11786	10453	10453	10453
OSTATNÍ PROVOZNÍ NÁKLADY	5299	5510	5731	5960	6199	6446	6704	6972	7251	7541	7843	8157	8483	8822	9175
NÁKLADY CELKEM	65810	69400	72075	74191	75340	79565	83025	88131	90280	92176	95442	100081	102279	105952	109772

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních zdrojů společnosti, 2012

⁷ Při výpočtech jsem pracovala s předpokládanými finančními výkazy firmy na následujících 15let (po celou dobu ekonomické životnosti dané investice). VZZ a rozvahu do roku 2027 jsme vypracovali společně s pracovníky finančního oddělení Zemědělského družstva vlastníků Štichovice, se kterými jsem při vypracovávání svého projektu spolupracovala.

Tabulka 10: Výkaz zisku a ztráty pro podnik s realizací investice

v tis. Kč	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
TRŽBY	96335	99968	104047	108067	112164	116414	120945	125552	130334	135386	140558	145986	151579	157447	163527
VÝNOSY CELKEM	96335	99968	104047	108067	112164	116414	120945	125552	130334	135386	140558	145986	151579	157447	163527
MATERIÁL, ENERGIE	26241	27284	28370	29498	30672	31892	33161	34481	35853	37280	38764	40308	41912	43581	45317
SLUŽBY	7582	7883	8197	8522	8861	9213	9580	9961	10357	10769	11197	11643	12106	12587	13088
OSOBNÍ NÁKLADY	19083	19838	20622	21437	22285	23167	24084	25037	26028	27059	28130	29244	30403	31608	32860
ODPISY	10196	11491	11780	11415	9983	11525	12193	14396	13526	12283	12283	13526	12193	12193	12193
OSTATNÍ PROVOZNÍ NÁKLADY	5399	5612	5835	6066	6307	6557	6817	7087	7369	7661	7965	8281	8610	8952	9307
NÁKLADY CELKEM	68501	72109	74803	76939	78108	82354	85835	90962	93133	95052	98340	103002	105224	108921	112766

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních zdrojů společnosti, 2012

Tabulka 11: Výkaz zisku a ztráty pro samotnou investici

v tis. Kč	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
TRŽBY	5500	5500	5800	5890	5900	5900	6010	6020	6020	6100	6100	6150	6150	6200	6230
VÝNOSY CELKEM	5500	5500	5800	5890	5900	5900	6010	6020	6020	6100	6100	6150	6150	6200	6230
MATERIÁL, ENERGIE	300	306	312	318	325	331	338	345	351	359	366	373	380	388	396
SLUŽBY	100	102	104	106	108	110	113	115	117	120	122	124	127	129	132
OSOBNÍ NÁKLADY	450	459	468	478	487	497	507	517	527	538	549	560	571	582	594
ODPISY	1740	1740	1740	1740	1740	1740	1740	1740	1740	1740	1740	1740	1740	1740	1740
OSTATNÍ PROVOZNÍ NÁKLADY	100	102	104	106	108	110	113	115	117	120	122	124	127	129	132
NÁKLADY CELKEM	2690	2709	2728	2748	2768	2789	2810	2831	2853	2875	2898	2921	2945	2969	2994

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních zdrojů společnosti, 2012

Každý projekt je spojen nejen s jednorázovým výdajem v období jeho realizace, ale také s celou řadou příjmů a výdajů, které z dané investice plynou každoročně, po celou dobu životnosti projektu. Tržby jsou každoročně dány sazbami za naskladnění, vyskladnění, skladování a čištění obilovin. Celková částka roční tržby byla vyčíslena na 5.500.000 Kč v prvních dvou letech (dále se počítá s menším zdražováním služeb, takže budou v následujících letech tržby lehce růst). Jak jsem již zmínila, budu brát v úvahu pouze realistický scénář. Ten počítá s plnou obsazeností sil, ale s naskladněním a vyskladněním pouze jedenkrát do roka (v optimistickém scénáři se počítá s opakovaným naskladňováním a vyskladňováním obilovin). Každý projekt je spojen s určitými riziky. V zemědělství jsou tato rizika spojena především s počasím a s velikostí sklizně. Proto jsme při výpočtech příjmů, ale i výdajů investice počítali právě s tím nejpravděpodobnějším (realistickým) scénářem. V průběhu let družstvo počítá se zvýšením cen služeb naskladnění a vyskladnění. Družstvo již teď dokáže odhadnout minimální obsazenost sil. Již v současné době má zájemce o tyto skladovací prostory, proto jsme s pracovníky finančního oddělení mohli celkem snadno vypočítat, jaké příjmy z investice poplynou.

Nákladové položky jsou dány smluvními cenami s dodavateli. Podnik má již sjednané dodavatele, se kterými dlouhá léta spolupracuje a se kterými má vyjednané ceny. Jde především o elektřinu a vodu. Velkou část nákladů tvoří také osobní náklady – mzda, sociální a zdravotní pojištění najatého pracovníka. Předpokládá se, že sila bude celoročně obstarávat jeden pracovník na plný úvazek. V období žní se počet pracovníků dle potřeby zvýší (pravděpodobně na dva).

Nyní ze získaných informací sestavíme výsledek hospodaření.

Tabulka 12: Výsledek hospodaření

v tis. Kč	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
VÝNOSY	5500	5500	5800	5890	5900	5900	6010	6020	6020	6100	6100	6150	6150	6200	6230
NÁKLADY	2690	2709	2728	2748	2768	2789	2810	2831	2853	2875	2898	2921	2945	2969	2994
HV	2810	2791	3072	3142	3132	3111	3200	3189	3167	3225	3202	3229	3205	3231	3236
DAŇ Z PŘÍJMŮ	534	530	584	597	595	591	608	606	602	613	608	613	609	614	615

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních zdrojů společnosti, 2012

Tabulka 13: Rozvaha pro podnik bez investice

v tis. Kč	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
ZÁSoby	14421	14998	15598	16222	16871	17546	18248	18977	19737	20526	21347	22201	23089	24013	24973	25972
POHLEDÁVKY	12021	12502	13002	13522	14063	14626	15211	15819	16452	17110	17795	18506	19247	20016	20817	21650
FINANČNÍ MAJETEK	9828	10221	10630	10834	10945	11000	11055	11110	11166	11221	11277	11334	11391	11447	11505	11562
OBĚZNÁ AKTIVA	36271	37722	39230	40578	41879	43171	44513	45907	47354	48858	50419	52041	53726	55477	57295	59184
ZÁVAZKY Z OBCH. VZTAHŮ	7007	7287	7579	7882	8197	8525	8866	9221	9590	9973	10372	10787	11219	11667	12134	12619
ZAMĚŠTNANCI	1288	1339	1393	1449	1506	1567	1629	1695	1762	1833	1906	1982	2062	2144	2230	2319
KRÁTKODOBÉ ZÁVAZKY	8295	8627	8972	9331	9704	10092	10496	10915	11352	11806	12278	12769	13280	13811	14364	14938

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních zdrojů společnosti, 2012

Tabulka 14: Rozvaha pro podnik s realizací investice

v tis. Kč	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
ZÁSoby	14421	14998	15598	16222	16871	17546	18248	18977	19737	20526	21347	22201	23089	24013	24973	25972
POHLEDÁVKY	12021	12805	13308	13831	14375	14941	15529	16141	16777	17438	18126	18841	19585	20358	21162	21998
FINANČNÍ MAJETEK	9828	10259	10670	10876	10988	11043	11099	11155	11212	11269	11326	11383	11441	11499	11557	11616
OBĚŽNÁ AKTIVA	36271	38063	39576	40930	42234	43530	44876	46274	47725	49233	50799	52425	54114	55869	57692	59586
ZÁVAZKY Z OBCH. VZTAHŮ	7027	7308	7602	7906	8223	8552	8895	9251	9622	10006	10407	10823	11255	11705	12172	12658
ZAMĚŠTNANCI	1288	1378	1433	1489	1548	1610	1673	1739	1808	1879	1953	2031	2111	2194	2281	2371
KRÁTKODOBÉ ZÁVAZKY	8315	8687	9034	9395	9772	10162	10568	10990	11429	11885	12361	12854	13366	13899	14453	15030

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních zdrojů společnosti, 2012

Tabulka 15: Rozvaha pro samotnou investici

v tis. Kč	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
ZÁSoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
POHLEDÁVKY	0	303	306	309	312	315	318	322	325	328	331	335	338	341	345	348
FINANČNÍ MAJETEK	0	38	40	42	43	44	45	45	46	47	48	49	50	51	52	53
OBĚŽNÁ AKTIVA	0	341	346	351	355	359	363	367	371	375	380	384	388	393	397	402
ZÁVAZKY Z OBCH. VZTAHŮ	20	21	23	24	26	27	29	30	32	33	35	36	37	37	38	39
ZAMĚŠTNANCI	0	39	40	41	42	43	44	45	45	46	47	48	49	50	51	52
KRÁTKODOBÉ ZÁVAZKY	20	60	63	65	68	70	73	75	77	79	82	84	86	88	89	91
ČPK	-20	281	283	287	287	289	290	293	294	296	297	300	302	305	308	310
ZMĚNA ČPK	-20	301	2	4	0	2	1	3	1	2	1	3	2	3	3	2

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních zdrojů společnosti, 2012

Tabulka 15 je rozvahou samotné investice, získaná jako rozdíl dvou předchozích rozvah (s realizací investice a bez realizace investice). V této tabulce spolu s rozvahou investice vyčíslují i čistý pracovní kapitál (dále jen ČPK) a jeho změnu.

„Rozdíl oběžných aktiv a krátkodobých závazků tvoří čistý pracovní kapitál, který je kryt dlouhodobým kapitálem.“ [16]

Kromě výdajů na pořízení nových strojů a technologií vyžaduje realizace projektu vynaložit také určité prostředky, které budou dlouhodobě vázány v podobě pohledávek a krátkodobého finančního majetku. Určitá část těchto oběžných aktiv bude kryta krátkodobými závazky firmy. Rozdíl stanovených oběžných aktiv a krátkodobých závazků pak tvoří čistý pracovní kapitál, pro který musí být nalezeno finanční krytí stejně jako pro stálá aktiva.

Do tabulky jsem zařadila všechny tři položky k určení oběžných aktiv. V našem projektu budou hodnoty pro zásoby nulové. Vzhledem k tomu, že podnik bude skladovat obilniny, které nejsou jeho, nebude se podniku v rozvaze měnit ani položka zásob. Nejedná se totiž o jejich vlastní zásoby, pouze o skladované obilniny, které si proto nemůžou řadit do své rozvahy.

V prvním roce, tedy v roce výstavby sil, zůstávají nulové ještě položky pohledávek a závazků vůči zaměstnancům.

Změna čistého pracovního kapitálu vyjadřuje rozdíl mezi dvěma po sobě jdoucími roky.

Tabulka 16: Výpočet čistého toku hotovosti v jednotlivých letech životnosti investice

v tis. Kč	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
PŘÍJMY = VÝNOSY	x	5500	5500	5800	5890	5900	5900	6010	6020	6020	6100	6100	6150	6150	6200	6230
LIKVIDAČNÍ HODNOTA posl.rok	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	X	x	x	x	x	500
PŘÍJMY CELKEM	0	5500	5500	5800	5890	5900	5900	6010	6020	6020	6100	6100	6150	6150	6200	6730
INVESTIČNÍ MAJETEK	26101	x	x	x	x	x	x	x	x	x	X	x	x	x	x	X
ZMĚNA ČPK	-20	301	2	4	0	2	1	3	1	2	1	3	2	3	3	2
CELKOVÉ INVESTIČNÍ VÝDAJE	26081	301	2	4	0	2	1	3	1	2	1	3	2	3	3	2
PROVOZNÍ NÁKLADY BEZ ODPISŮ	x	950	969	988	1008	1028	1049	1070	1091	1113	1135	1158	1181	1205	1229	1254
DAŇ Z PŘÍJMU	x	534	530	584	597	595	591	608	606	602	613	608	613	609	614	615
VÝDAJE CELKEM	26081	1785	1502	1576	1605	1625	1641	1681	1698	1717	1749	1769	1797	1816	1846	1870
ČISTÉ TOKY HOTOVOSTI	-26081	3715	3998	4224	4285	4275	4259	4329	4322	4303	4351	4331	4353	4334	4354	4860

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních zdrojů společnosti, 2012

5.2 Čistá současná hodnota

„Čistá současná hodnota (NPV - net present value) projektu představuje rozdíl současné hodnoty všech budoucích příjmů projektu a současné hodnoty všech výdajů projektu. Jedná se tedy o součet diskontovaného čistého peněžního toku projektu během jeho života, zahrnujícího období výstavby, období provozu a fázi likvidace.“
[16]

Čistá současná hodnota patří asi k nejpoužívanějším ukazatelům hodnocení návratnosti investice. V níže uvedeném vzorci tvoří důležitou část investiční výdaj a diskontované příjmy plynoucí z investice. Realizace projektu se doporučuje v tom případě, že hodnota NPV bude vyšší než 0.

Rovnice pro výpočet NPV:

$$NPV = \sum_{i=1}^n \frac{\check{CPT}_i}{(1+r)^i}$$

NPV – čistá současná hodnota

n – doba životnosti projektu

r – diskontní sazba

ČPT – čisté peněžní toky v jednotlivých letech

Diskontní sazbu r můžeme určovat mnohými způsoby. Pokud budeme diskontovat na základě vlastního kapitálu, bude se jednat o nejpřísnější hodnocení – hodnota NPV nám vyjde nejnižší. Náklady vlastního kapitálu je možné vypočítat podle následujících metod:

- Stavebnicová metoda
- Metoda INFA
- CAPM
- Expertní odhady
- Gordonův dividendový model

Já jsem pro tento výpočet využila metody INFA. Tento přístup upravuje výnosnost bezrizikové investice a je upraven o prémie za likviditu, podnikatelské riziko, riziko finanční nestability a riziko z finanční struktury.

Základní vztah metody INFA je: $r_e = r_f + r_{LA} + r_p + r_{fs} + r_{fst}$

- $r_f = 4,85\%$ - **výnosnost státních dluhopisů** je stanovena podle aktuální výnosnosti státních dluhopisů na kapitálovém trhu (viz internetové stránky Ministerstva financí ČR). [19]
- r_{LA} – **prémie za likviditu akcií**

$$r_{LA} = \frac{(3-VK)^2}{1,682} \dots\dots\dots VK \text{ (mld. Kč)}, r_{LA} \text{ (v \%)}$$

$$VK > 3 \text{ mld.Kč} \rightarrow r_{LA} = 0$$

$$VK < 100 \text{ mil.Kč} \rightarrow r_{LA} = 5\%$$

$$VK \text{ pro rok 2011} = 121\,490\,000 \text{ Kč} \Rightarrow r_{LA} = \frac{(3-0,12149)^2}{1,682} = 4,92\%$$

- **r_p – prémie za podnikatelské riziko**

$$r_p = \frac{((ROA_\emptyset - ROA)^2 * 10)}{ROA_\emptyset^2} \dots \dots \dots r_p \text{ (v \%)}, ROA \dots \text{rentabilita podniku,}$$

ROA \emptyset ...průměrná hodnota v oboru⁸

$$ROA > ROA_\emptyset \rightarrow r_p = 0$$

$$ROA < 0 \rightarrow r_p = 10\%$$

$$ROA = \frac{\check{C}HV}{A} = \frac{3\,850\,000}{13\,944\,6000} * 100 = 2,76\%$$

$$r_p = \frac{((2,01-2,76)^2 * 10)}{4,22^2} = 1,39\%$$

- **r_{fs} – prémie za riziko finanční nestability (podle ukazatele běžné likvidity)**

$$r_{fs} = \frac{(150-BL)^2}{250} \dots \dots \dots r_{fs} \text{ (v \%)}, BL \text{ (v \%)}$$

$$BL > 150\% \rightarrow r_{fs} = 0$$

$$BL < 100\% \rightarrow r_{fs} = 10\%$$

$$BL = \frac{OA}{KZ} * 100 = \frac{47937}{7975} * 100 = 601,09\%$$

$$BL > 150\% \rightarrow r_{fs} = 0$$

- **r_{fst} – prémie za riziko z finanční struktury (podle ukazatele úrokového krytí)**

⁸ Hodnotu průměrné výše ROA v zemědělství nebylo lehké zjistit. Hodnoty nejrůznějších ekonomických ukazatelů jsou pro průmyslové podniky k dispozici na stránkách Ministerstva průmyslu. V oboru zemědělství bylo ale mnohem složitější podobné údaje najít. Proto jsem prostřednictvím E-mailu oslovila pracovníky tří institucí, o kterých jsem se domnívala, že by mi mohli potřebné informace poskytnout. Konkrétně se jednalo o Český statistický úřad, Ministerstvo zemědělství ČR a Ústav zemědělské ekonomiky a informací. Jak z Ministerstva zemědělství, tak z Českého statistického úřadu mi přišly odpovědi, že jejich instituce se zjišťováním podobných údajů v zemědělství nezabývá. Až na základě dopisu z Ústavu zemědělské ekonomiky a informací jsem byla odkázána na stránku www.fadn.cz, kde jsem pomocí několika tabulek vypočítala hodnotu průměrné výše ROA – a to konkrétně pro zemědělská družstva v Plzeňském kraji. Korespondence s pracovníky zmíněných institucí je k nahlédnutí v příloze A.

$$r_{fst} = \frac{(3-UK)^2}{4} \dots\dots\dots r_{fst} \text{ (v \%)}, UK \dots \text{úrokové krytí}$$

$$UK > 3 \rightarrow r_{fst} = 0$$

$$UK < 1 \rightarrow r_{fst} = 10\%$$

$$UK = \frac{EBIT}{\text{úrok}} = \frac{4753000}{342000} = 13,89$$

$$UK > 3 \rightarrow r_{fst} = 0$$

$$r_e = 4,85 + 4,92 + 1,39 + 0 + 0 = 11,16\%$$

Nákladovost vlastního kapitálu činí 11,16 %.

Nyní je možné vypočítat, kolik činí čistá současná hodnota. Při výpočtech bude základem čistý tok hotovosti (ČTH) vypočítaný v minulé kapitole. Nejprve je nutné spočítat kumulovaný součet ČTH. Druhým krokem je diskontování ČTH a jeho následný kumulovaný součet. Hodnota kumulovaného součtu diskontovaného ČTH v posledním roce ekonomické životnosti investice je výslednou čistou současnou hodnotou. Výpočet provedu nejprve pro investici bez využití dotace z Programu rozvoje venkova. Následně stejný výpočet provedu i pro projekt, který ke svému financování využívá dotaci.

Tabulka 17: Výpočet ČSH investice bez využití dotace

v tis. Kč	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
ČPT	-26081	3715	3998	4224	4285	4275	4259	4329	4322	4303	4351	4331	4353	4334	4354	4860
KUMULOVANÉ ČPT	-26081	-22366	-18367	-14143	-9858	-5584	-1325	3004	7326	11629	15980	20310	24664	28997	33351	38211
DISKONT. ČPT	-26081	3342	3236	3075	2806	2519	2257	2064	1854	1661	1510	1352	1223	1095	990	994
KUMULOVANÉ DISKONT. ČPT	-26081	-22739	-19503	-16428	-13621	-11103	-8845	-6781	-4927	-3267	-1756	-404	819	1914	2904	3898
DISKONTNÍ FAKTOR	1	0,8996	0,8093	0,728	0,6549	0,5892	0,53	0,4768	0,429	0,3859	0,3471	0,3123	0,2809	0,2527	0,2274	0,2045

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních zdrojů společnosti, 2012

Výše čisté současné hodnoty investice je kladná, konkrétně dosahuje 3898 tis. Kč. Vzhledem k této skutečnosti můžeme investici považovat za přijatelnou. Velikost čisté současné hodnoty můžeme vidět jako poslední číselný údaj v řádku kumulovaných diskontovaných čistých peněžních toků. Hodnota diskontního faktoru odpovídá vypočítané výši nákladů vlastního kapitálu, tzn. 11,16%.

Tabulka 18: Výpočet ČSH investice s využitím dotace

v tis. Kč	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
ČPT	- 23816	3715	3998	4224	4285	4275	4259	4329	4322	4303	4351	4331	4353	4334	4354	4860
KUMULOVANÉ ČPT	- 23816	20101	16103	11879	7594	3319	940	5269	9591	13894	18245	22575	26929	31262	35616	40476
DISKONT. ČPT	- 23816	3342	3236	3075	2806	2519	2257	2064	1854	1661	1510	1352	1223	1095	990	994
KUMULOVANÉ DISKONT. ČPT	- 23816	20474	17238	14163	11356	8838	6580	4516	2662	1002	508	1861	3084	4179	5169	6163
DISKONTNÍ FAKTOR	1	0,8996	0,8093	0,728	0,6549	0,5892	0,53	0,4768	0,429	0,3859	0,3471	0,3123	0,2809	0,2527	0,2274	0,2045

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních zdrojů společnosti, 2012

V tabulce 18 jsem změnila hodnotu čistého toku hotovosti, který jsem navýšila o výši případné dotace z Programu rozvoje venkova. Tato částka činí 2 264 850 Kč. Tím se změnilo kumulované ČPT, tím pádem i doba návratnosti investice a v neposlední řadě také výše čisté současné hodnoty, která stoupla na 6 163 000 Kč. Již z výpočtu ČSH bez využití investice bylo patrné, že investice se v době své ekonomické životnosti navrátí.

5.3 Doba návratnosti

Tento ukazatel říká, za kolik let se toky příjmů plynoucí z investice vyrovnají původním investičním nákladům.

Projekt je přijatelný, pokud je doba návratnosti projektu nižší, než je ekonomická doba životnosti daného projektu.

V našem projektu se investice bez využití dotace vrátí v průběhu sedmého roku životnosti investice (hodnota kumulovaného ČTH se dostala do kladných čísel), tudíž můžeme investici z hlediska posuzování doby návratnosti považovat za přijatelnou.

Pokud by byla uznána dotace v předpokládané výši, doba návratnosti investice by klesla na 6 let.

5.4 Vnitřní výnosové procento

Vnitřní výnosové procento (VVP nebo IRR) je taková diskontní sazba, při které je výše čisté současné hodnoty rovna 0. To znamená, že současná hodnota očekávaných výnosů z investice se rovná současné hodnotě výdajů spojených s investicí. Výpočet vnitřního výnosového procenta je celkem složitý, a tak ho většinou provádíme pomocí počítače.

$$VVP \Rightarrow \sum_{i=1}^n \frac{CF_i}{(1 + IRR)^i} - \text{kapitálový výdaj} = 0$$

Projekt je přijatelný, pokud je IRR větší než diskontní míra zahrnující riziko. Hodnotu vnitřního výnosového procenta jsem opět počítala nejprve bez využití dotace. Hodnota VVP se v tomto případě nachází někde mezi 13 a 14 %. Pokud bychom počítali ČSH pro $r = 13\%$, pak by ČSH vyšla kladně, a to 1019 tis. Kč. V případě výpočtu s $r = 14\%$ by dosahovala výše -363 tis. Kč. Hodnotu VVP budeme hledat pomocí následujícího vzorce.

$$VVP = 13 + \frac{1019}{1019 - (-363)} \times (14 - 13)$$

$$\mathbf{VVP = 13,73\%}$$

Vzhledem k tomu, že hodnota VVP je vyšší než náklady kapitálu, je projekt přijatelný.

V druhém případě, tzn. s využitím dotace, vychází výše VVP mezi 15 a 16 %.

$$VVP = 15 + \frac{632}{632 - (-540)} \times (16 - 15)$$

$$\mathbf{VVP = 15,53\%}$$

Hodnota VVP činí přesně 15,53 %, což je opět více než náklady vlastního kapitálu, a proto můžeme investici považovat za přijatelnou.

6 RIZIKOVÁ ANALÝZA

Jaké rizikové faktory by mohly investici stavby sil ovlivňovat? Zaměřím se zejména na ty, které působí negativně a mohly by nějakým způsobem realizaci investice ovlivnit.

Doposud jsem ve všech výpočtech a úvahách počítala s nejpravděpodobnějším (realistickým) scénářem. Nyní představím i jiné varianty výpočtu prostřednictvím citlivostní analýzy. Postupně budu měnit hodnoty vybraných ukazatelů o 10 %. Nákladové položky budu o deset procent zvyšovat a výnosové snižovat. Tak bych měla analyzovat složitější podmínky a ověřit, zda bude projekt přijatelný i v případě vyšších nákladů a nižších výnosů.

Citlivostní analýza ukazuje působení změny jednoho faktoru na námi zvolený finanční ukazatel. Já jsem se rozhodla o postupnou změnu hodnoty tržeb a nákladů na materiál a energie. Daný výpočet navíc nebude počítat s financemi z EU. Tato varianta by měla být nejkritičtější, a pokud i tehdy vyjde hodnota ČSH kladná, bez obav bych doporučila investici realizovat.

6.1 Určení rizikových faktorů pro investici

Každý projekt je ovlivňován řadou faktorů. Některé jsou kladné, jiné záporné. Budu se zabývat převážně těmi zápornými, takovými, které by mohly realizaci daného projektu ohrozit.

Pro tento projekt jsem vybrala následující rizikové faktory:

- Menší poptávka po službách, než se kterou bylo počítáno
- Nepřidělení dotace Evropskou unií
- Technické problémy při realizaci projektu
- Špatné počasí způsobující nižší úrodu zemědělců

Pro každý rizikový faktor je nutné navrhnout vhodnou strategii ošetření tak, aby se podařilo dané riziko co nejvíce snížit, a to jak jeho dopady, tak pravděpodobnost vzniku. Buď se zaměřujeme na příčiny vzniku rizika, nebo se snažíme zmírnit dopad určitého rizikového faktoru. Existují čtyři základní strategie ošetření rizika, které se souhrnně nazývají **4T**:

- TAKE - **Retence rizika** - riziko akceptujeme, monitorujeme, ale aktivně proti němu nic neděláme. Nejméně nákladné je v tomto případě nepodnikat žádná opatření. Předpokladem je vyhodnocení nízkého dopadu rizika a nízké pravděpodobnosti jeho vzniku.
- TREAT - **Redukce rizika** - předpokladem pro přijetí této strategie je střední míra dopadu a nízká pravděpodobnost vzniku tohoto rizika. Jedná se o metody, které snižují nepříznivé důsledky rizika.
- TRANSFER - **Přenos rizika** - tato metoda odstraňuje příčinu vzniku rizik. Riziko přenášíme na třetí stranu. Typickým příkladem je pojištění, factoring, forfaiting či leasing.
- TERMINATE - **Vyhýbání se riziku** - v případě, že dopad rizika je velký a pravděpodobnost, že riziko nastane, je příliš vysoká, doporučujeme strategii vyhýbání se riziku. V tomto případě omezujeme činnost, či dokonce odstupujeme od projektu. Je rozdíl, zda odcházíme od projektu, který je již započatý (tato varianta může být spojena s vysokými náklady), nebo od projektu, na kterém jsme ještě nezačali pracovat.

Pro projekt výstavby sil jsem pro jednotlivé rizikové faktory navrhla následující opatření. Pravděpodobně největším potenciálním rizikem je nedostatečná poptávka. Každé riziko hodnotíme jednak z hlediska jeho dopadu na realizaci projektu, ale také pravděpodobnosti, se kterou může nastat. V případě nedostatečné poptávky ze strany uživatelů síla se jedná o situaci s vysokým dopadem, ale celkem nízkou pravděpodobností. Protože má družstvo již teď zájemce o skladovací prostory, dá se předpokládat, že poptávka bude tak vysoká, jak jsem předpokládala při výpočtech návratnosti investice. V tomto případě bych doporučovala vybrat vhodnou marketingovou strategii. O nových službách by se podnik měl zmínit na svých internetových stránkách a prostřednictvím E-mailů či propagačních letáčků informovat nejen své dosavadní zákazníky, ale i potenciální nové zájemce.

Druhým rizikem, je neobdržení dotace z Programu rozvoje venkova. Pokud by došlo k této situaci, nemělo by to výrazný dopad. Již z výsledků návratnosti investice víme, že i v případě, že by dotace nebyla poskytnuta, bude investice návratná a

doporučila bych její realizaci. Družstvo žádá již o několikátou dotaci z fondů EU a prozatím byly všechny přijaty a kladně vyhodnoceny. Dá se předpokládat, že pracovníci již nasbírali mnohé zkušenosti při vypracování předešlých žádostí, takže by i tato měla být zpracována odpovídajícím způsobem. Vzhledem k nízkému dopadu a nízké pravděpodobnosti výskytu doporučuji strategii TAKE.

Třetím rizikem jsou technické problémy, které mohou vzniknout při výstavbě sil. Tento rizikový faktor by měl celkem vysoký dopad na včasnou realizaci projektu. Vzhledem k tomu, že firma pečlivě vybírá své dodavatele a firmy, které budou na projektu spolupracovat, je pravděpodobnost výskytu tohoto rizika nízká. Doporučuji zvážit všechny faktory při výběru dodavatelů. Firma se může rozhodovat jednak na základě svých předcházejících zkušeností, ale také za pomoci referencí od jiných podniků.

Posledním rizikem je špatné počasí, které způsobí, že úroda potenciálních zákazníků nebude tak velká a sila nebudou plně obsazena. Počasí je v oblasti zemědělství velmi důležitým, dokonce zásadním faktorem. Ovšem dosti neovlivnitelným. Dopad tohoto faktoru hodnotím jako velký, pravděpodobnost výskytu střední.

6.2 Změna ČSH při poklesu tržeb o 10 %

V této kapitole budeme hodnotit, jak se změní výše ČSH v případě, že tržby klesnou o 10 % oproti realistickému scénáři, se kterým jsem počítala v kapitole 5 - Návratnost investice.

Budu provádět tzv. citlivostní analýzu. *„Podstatou analýzy citlivosti je zjišťování citlivosti zvoleného finančního kritéria projektu na možné změny hodnot faktorů rizika, které toto kritérium ovlivňují. Základní formou analýzy citlivosti je jednofaktorová analýza, kdy se zjišťují dopady izolovaných změn jednotlivých rizikových faktorů na zvolené finanční kritérium.“* [16]

Abych nastínila poněkud pesimističtější scénář, budu počítat s variantou, že podniku nebyla schválena a přidělena dotace z Programu rozvoje venkova.

Tabulka 19: Změna ČSH při snížení tržeb o 10 %

v tis. Kč	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
ČPT	-26081	3820	3553	3754	3742	3797	3781	3842	3827	3816	3857	3836	3855	3835	3852	4333
KUMULOVANÉ ČPT	-26081	22261	18708	14954	11212	7415	3634	208	4035	7850	11707	15544	19399	23234	27086	31419
DISKONT. ČPT	-26081	3436	2875	2733	2451	2237	2004	1832	1642	1472	1339	1198	1083	969	876	886
KUMULOVANÉ DISKONT. ČPT	-26081	22645	19769	17036	14585	12348	10344	8512	6871	5398	4059	2861	1778	809	67	953
DISKONTNÍ FAKTOR	1	0,8996	0,8093	0,728	0,6549	0,5892	0,53	0,4768	0,429	0,3859	0,3471	0,3123	0,2809	0,2527	0,2274	0,2045

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních zdrojů společnosti, 2012

Z výše uvedené tabulky je patrné, že snížení tržeb o 10 % s sebou přineslo snížení čisté současné hodnoty. Doba návratnosti zůstává na stejné úrovni, což znamená, že investice by se měla navrátit v průběhu sedmého roku. Vzhledem k tomu, že čistá současná hodnota vyšla kladně a zároveň je doba návratnosti nižší, než je ekonomická životnost projektu, je projekt i za těchto ztížených podmínek přijatelný.

6.3 Změna ČSH při růstu nákladů na materiál a energie

V této kapitole provedu to samé jako v kapitole 6.2. Tentokrát se ale budu zabývat vlivem změny nákladů na materiál a energie na výslednou ČSH a dobu návratnosti. Protože se jedná o nákladovou položku, budeme v tomto případě hodnotu nákladů **zvyšovat** o 10 %.

Tabulka 20: Změna ČSH při zvýšení nákladů na materiál a energie o 10 %

v tis. Kč	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
ČPT	-26081	3691	3974	4199	4259	4248	4232	4302	4294	4275	4322	4301	4323	4303	4323	4828
KUMULOVANÉ ČPT	-26081	22390	18417	14218	9959	5710	1478	2824	7117	11392	15714	20015	24338	28640	32963	37791
DISKONT. ČPT	-26081	3320	3216	3057	2789	2503	2243	2051	1842	1650	1500	1343	1215	1087	983	987
KUMULOVANÉ DISKONT. ČPT	-26081	22761	19545	16488	13699	11195	8952	6901	5059	3410	1909	566	648	1736	2719	3706
DISKONTNÍ FAKTOR	1	0,8996	0,8093	0,728	0,6549	0,5892	0,53	0,4768	0,429	0,3859	0,3471	0,3123	0,2809	0,2527	0,2274	0,2045

Zdroj: Vlastní zpracování podle interních zdrojů společnosti, 2012

V tomto případě došlo opět ke snížení čisté současné hodnoty. Doba návratnosti zůstává na sedmi letech. Snížení ČSH však nebylo tak výrazné jako v prvním případě. I zde je hodnota ČSH kladná a doba návratnosti nižší než ekonomická životnost investice.

6.4 Závěry z citlivostní analýzy

Na základě provedené citlivostní analýzy můžeme říci, že projekt je uskutečnitelný a návratný i v případě ztížených podmínek. V prvním případě jsem snížila tržby a v druhém zvýšila náklady. Obě varianty s sebou přinesly snížení výsledné čisté současné hodnoty. I tak ale zůstala kladná. Dalším ztěžujícím faktorem byla skutečnost, že výpočty byly prováděny bez využití prostředků z Evropské unie.

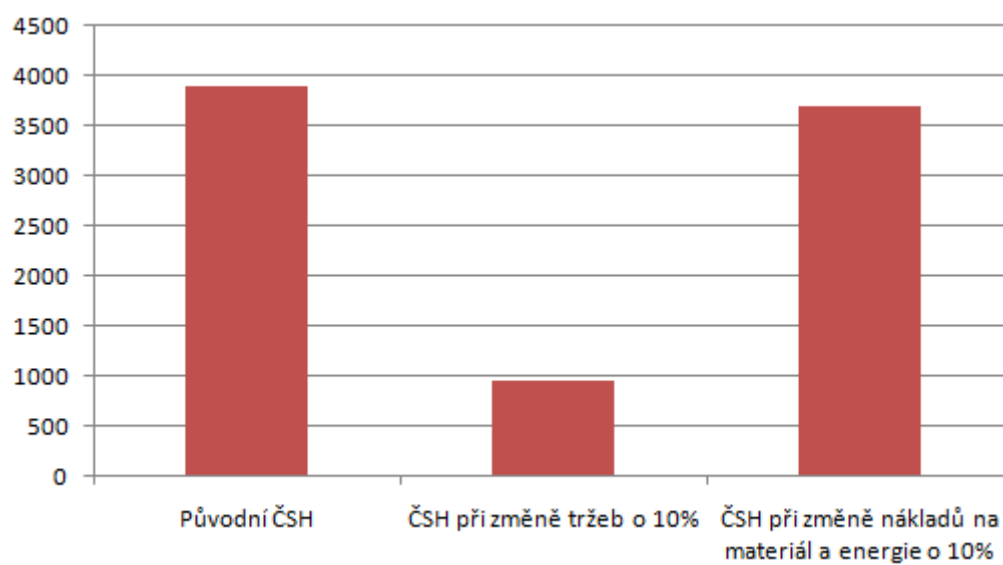
V následující tabulce a grafu jsou znázorněny změny ČSH v jednotlivých případech.

Tabulka 21: Změny ČSH v citlivostní analýze

	Hodnota ČSH (v tis. Kč)	Změna absolutně (v tis. Kč)	Změna v procentech o x %
Změna tržeb o 10%	953	- 2945	75,55%
Změna nákladů na materiál a energie o 10%	3706	-192	4,93%

Zdroj: Vlastní zpracování, 2012

Graf 4: Hodnoty ČSH v jednotlivých situacích citlivostní analýzy



Zdroj: Vlastní zpracování, 2012

7 UDRŽITELNOST PROJEKTU

„Udržitelnost je doba, po kterou musí příjemce podpory udržet výstupy projektu. K udržení výstupů projektu se příjemce podpory zavazuje ve smlouvě o financování, ve které každý program blíže specifikuje dobu udržitelnosti. Efekty projektu musí být udrženy v nezměněné podobě zpravidla po dobu pěti let ode dne ukončení fyzické realizace projektu, a to v souladu s článkem 57 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.“ [20]

Udržení hodnot výstupů projektu je kontrolováno příslušnými institucemi. Jestliže dojde k zjištění, že není splněna povinnost udržitelnosti, může dojít i k situaci, že podnik přijatou dotaci nebo její část bude muset navrátit. To se stává jen v krajních případech.

Pro Program rozvoje venkova platí udržitelnost po dobu 5 let po realizaci daného projektu. Důležité je dodržení účelu projektu, který je zmíněn v žádosti o dotaci.

Konkrétně v projektu stavby čističek obilnin a dopravních cest k silům můžeme počítat se splněním udržitelnosti po dobu minimálně již zmíněných 5 let. Jak už bylo řečeno, projekt žádající o dotaci, je součástí stavby sil. Tato sila budou v provozu minimálně 15 let, což je předpokládaná ekonomická doba životnosti. Z těchto důvodů si troufám odhadnout, že Zemědělské družstvo vlastníků Štichovice s udržitelností tohoto projektu nebude mít problém.

8 PŘÍNOSY PROJEKTU PRO PODNIK

Projekt ucházející se o dotaci z fondů EU je součástí stavby obilných sil. Tato sila budou sloužit pouze pro externí uživatele. Družstvo se snaží, aby stavba nových skladovacích prostor umožnila poskytování těch nejlepších a nejmodernějších služeb. Hlavním cílem a přínosem stavby je zvýšení tržeb podniku. Ročně by tak dle realistického scénáře mělo docházet k jejich nárůstu přibližně o 5,5 milionu Kč. Družstvo tak získá nové finanční prostředky, díky nimž bude moci v budoucnu provádět další změny a inovace, pomocí kterých bude zvyšovat svou konkurenceschopnost na trhu.

Konkrétní část projektu, která je předmětem žádosti o získání dotace z Programu rozvoje venkova, se týká čističek obilovin a olejnin a dopravních cest k silům. Obě tyto investice jsou velmi důležitou součástí projektu a nebyť jich, nedá se projekt zrealizovat. Čistička obilovin a olejnin je navíc velmi důležitá pro čištění obilovin, které tvoří nemalou část příjmů plynoucích z této investice. Jak jsem zmínila již v kapitole 4, čistička očišťuje zrna od nečistot a zlomů. Tím družstvo zajistí mnohonásobné zvýšení kvality svých služeb skladování. Vzhledem k ekologickému i ekonomickému přístupu k věci navíc ze vzniklého odpadu získá surovinu pro vytápění administrativní budovy a bytového domu v Manětíně. To samozřejmě v dnešní době, kdy narůstá cena všech druhů energie, má sice vedlejší, ale nezanedbatelný účinek a význam.

Základním dopadem projektu je, jak již bylo vícekrát zdůrazněno výše, zvýšení kvality poskytovaných služeb a zvýšení tržeb podniku. Velký přínos však vidím i ve zvýšení konkurenceschopnosti podniku a zlepšení jeho celkového obrazu a veřejného vnímání.

9 ZÁVĚR

Smyslem mé diplomové práce bylo formulovat projekt, který se uchází o dotaci z fondů Evropské unie. Projekt jsem zpracovávala v oblasti zemědělství, konkrétně v podniku Zemědělské družstvo vlastníků Štichovice.

Investici nestačí pouze dobře naplánovat a zajistit všechny potřebné zdroje. Důležité také je zjistit, zda se prostředky vložené do dané investice navrátí, a to v době, která je kratší než ekonomická doba životnosti investice. Proto celkem významnou část mé práce tvořily výpočty návratnosti investice. Využila jsem ukazatele jako je čistá současná hodnota, vnitřní výnosové procento a doba návratnosti.

Z výpočtů je celkem jasné, že **daná investice je i za různých podmínek návratná**. Dílčí závěry jsou uvedeny v jednotlivých kapitolách. Návratnost investice jsem počítala prostřednictvím výše uvedených ukazatelů, a to vždy nejprve bez využití dotace, poté s jejím využitím. I bez využití dotace, která činí 2 264 850 Kč, vychází výše čisté současné hodnoty podstatně vyšší než 0, doba návratnosti je kratší než 15 let a vnitřní výnosové procento je vyšší než náklady vlastního kapitálu (11,1623 %). Z daných výpočtů vyplývá závěr, že investice je návratná a **doporučuji ji k realizaci**. Tyto závěry platí i v případě ztížených podmínek, které jsem nastínila v kapitole 6, kdy jsem snížila hodnotu tržeb plynoucích z investice o 10 % a zvýšila náklady na materiál a energie také o 10 %.

Dokumentaci k projektu a žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova jsem zpracovávala společně s pracovníky družstva. Moje pomoc spočívala zejména v oblasti finanční. Vyčíslila jsem příjmy a výdaje spojené s investicí a na základě toho vypočítala její návratnost.

Projekt bude zrealizován v průběhu letošního roku. Od roku 2013 by měl být uveden do provozu. V kapitole 4 jsem uvedla přesný časový harmonogram, podle kterého by se výstavba sil měla v současné době (začátek dubna) pohybovat ve fázi dokončování výběru dodavatelů a začátku realizace. Zatím nedošlo k nějakému časovému zpoždění a výstavba sila probíhá podle plánů. Stavba čističek obilovin a olejnin a dopravních cest k silům zatím nebyla započata. V únoru došlo k podání žádosti o dotaci z Programu rozvoje venkova.

Jak už bylo naznačeno v samotném úvodu, spolupráce se Zemědělským družstvem vlastníků Štichovice byla přínosem především pro můj odborný růst. Doufám, že svými výpočty jsem alespoň nepatrně prospěla i samotnému jmenovanému podniku.

10 SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A OBRÁZKŮ

Tabulka 1: Rozvaha 2011 (v tis. Kč)	10
Tabulka 2: Výkaz zisku a ztráty 2011 (v tis. Kč)	11
Tabulka 3: Struktura finančního rámce SZP pro období 2007 - 2013.....	30
Tabulka 4: Celkové výdaje na výstavbu obilných sil (v tis. Kč)	36
Tabulka 5: Časová realizace projektu	39
Tabulka 6: Celkové způsobilé výdaje projektu.....	44
Tabulka 7: Nezpůsobilé výdaje projektu	44
Tabulka 8: Preferenční kritéria	45
Tabulka 9: Výkaz zisku a ztráty pro podnik bez investice	47
Tabulka 10: Výkaz zisku a ztráty pro podnik s realizací investice.....	48
Tabulka 11: Výkaz zisku a ztráty pro samotnou investici	48
Tabulka 12: Výsledek hospodaření.....	50
Tabulka 13: Rozvaha pro podnik bez investice	50
Tabulka 14: Rozvaha pro podnik s realizací investice	51
Tabulka 15: Rozvaha pro samotnou investici.....	51
Tabulka 16: Výpočet čistého toku hotovosti v jednotlivých letech životnosti investice	53
Tabulka 17: Výpočet ČSH investice bez využití dotace.....	56
Tabulka 18: Výpočet ČSH investice s využitím dotace	57
Tabulka 19: Změna ČSH při snížení tržeb o 10 %	63
Tabulka 20: Změna ČSH při zvýšení nákladů na materiál a energie o 10 %	64
Tabulka 21: Změny ČSH v citlivostní analýze	65

Graf 1: Hospodářská zvířata	13
Graf 2: Alokace fondů EU mezi tematické operační programy	17
Graf 3: Rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé osy PRV.....	19
Graf 4: Hodnoty ČSH v jednotlivých situacích citlivostní analýzy.....	65
Obrázek 1: Ukázka síla	34
Obrázek 2: Čistička obilovin	35
Obrázek 3: Dopravník.....	35

11 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Interní materiály společnosti ZDV Štichovice.
- [2] Definice zemědělství. [online], [cit. 2011-12-28]. Dostupné na www:
<<http://encyklopedie.seznam.cz/heslo/182433-zemedelstvi>>
- [3] *Ministerstvo zemědělství ČR*. Rostlinné komodity. [online] Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, [cit. 2012-02-28] Dostupné na www:
<<http://eagri.cz/public/web/mze/zemedelstvi/roslinne-komodity/>>
- [4] *Ministerstvo zemědělství ČR*. Živočišné komodity. [online] Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, [cit. 2012-02-28] Dostupné na www:
<<http://eagri.cz/public/web/mze/zemedelstvi/zivocisne-komodity/>>
- [5] *Český statistický úřad*. Hospodářská zvířata. [online] Praha: ČSÚ, [cit. 2012-02-28] Dostupné na
www:http://vdb.czso.cz/vdbvo/grafdetail.jsp?vo=tabulka&cislotab=ZEM0040UU&kapitola_id=11&cas_1_82=20110401&
- [6] *Ministerstvo zemědělství ČR*. Zpráva o stavu zemědělství ČR. [online] Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2012, [cit. 2012-02-12] Dostupné na www:
<http://eagri.cz/public/web/file/141460/ZZ_2010_komplet.pdf>
- [7] *Strukturální fondy ČR*. Tématické operační programy. [online], [cit. 2012-02-12] Dostupné na www: < <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/cbbd7af9-afef-448c-8030-1da7e87b4aa7/Tematicke-operacni-programy>>
- [8] *Ministerstvo zemědělství ČR*. Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013. [online] Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2007, [cit. 2012-02-29] Dostupné na
www:
http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fefrd%2F1180428724933.pdf

- [9] *Ministerstvo zemědělství ČR*. Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty programu rozvoje venkova ČR na období 2007-2013. [online] Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2007, [cit. 2012-03-01] Dostupné na [www:<http://www.szif.cz/irj/go/km/docs/apa_anon/cs/dokumenty_ke_stazeni/eafrd/osa_2/2/24/242/1199692299640.pdf>](http://www.szif.cz/irj/go/km/docs/apa_anon/cs/dokumenty_ke_stazeni/eafrd/osa_2/2/24/242/1199692299640.pdf)
- [10] Zemědělství a rozvoj venkova. [online], [cit. 2012-03-01] Dostupné na [www:<http://ec.europa.eu/agriculture/faq/facts/index_cs.htm>](http://ec.europa.eu/agriculture/faq/facts/index_cs.htm)
- [11] *Argico*. Zpracování a skladování zrnin. [online], [cit. 2011-12-10] Dostupné na [www: <http://www.argico.cz/zpracovani-a-skladovani-zrnin-1-2.html>](http://www.argico.cz/zpracovani-a-skladovani-zrnin-1-2.html)
- [12] Stavební povolení na silo, vydané Stavebním úřadem Manětín.
- [13] *Argico*. Aspirační čistička zrnin. [online], [cit. 2011-12-10] Dostupné na [www: <http://www.argico.cz/aspiracni-cisticka-zrnin-2-61.html >](http://www.argico.cz/aspiracni-cisticka-zrnin-2-61.html)
- [14] *Siagra*. Dopravníky obilí a zrnin. [online], [cit. 2011-12-10] Dostupné na [www: <http://www.siagra.cz/katalog-produktu/produkty/dopravniky-zrnin-dopravniky-obili/>](http://www.siagra.cz/katalog-produktu/produkty/dopravniky-zrnin-dopravniky-obili/)
- [15] *ZDV Štichovice*. Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova.
- [16] FOTR, J. Podnikatelský záměr a investiční rozhodování, Praha: Grada 1999. ISBN 80-7169-812-1
- [17] HRDÝ, M. Hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů EU, Praha, nakladatelství ASPI, a. s., 2006. ISBN 80-7357-137-4
- [18] TAUER, V., ZEMÁNKOVÁ, H., ŠUBRTOVÁ, J. Získejte dotace z fondů EU. Praha: Computer press, 2010
- [19] *Ministerstvo financí ČR*. Emisní podmínky státních dluhopisů. [online] Praha: Ministerstvo financí ČR, [cit. 2012-02-29] Dostupné na [www: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vrsd_legislativa_35336.html>](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vrsd_legislativa_35336.html)
- [20] *Strukturální fondy ČR*. Udržitelnost projektu. [online], [cit. 2012-03-20] Dostupné na [www: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/U/Udrzitelnost-projektu>](http://www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/U/Udrzitelnost-projektu)
- [21] *Agrární komora ČR*. Jak byla a jak asi bude. [online], [cit. 2012-02-20] Dostupné na [www: <http://www.agrocr.cz/jak-bylo-a-jak-asi-bude_.php>](http://www.agrocr.cz/jak-bylo-a-jak-asi-bude_.php)

- [22] *Ústav zemědělské ekonomiky a informací. České zemědělství šest let po vstupu do EU.* [online], [cit. 2012-02-20] Dostupné na www: < <http://www.uzei.cz/left-menu/publikacni-cinnost/studie/2010/studie103.pdf>>
- [23] *Strukturální fondy ČR. Informace o фондах EU.* [online], [cit. 2012-02-20] Dostupné na www: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>>
- [24] *Strukturální fondy ČR. Informace o фондах EU.* [online], [cit. 2012-02-20] Dostupné na www: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Jak-na-projekt>>
- [25] *Ministerstvo zemědělství ČR. Program rozvoje venkova na období 2007-2013.* [online] Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, [cit. 2012-02-29] Dostupné na www: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/>>
- [26] *Ministerstvo zemědělství ČR. SZP po roce 2013 z pohledu ČR.* [online] Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, [cit. 2012-02-29] Dostupné na www: <http://eagri.cz/public/web/file/90689/SZP_po_roce_2013_z_pohledu_CR.pdf>
- [27] *Evropská komise. SZP – alternativy reformy.* [online], [cit. 2012-02-29] Dostupné na www: <http://eagri.cz/public/web/file/90689/SZP_po_roce_2013_z_pohledu_CR.pdf>
- [28] *Evropská komise. Společná zemědělská politika po reformě: spravedlivější, ekologičtější a efektivnější.* [online], [cit. 2012-02-29] Dostupné na www: <http://ec.europa.eu/news/agriculture/111012_cs.htm>
- [29] *Zemědělský svaz ČR. Společná zemědělská politika po roce 2013 – příležitost pro její modernizaci* [online], [cit. 2012-02-29] Dostupné na www: <http://www.zscr.cz/aktuality-zscr/spolecna-zemedelska-politika-po-roce-2013-prilez-a161404>
- [30] ROSENAU, M.D. *Řízení projektů.* Praha: Computer Press, 2000, ISBN 80-7226-218-1
- [31] NEUMANN, P. *Společná zemědělská politika EU: vznik, vývoj a reformy mezinárodní Komparace.* Praha: Oeconomica, 2004, ISBN 80-245-0814-1
- [32] TAUER, V., ZEMÁNKOVÁ, H., ŠUBRTOVÁ, J. *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody.* Brno: Computer Press, 2009, ISBN 978-80-251-2649-3

12 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A: Dopis odeslaný na Ministerstvo zemědělství ČR, Ústav zemědělské ekonomiky a informací a Český statistický úřad.

Příloha B: Obrys obilných sil

Příloha A: Dopis odeslaný na Ministerstvo zemědělství ČR, Ústav zemědělské ekonomiky a informací a Český statistický úřad.

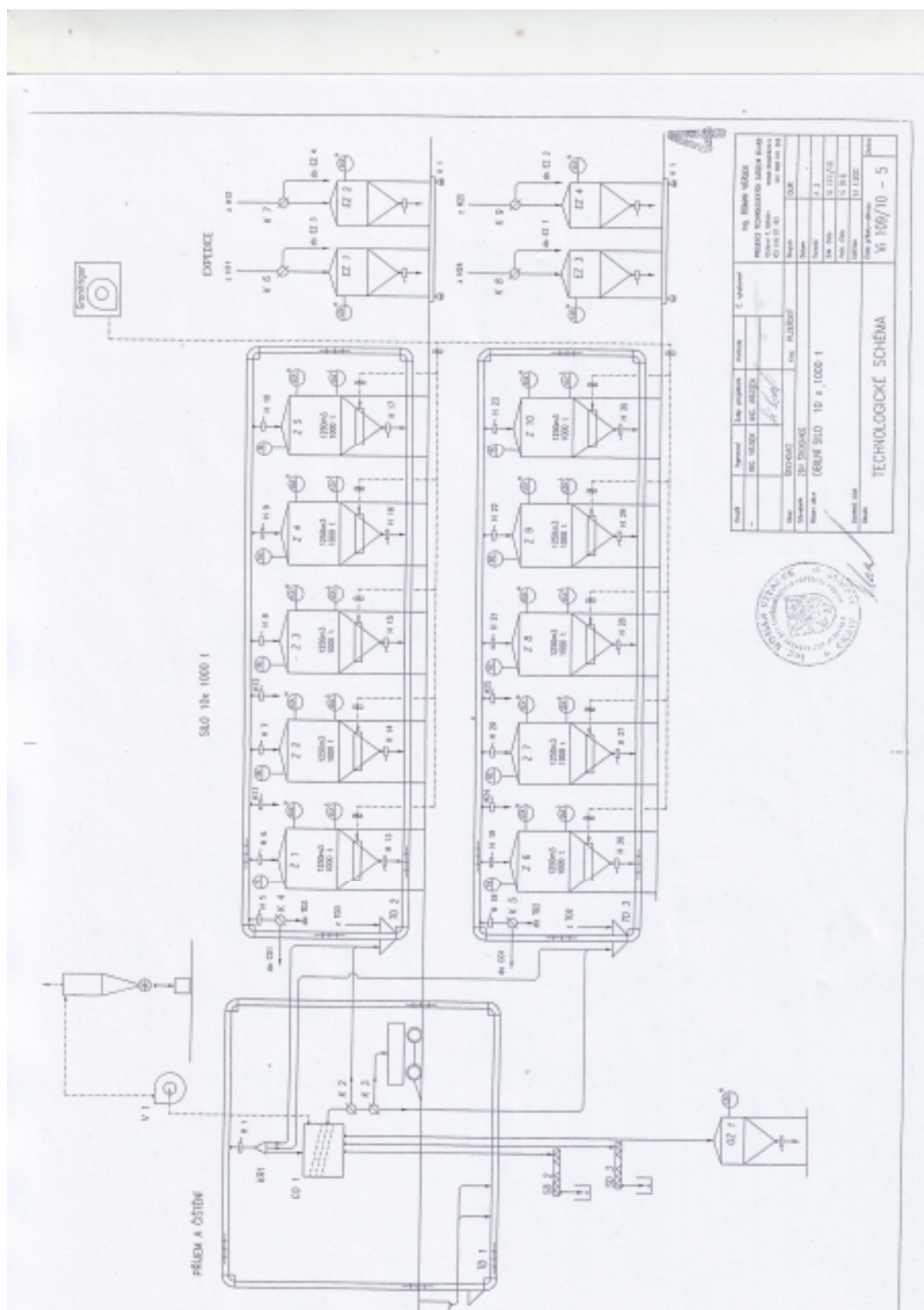
Vážený pane,

jmenuji se Pavla Růžičková a jsem studentkou Ekonomické fakulty Západočeské univerzity v Plzni. V současné době zpracovávám svoji diplomovou práci na téma Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU. Součástí mé práce je i zhodnocení návratnosti dané investice. K tomu ovšem potřebuji zjistit náklady vlastního kapitálu daného podniku. Já jsem se rozhodla pro výpočet metodou INFA, ke kterému potřebuji znát hodnotu průměrné ROA v odvětví. Vzhledem k tomu, že podnik, který žádá o dotaci, je zemědělské družstvo, potřebuji získat údaj o velikosti průměrné výše ROA v zemědělství v aktuálním období. Přes mou velkou snahu se mi nepodařilo danou informaci nikde najít. Obracím se tak na Vás s prosbou o vyřešení mého problému.

Předem děkuji za pomoc a přeji hezký zbytek dne.

Bc. Pavla Růžičková, Manětín

Příloha B: Obrys obilných sil



Roční	Termín	Obj. množství	Stavba	Č. výkresu
-	30. 10. 1950	30. 10. 1950	1. 10. 1950	1
Ing. Stanislav Uhlík PRŮMYSLOVÝ ÚSTAV ÚSTAV PRO OTRNÉ SILY				
Míst.	Stavba	Obj. číslo	Č. výkresu	Stupeň
BRNO	TR. ŽATEK	10 x 1000 1	1	1
Název: OBILNÝ SILO 10 x 1000 1 Číslo přílohy: VI 100/10 - 5				
TECHNOLOGICKÉ SCHEMA				



ABSTRAKT

Růžičková, P. *Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU*. Diplomová práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 76 s., 2012

Klíčová slova: investice, návratnost investice, čistá současná hodnota, zemědělství, fondy EU

Cílem této práce je představit projekt, který se uchází o podporu z fondů Evropské unie. Projekt jsem zpracovávala v Zemědělském družstvu vlastníků Štichovice, které se nachází asi 35 km severozápadně od Plzně. Praktické části práce předchází teoretický úvod, ve kterém analyzuji stav českého zemědělství, zabývám se problematikou strukturálních fondů EU a konkrétně Programem rozvoje venkova. Daná investice totiž žádá o získání prostředků právě z Programu rozvoje venkova. Praktická část práce se zabývá konkrétním projektem. Ten je nejprve představen zeširoka v podobě stavby sil ke skladování obilnin. Posléze vyčleňuji projekt stavby čističek a příjezdových cest k těmto silům, které jsou předmětem žádosti o dotaci. Velmi důležitou součástí mé diplomové práce je výpočet návratnosti investice stavby sil. Použity jsou ukazatele jako čistá současná hodnota, vnitřní výnosové procento nebo doba návratnosti. Veškeré výpočty jsou provedeny nejprve bez využití dotace z Programu rozvoje venkova, poté v případě využití dotace. Každý projekt je spojen s určitými riziky, a i proto je jedna kapitola věnována analýze rizik, která mohou daný projekt v negativním smyslu ovlivňovat. Na závěr uvádím shrnující informace o projektu a jeho návratnosti, které jsem zjistila na základě pečlivě provedených výpočtů.

ABSTRACT

Růžičková, P. *Formulation of the project applying for the support from EU funds.* Diploma thesis. Pilsen: Faculty of Economics, University of West Bohemia in Pilsen, 76 p., 2012

Key words: investment, payback period, net present value, agriculture, EU funds

The aim of my thesis is to present a project that is applying for support from the European Union funds. I worked on the project at the ZDV in Stichovice that is located about 35 km northwest of Pilsen. The practical part of the thesis is preceded by a theoretical introduction, where I analyze the current state of the agriculture in the Czech Republic and I deal with the EU Structural Funds issues, in particular the Rural Development Program. The reason for this is that the evaluated investment is applying for financial support from the above mentioned program. The practical part of the thesis focuses on the project itself. At first, the project of the grain storing silos construction is introduced in general. Then I focus on the construction of water treatment facilities and access roads to the silos that would be the beneficiaries of the grant. Calculation of the payback period of the silos construction is a very important part of my thesis. I used the following indicators for the calculations: Net Present Value, Internal Rate of Return and Payback period. At first, I provide calculations for the case without using a grant from the Rural Development program and later with the grant being used. Since every project has its risks, I dedicated one chapter to analysis of the risks that could negatively influence the project. In conclusion, I provide summary of the project as well as its payback period that I calculated.