



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2011//2012**

Jméno studenta: Bc. Pavla Růžičková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / Mgmt podniku
Téma BP/DP: Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka ve své diplomové práci provádí formulaci projektu ZDV Štichovice. V první části uvádí stručný popis družstva, jehož hospodaření zmiňuje pouze pro rok 2011 formou finančních výkazů, což mohlo být uvedeno podrobněji. Dále stručně popisuje situaci a vývoj v zemědělství a Program rozvoje venkova. Z hlediska citací jsou v této části dílčí nepřesnosti (např. u tabulky na str. 31, která evidentně pochází ze statistického průzkumu, uvádí vlastní zpracování) a následně nejsou dílčí odkazy uvedeny vůbec.

V další části studentka formulovala projekt, pomocí kterého družstvo žádá o dotaci z výše uvedeného programu. Studentka velmi dobře zpracovala hodnocení projektu pomocí přírůstkové metody vč. využití zkrácené přehledné verze finančních výkazů. Analýza rizik mohla být zpracována podrobněji, není přesně vymezen rozdíl mezi analýzou citlivosti a formulací scénářů. Na závěr je provedena analýza udržitelnosti a přínosů projektu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Pavly Růžičkové k obhajobě.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Zdůvodněte, proč jste zpracovala rozvalu pouze ve zkrácené podobě a zvolila uvedené položky (str. 51 - 52).
2. Proč se změna čistého peněžního toku (v tabulce č. 18) neobjevila v prvním řádku?
3. Nakreslete mapu rizik pro stanovené rizikové faktory projektu vč. hranice Risk Appetite.

V Plzni, dne 17. května 2012

Jungová
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na BP do **18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).