



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce: Význam možnosti záběrování ve filmu a audiovizi**

**Práci předložila studentka: Bc. Tereza Kuttnerová**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotila: MgA. Petra Samberg Vargová, MSc.**

#### 1. Cíl práce

*Předložená práce splňuje vytyčený cíl.*

#### 2. Obsahové zpracování

*Autorka se ve své práci zaměřuje na porozumění záběrování ve filmu. Toto téma je samo o sobě velmi přínosné jak pro žáky, tak pro pedagogy, neboť pomáhá upevnit vizuální a mediální gramotnost.*

*Samotná diplomová práce je poněkud disproporční. Přesto, že autorka tématu rozumí a je, jak patrné z textu, skvělý pozorovatel, k teoretické části práce přistupuje velmi liknavě. Předkládá čtenáři text složený z citací jiných autorů, jedná se tedy o jakýsi kompilát, který postrádá originalitu a tvůrčí přístup.*

*Na druhou stranu je praktická část, která se zabývá analýzou zvolených filmů, vypracována kvalitně, s důrazem na detail a se zřejmým porozuměním zvolenému tématu.*

*Práci neprospívá ani formát obrazové dokumentace analyzovaných filmových scén. Ukázky jsou prezentovány jako miniaturní políčka, většinou tak tmavá, že z nich nelze vyčíst žádnou informaci a to ani v případě, že divák film viděl. Autorka se pravděpodobně snažila*

vměstnat ukázky na jednu stránku, což materiálu skutečně neprospívá, vzhledem k miniaturizaci je téměř nepoužitelný.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Autorka pracuje analytickou formou a zaměřuje se především na velikost záběru, rakurz a pohyb kamery ve zvolených filmech. Je zřejmé, že autorka se umí dívat a je dobrý pozorovatel, její oko je trénované a věnuje se i čtení filmových recenzí. Analýzy ukázek jsou zdařilé, kvalifikované a dobře podané. Nedostatkem je již výše zmíněný obrazový materiál.

### 4. Formální náležitosti

Práce je formálně kvalitní, bez gramatických chyb, správně strukturovaná s citacemi dle norem, kterých je bohužel v teoretické části příliš mnoho. Je přehledně členěná, tabulky jsou kvalitně zpracované. Obrazový doprovod je nedostatečný.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

Slabou stránkou práce je rozhodně kompilovaná teoretická část. Naopak praktická část přináší zajímavé skutečnosti o vybraných dílech, které zprostředkovává podrobná analýza.

Práce je poměrně vyčerpávající a mohla by se stát zajímavým podkladovým materiálem při praktické výuce.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Proč jste si pro analýzu vybrala právě tyto filmy?

### 7. Navrhovaná známka

Vzhledem ke kompilované povaze teoretické části doporučuji hodnocení Dobře. V případě zdařilé obhajoby jsem otevřená lepšímu hodnocení.

Datum: 4. 9. 2017

  
Podpis: MgA. Petra Samberg Vargová, MSc.