

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Lucie Klímová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Financování neziskové organizace

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Radka Součková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka zpracovala bakalářskou práci na téma Financování neziskové organizace. V první části provedla rešerši dostupné literatury, zaměřila se změny úpravy neziskových organizací dle nového občanského zákoníku. Některé informace vykazují nepřesnosti - viz doplňující otázka ohledně darů. Praktickou část vypracovávala v pobočném spolku Duha Kopretina. Popsala druhy příjmů a výdajů, které jsou vykázány v účetní evidenci, provedená analýza (kap. 8) je značně nepřehledná až chaotická. Práce vykazuje značné množství pravopisných chyb a překlepů (str. 13, 14, 17, 19, 20, 21, 23, 26, 29, 32, 40, 52 ...), dále chybné formulace, např. "musí odvést DPH ze zisku" na str. 18, "finanční prostředky od občanů jsou úroky z účtu" - str. 24, "záporný hospodářský rok" - str. 38, opakování slov (str. 27, 29, 37, 52), některé věty a části textů jsou zcela nesrozumitelné (str. 32, 35, 36, 39, 40). Cíl

formulovaný v úvodu práce byl zčásti splněn, po zodpovězení doplňujících otázek navrhuji práci hodnotit ještě jako dobrou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Na str. 17 uvádíte, že darovací smlouva je především důležitá u darování nemovitostí. Vysvětlete postup při darování nemovitostí.

Dále uvádíte, že při dárce vždy očekává protislužbu od dané neziskové organizace. Vysvětlete obsah darovací smlouvy. Je dar osvobozený od daně z příjmu?

Vysvětlete smlouvu o vzájemném darování.

Vysvětlete povinnost pravidelného informování dárce o čerpání a použití darovaných prostředků (str. 19).

Vede zkoumaná organizace podvojně účetnictví? Z jakých zdrojů generovala zisk roku 2015? Na str. 36 uvádíte, že ztrátu v 2016 organizace pokryla výnosem z roku 2015? Vysvětlete.

Dotazníkem bylo zjištěno, že 0 % respondentů se dozvědělo o existenci spolku z letáku ve schránce. Proč navrhujete tuto aktivitu dále využívat?

V závěru práce uvádíte doporučení - rozšíření programu, aby organizace získala více finančních prostředků z dotací. Jaký vliv to bude mít na hospodaření spolku?

V Plzni, dne 22. 5. 2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).