



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Kateřina Matoušková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Možnosti financování začínajících společností s ručením omezeným v České republice
Hodnotitel – oponent: Ing. Jana Hinke, Ph.D.
Podnik – firma: KFU, FEK, ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

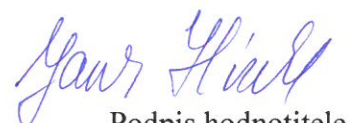
V rámci literární rešerše se vyskytují kapitoly (1.4 - 1.6), které nemají přímou souvislost s možnostmi financování začínajících společností. Hlavním cílem bylo navrhnout zdroje financování pro případovou studii společnosti podnikající na trhu prvním rokem. V textu vlastní části práce jsou pasáže nepodstatného významu, ale naopak podstatné informace chybí - např: str. 44: v koupelně se nachází sprchový kout, umyvadlo, záchod, zrcadlo a lustr.... na druhou stranu chybí informace o stanovení plánu nákladů na rekonstrukci pokojů (tzn. zda ceny za nábytek a vybavení byly vybírány dle poptávky několika dodavatelů a vybrány byly ty nejlepší/nejevnější v dané kategorii atd.). Doporučení

v kapitole 7 postrádají hlubší podklad. Pro analyzovaný problém by také byl vhodný přesnější název práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na jakém základě byly stanoveny náklady na rekonstrukci pokojů - viz tabulka č. 6, 7 a 8?
2. Na str. 58 je uvedeno, že pokud se penzionu Kamzík bude dařit dobře, provede nábor nových zaměstnanců, přičemž bude možné využít státní programy na podporu podnikání malých a středních firem. Vysvětlete podmínku náboru nových zaměstnanců.
3. Na str. 58 navrhuje nabízet romantický balíček, přičemž kalkulujete cenu. Tato cena však nebyla porovnávána s jinými nabídkami (ať již v okolí, či v podobně atraktivních lokalitách). Proveďte tuto komparaci a informujte komisi o tom, zda je Vámi zkalkulovaná hodnota balíčku přijatelná/nadhodnocená/podhodnocená ve srovnání s obdobnými nabídkami (např. na různých slevových portálech).

V Plzni, dne 17. května 2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).