



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

**Jméno studenta:** Klára Příbylová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Účetní a daňová problematika technického zhodnocení a oprav dlouhodobého majetku  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Vladimíra Lišková  
**Podnik – firma:** Zemědělská farma Pšenička

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Zpracování bakalářské práce ukazuje na velmi dobrou úroveň teoretických znalostí zpracovávané problematiky. Problematika dlouhodobého majetku, technického zhodnocení a oprav je velice široká. Studentka toto téma rozdělila do dílčích oblastí, na začátku práce definovala důležité účetní pojmy, se kterými dále pracovala, neopomenula vždy posoudit účetní i daňové hledisko. Větší pozornost mohla být věnována samotnému přesnějšímu pojmenování a strukturování dílčích kapitol pro lepší orientaci v práci, přesnosti formulací v teoretické části a logické návaznosti některých odstavců. Význam práce spatřuji zejména v propojení účetního a daňového pohledu na danou problematiku včetně rozdílu účetního a daňového pohledu promítnutého do odložené daně. Kladně hodnotím také pokus o aplikaci



získaných teoretických zkušeností do praxe ve vlastních návrzích řešení. U některých konkrétních položek majetku studentka navrhla alternativní řešení, která se lišila od způsobů aplikovaných ve sledovaném podniku a zhodnotila následně vliv těchto vlastních návrhů na některé vykazované účetní položky (zejména na hospodářský výsledek). Velmi podrobně je v teoretické části popisován dlouhodobý majetek obecně, samotnému technickému zhodnocení a opravám je pak věnována v poměru s obecnými definicemi menší část.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

V praktické části navrhuje u některých majetkových položek zavedení komponentního odepisování. Uveďte další obory či druhy majetku, kde je zavedení komponentních odpisů vhodné a proč?

Jaký může být důsledek chybného stanovení odepisového plánu či zvoleného způsobu odepisování pro vlastníky podniku?

V Plzni, dne 18.5.2014

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).