

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Nikola STRNADOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Finanční analýza vybraného podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit finanční zdraví vybraného podnikatelského subjektu a navrhnout případná zlepšující opatření na základě provedení finanční analýzy. Bakalářská práce nemá v úvodu jasně stanovený cíl práce, cíl je čtenáři patrný z úvodního textu práce. V analytické části práce lze nalézt některé nepřesnosti jak v propočtech, tak v komentářích autorky (např. hodnoty ROE a ROCE - tabulky 13 a 14, chybný komentář k vývoji obratu celkových aktiv). Závěrečná doporučení autorky jsou obecného charakteru - např. zvýšení propagace za účelem nalákání nových zákazníků, snížení nákladů, zvýšení marže na produkt, zlepšení prodejních postupů apod. I když se jedná o doporučení, která by měla vést ke zvýšení tržeb, bylo by vhodné doporučení zkonkretizovat - analyzovat, jakým způsobem daná doporučení provést, zda budou přijata ze strany



zákazníků, event. jaké další náklady mohou být s doporučeními spojeny. Stanovený cíl práce lze však považovat za naplněný. Práce lze doporučit k obhajobě před komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Na str. 44 uvádíte, že "společnost neproměňuje získané prostředky v aktiva". Vysvětlete toto tvrzení. Jakým způsobem tedy prostředky získává?
2. Okomentujte vývoj obratu celkových aktiv podniku (str. 44). Čím byl způsoben nárůst obratu?
3. V práci doporučujete zaměřit se na propagaci, která by měla přilákat nové zákazníky a vést k vyšším tržbám (str. 59). Jaký konkrétní způsob propagace byste doporučila? Jaké náklady by se zvoleným způsobem propagace byly spojeny?

V Plzni, dne 24. 5. 2017

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).