



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2011/2012**

Jméno studenta: Bc. Veronika VALEŠOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management/Management
Téma BP/DP: Formulace projektu ucházejícího se o podporu z fondů EU
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Projekt "Inovace peloidních produktů" je v souladu se strategickým cílem společnosti Rašelina a.s. zvýšit podíl tržeb z nových a inovovaných výrobků ze 3 na 30% z celkových tržeb. Podnik se rozhodl pro realizaci projektu využít operačního programu Podnikání a inovace Ministerstva průmyslu a obchodu.

Autorka se zabývala formulací tohoto projektu. Provedla poměrně rozsáhlou analýzu rizik a zkoumala citlivost čisté současné hodnoty na změnu tržeb, změnu spotřeby (nákladů) materiálu a energie a na změnu nákladů za služby a osobních nákladů. Z citlivostní analýzy vyšla změna tržeb jako nejvýznamnější rizikový faktor. Bylo provedeno ještě kvalitativní hodnocení, které tento fakt potvrdilo. Druhý významný faktor, který má vliv na rentabilitu projektu (čistou současnou hodnotu), tj. zvýšení nákladů především na energie, byl v kvalitativním hodnocení podceňen. Hodnocení rizik bylo provedeno dvěma metodami, ale závěry byly učiněny pouze z výsledků kvalitativní metody. I po formální stránce vykazuje práce chyby (např. str. 15, 44, 65, 73).



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Uveďte strategický cíl projektu a vlastní cíl projektu. Jak byste je charakterizovala?
2. Jak byste hodnotila Váš podíl na zpracování projektu?

V Plzni, dne 12.5.2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na BP **do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).