

**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2015/16

**Jméno studenta:** Michal Kalvas  
**Studijní obor:** Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání  
**Téma bakalářské práce:** Organizace závodů neregistrovaných lezců Plzeňského kraje  
**Typ bakalářské práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce: Mgr. Radek Zeman**

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Tato projektová práce obsahuje 43str. textu, seznam pramenných zdrojů a přílohy v podobě fotodokumentace průběhu závodů. Jedná se o tradiční pojetí projektové práce, jejímž výstupem bylo uspořádání jednodenní akce, lezeckých závodů na obtížnost. Vlastní přínos práce vidím ve dvou rovinách: a) zkušenosti autora s organizací akce podobného charakteru b) uskutečněním akce s poměrně solidní účastí lezecké veřejnosti.

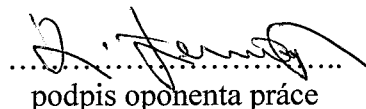
Lze konstatovat, že cíl práce byl splněn, ncm se autor nevyhnul některým pochybením, především po formální stránce práce: a) chybí kapitola Metodika práce b) úkoly práce jsou ve skutečnosti nástinem realizace projektu c) autor zaměňuje slangové horolezecké výrazy za oficiální názvy d) chybí rozbor rizik projektu e) chybí schéma řízení projektu f) seznam zdrojů není rozdělen dle variant, řada zdrojů není v textu citována a zcela chybí ústní zdroje.

Vzdor uvedenému se domnívám, že autor projevil schopnost orientace v problému a realizace akcí podobného formátu. Práci proto doporučuji přijmout k obhajobě.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

viz. výše

V Plzni, dne 29.04. 2016

  
 .....  
 podpis oponenta práce