

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Jana LUKEŠOVÁ
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce: MOŽNOSTI ORGANIZOVANÝCH POHYBOVÝCH
AKTIVIT PRO DĚTI PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU V PLZNI

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Šrámková, PhD.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená bakalářská práce by byla svým obsahem a originalitou zvoleného tématu jistě zajímavá a pro čtenáře, kteří chtějí mít přehled o možnostech organizovaných pohybových aktivit pro děti předškolního věku v Plzni přínosná. Bohužel jako odborná závěrečná práce vykazuje poměrně dost obsahových, citačních i formálních nedostatků:

- číslování stran by mělo začínat až úvodem nikoli obsahem
- překlepy a gramatické chyby: např. str. 3, 27, 43, 45
- chybné, nepřesné či chybějící citace: str. 4 - tělesný vývoj (absence citace), str. 6 - neshoda citace a seznamu literatury, str. 7, 8, 14, 15 - chybná citace, Koncepce sportu v Plzni - není uvedeno v seznamu literatury
- v kapitole 2 Realizace pohybových činností postrádám návaznost textu (autorka se od oblečení cvičitele dostává k druhům pohybu bez logické návaznosti)
- nepřesnosti formulací, práce s odborným jazykem: tělesná délka = těl. výška, váha = těl. hmotnost
- str. 19 užití zkratky bez předchozího vysvětlení, není ani v seznamu zkratek
- někdy "odvážná tvrzení: "...cvičení na žíněnce je demotivující...", "...ve školním věku se všestrannost už moc nenosí..."
- absence seznamu obrázků a grafů, grafy bez popisu, nejednotná velikost i grafika

Dále jsou dle mého názoru nesprávně formulovány úkoly práce (resp. nejsou) a celkově je velmi stroze zpracovaná kapitola metodika: dotazníkové šetření - jak a kdo vytvořil



dotazník, kdo byl osloven (konkrétně, kterých 12 sportovních subjektů se výzkum týká), distribuce emailem (ale kdo odpověděl - vedoucí, trenér, cvičitel??), které MŠ byly osloveny (návratnost dotazníků - jen 30 vyplněných z kolika MŠ). Bohužel i některé otázky jsou zavádějící a nemohou reálně vykreslit danou skutečnost (např. finanční zatížení). Rovněž kapitola závěr je formulována spíše formálně, nevystihuje zcela přínos práce, kterou bezesporu studentka odvedla.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jak dlouho udrží dítě předškolního věku pozornost?

Vyjadřuje dotazník pro rodiče vždy požadavky a přání dítěte?

Co ovlivní to, zda se dítě chce účastnit závodů/soutěží či nikoli?

Existuje nějaká forma cvičení pro předškolní děti v rámci Pedagogické fakulty?

V Plzni, dne 1. 9. 2017

podpis oponenta práce