

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/17

Jméno studenta: Lucie Thomayerová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Téma bakalářské práce: Odlišnosti gymnastických cvičení u dětí v předškolním věku

Typ bakalářské práce:

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí. Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

■ velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.

Teoretická část práce není samostatně definována, od kapitoly 6 je propojena s praktickou částí. Kapitola 3 je poměrně stručná, autorka mohla propojit informace z více odborných publikací.

Na s. 16 je chybně uvedeno, že protahujeme svaly fázické, které mají tendenci se zkracovat, a posilujeme svaly tonické, které mají tendenci ochabovat. Dále zde autorka chybně uvádí, že v průpravné části poskytujeme dětem pomoc a záchranu. Rušnou a průpravnou část bych v MŠ neoddělovala, naopak se doporučuje ji propojit.

Na s. 18 v ukázce průpravné části najdeme téměř všechny cviky s ohnutím trupu do předklonu, chybí zde přímivé cvičení.

U cviků v podporové přípravě figuruje na fotografiích jeden chlapec. Jeho provedení cviků je správné. Zajímalo by mě, jak některé cviky (např. první cvik – autorka uvádí, že je vhodný pro děti od 4 let) zvládaly ostatní děti?

U některých cviků najdeme popis správného provedení, u mnoha cviků však tyto informace chybí, což je škoda.

U rovnovážné přípravy chybí cvičení na rozvoj dynamické rovnováhy.

V příkladech cvičení se švihadlem provádí holčička úklony ve stoji, to bych nedoporučovala. Také ve všech cvicích vychází z polohy vzpažení se švihadlem, což opět není vhodné.

V kapitole 8 o náčiní a nářadí v MŠ najdeme divně formulované věty.

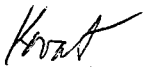
V kapitole 9 nejsou u některých pohybových her přesně stanovené pohybové přípravy, ke kterým se hra vztahuje. Např. Na jelena – jedná se skutečně o podporovou přípravu? Račí honička – jedná se pouze o zpevňovací přípravu? U Oveček příprava chybí. Podbíhání švihadla není manipulace s náčiním.

Kapitola Diskuze je poměrně strohá, zasloužila by si více prostoru.

Závěry práce jsou psány jako resumé (dokládá to i fakt, že anglické Resumé je přeloženým Závěrem).

Citace webových stránek nejsou dle normy.

V Plzni, 25. dubna 2017


Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.
oponent práce